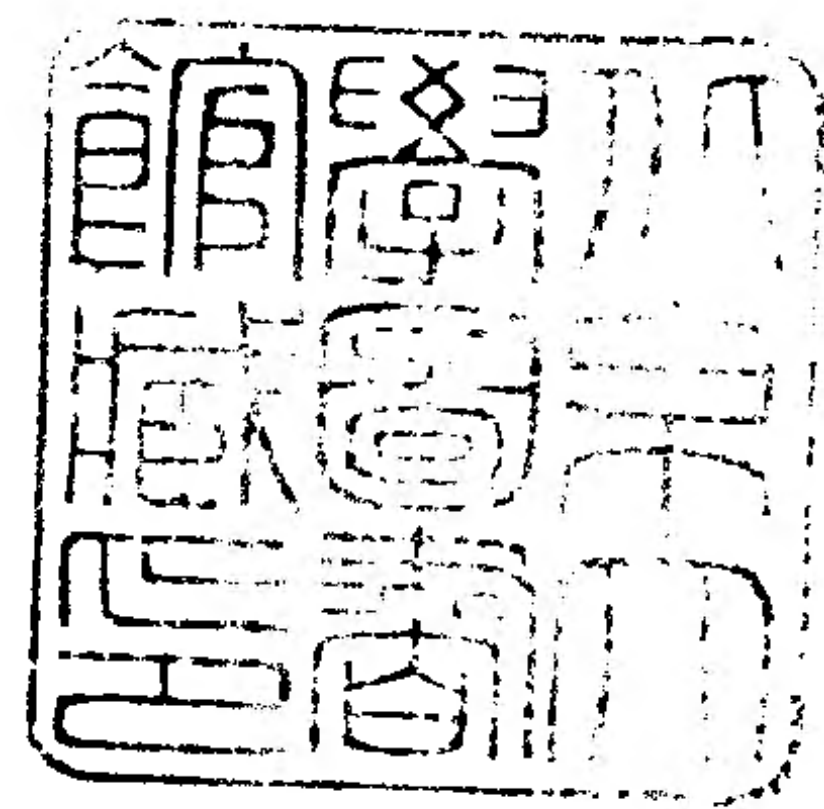






中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要(稿本)



齊魯書社



東橋詩草二十四卷

清道光間刻本

清邵葆祺撰葆祺字壽民號嶼春大興人嘉慶元年進士官吏部稽勲司員外郎有司勲存稿情禪漫語等著是書乃葆祺平生詩稿其從孫邵承照於道光間蒐輯成篇依年代先後為之編次以一年為一卷凡二十四卷首有戴敦元趙文楷朱文治諸人之序末附承照跋語按葆祺生平耽吟詠一時名流多與

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

訂交而於遂寧張船山尤莫逆而當時二人各張一軍旗鼓相對也葆祺詩從中晚唐人入手往往能以情勝然不掩其豪雋之氣則由天分高也紅豆樹館詩話云壽民與張船山太守友善船山題其詩集比之長爪郎王川子又曰我愛君詩無管束忽然兒女忽風雲今觀是集頗雅令妥帖斤斤矩矱不甚鞭驅險句也考葆祺先世系出浙之餘姚二

雲學士與其為叔父行嘗受業門下蓋深得其指授云

續修四庫全書總目

卷

集部別集類



印浦詩古鈔不分卷

清道光八年刻本

清趙亨鈐撰亨鈐字印浦號郎山易州人嘉慶二十五年進士以知縣分發湖南署零陵縣事補永定知縣尋遷古州同知卒於官有永定縣志北上日記等著是集前有何衍喬李翔梅曾亮崇福之序後有王寅之跋篇中皆詩古文辭也梅曾亮云措注渾淪似子固其駿厲嚴肅則昌黎也如識兵及答友人諸書

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

極似論淮西事宜狀及答張籍書神味又云氣猛詞直如青天朗日中不容一鬼魅又如雷霆交作時人間無復曖昧心真古人也妄易數字以臻謹嚴天下之寶當為天下惜之今按亨鈐古文極沈著純粹不事矯揉而曲折盡致詩則極清新俊逸不假雕飾而醞釀自深東坡評詩有云銜口出常言法度則前軌人言非妙處妙處在於是而亨鈐之詩

可以當之矣

續修四庫全書總目

卷

集部別集類



澹香齋詠史詩一卷

清咸豐間刻本

清王廷紹撰。廷紹字楷堂，大興人。嘉慶四年進士，由原常改授刑部主事，兩校禮闈，號稱得人。滯刑曹二十年，以員外郎終。卒年五十八。是書前有自序，篇中詠史詩起自莊周，迄于倪瓚，共二百二十首。沈鬱頓挫，議論所到，筆力斬然。鮑桂星感舊詩傳云：楷堂先生貧而負氣，傲睨一切，音吐宏亮，所至驚其座人。

續修四庫全書

卷

集部別集類

詩學少陵，沈著痛快，狂歌泥飲，灑如也。今按廷紹詠史之義，以為昔人謂作史宜兼才學識三長，易而為詠，則有不能徑遂者矣。樂府五七古，可以己意為馳驅，束之於七律，又有不能徑遂者矣。或雪夜篝燈，或冰晨呵管，或發豪情於酒殘淋漓之下，或寄苦調於五更布被之中，是非懼謬於聖人歌泣欲通乎千載，觀此可以知搜抉之苦心矣。

雪樵續集四卷

清道光丙申年刻本

清鹿林松撰。林松字春如，號雪樵，世居范陽，後遷於福山。嘉慶進士，以刑部郎出守吉安，明習法律，莅政嚴而宅心和。好近體詩，公餘則以吟詠為事也。是集卷首有王烜、張維屏、周作楫、許乃普、徐湘潭諸人序，全編皆五言律詩，句不苟造，章不漫成，似有韋孟之風。爾按林松性恬澹寡嗜，獨好為詩，諸體皆工，尤精

續修四庫全書

卷

集部別集類

五律。當時詩人新城王文簡公標舉神韻，為海內宗工。又益都趙秋谷以思力清剗起而相角，越數十年而高密李石桐、少鶴、昆季岸然自異，別闢町畦，依張為主，客圖例尊張水部、賈閭仙為主，以清真僻苦為宗。一時學之者，號為高密體。今觀林松之詩，蓋由高密而上追唐賢者也。其構體也，潔其運思也，深其取徑也，幽其用情也，摯其鍊字也，字中有



字其琢句也。句外有句。見之者以為甚易。而不知成之甚難。讀此集者。不可不審其誼也。

毋憚改齋詩集八卷

清鈔本

清趙文涵撰。文涵字海門。涑水人。道光二年舉人。博覽工詞章。歷任鐵嶺、容城、清豐、武邑訓導。所至會文賦詩。提倡風雅。卒年七十三。有春秋四傳合訂、知非子年譜等著。皆無刊本。按是集之作。起於壬寅。文涵司訓鐵嶺。迄甲寅調任高陽。前後十三年間。世運艱難。仕途蹇滯。鬱勃輪囷之氣。咸寄之於詩。感慨淋漓。出以和平溫厚。無困苦無聊之態。亦無牢騷不平之音。蓋其所造者深。所養者愈粹矣。高繼珩論其詩云。海門之詩之豪。如黃河之水。自天而下。有盛氣以載之。故其中雖有珊瑚粗沙。而人皆不見。望之祇覺渟渟萬頃而已。其真也。語語肺腑中流出。上自公卿大夫。下至野人游女。採其所作。必曰真也。今觀其言。可謂真知文涵之詩矣。



雙琴堂詩集六卷文集三卷

清道光壬寅年刻本

清趙春熙撰春熙字緝子號陸門易州人性忼直事親孝生平寢饋經史尤工吟詠屢試不第遂遨遊吳粵諸省足跡半天下所交皆一時名流晚年於舍旁闢小園花開折柬招客典衣沽酒意泰然也是集為春熙歿後其孫亨鈐所輯其子元睦又為之校讎釐訂以成此編卷端有亨鈐序略按春熙性豪宕不事家人生產喜手錄古書耽吟詠著作極富所存者十之三四皆元睦手鈔存稿也又按春熙暨子元睦孫亨鈐並承家澤著述斐然皆有文詩傳於世而時人稱之曰易水三趙者也

客居詩草一卷

清咸豐庚申刻本

清王殊洽撰殊洽字耕心號客岩寶坻人其事蹟未詳是書全編近體詩二百餘首前有高繼珩序按其序云客岩夫子生平喜為詩所作不下三四千首顧不自收拾隨作隨棄自甲戌以後始勸其存稿集錄二十年繕成四卷輾轉遺失後繼珩檢點殘稿復抄得兩卷刪定選集成一卷焉則是書為殊洽歿後其受業高繼珩整其殘稿為之剞劂非殊洽原稿也繼珩又云耕心師篤於孝友義氣急人之難不遺餘力願以數奇連不得志於有司既不屑出而干人又不屑理家人生產千尋俠骨窮且益堅卒以貧老齋志以沒也以此可知殊洽乃鄉邦老儒終身不仕亦不明學問之道其平生以吟詠自遣而已非可以詩名家也



沽上題襟集八卷

清乾隆八年刻本

清查禮撰禮字恂叔號儉堂宛平人乾隆元年舉博學鴻詞報罷十三年以貢授戶部主事歷官湖南巡撫其在四川松茂道時值大小金川之役總司糧餉有功果羅克劫殺蒙古公里塔爾賊久不獲上命禮往卒禽其渠性嗜學老而彌篤工為詩卒年六十八有銅鼓堂書屋詩集是書卷首冠禮自序及厲鶚張

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

鵬翀之序按禮與其兄為仁之詩品皆清警拔俗性復喜賓友負郭有水西莊軒櫺虛敞坐挹風帆雲樹於無際主其家者多浙中名勝山陰則有劉紫仙胡文錫秀水則有萬循初杭州則有吳中林陳江皋汪西澗其詩各張一軍而賓主為勦敵合數年晨夕往還之作以成此編曰沽上題襟集者以為唐段成式溫庭筠諸人游覽之作有漢上題襟集

因取其義以名之使後人知篇中非禮一人詩也

續修四庫全書總目

卷

集部別集類



閔莒草堂遺草四卷

清同治十二年刻本

清王柘撰。柘初名允中，字菊生，號雪庵。繼更名陶盦。未幾又名柘，蓋以屈身下僚，歎世無知己者，不啻與木石居焉。故自號曰木石生，字顛枝。柘園，其號也。年十五，父歿，始師崔蘋洲學為文，出筆若宿構者。師奇之，尋奉母往山東，依伯父以居。兩上賢書不售，入貲為吏，奉母出榆關，需次遼瀋，補遼陽吏目。年四十卒。

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

攷是集全篇共詩二百七十首，以體分編，出魏燮均之手。故卷端有燮均序。同治壬申，銘安付之剞劂，安亦為序也。今按柘之為詩，典贖淹雅，矯異離奇，迨中年力洗鉛華，斂才就範，深得風人之旨，非復少時之矜才閎步也。故其論詩曰：為詩宜法乎古，不宜趨乎今。若唐之王杜、宋之東坡，鋪其精華，得其糟粕，即堪鼎峙當代諸公矣。而於有清詩人，獨推

王袁蔣趙四家，著為詩話，惜今不傳。蓋柘平生容心於古今數家者甚深，故其詩具有先正遺範焉。

續修四庫全書總目

卷

集部別集類



蔗塘未定稿八卷

清乾隆間刻本

清查為仁撰為仁字心穀號蓮坡宛平人有蔗塘外集已著錄是編考是稿之中緘齋雜識花影集二卷無題詩二卷蓋皆為仁獄中作也其庚子三月出獄歸里後至壬寅年所作詩編成是夢集一卷放廢以後息影水西鋤花蒔竹日與園父畦丁相灌溉自雍正癸卯至乙卯十三年詩編成抱甕集一卷乾隆丙

續修四庫全書

卷

集部別集類

辰至己未閒居澹宜書屋時汪西灝陳江皋下榻其中日相酬唱編成竹林花塢集一卷辛酉春游京西諸山合并前後游山詩都為一集名曰小游集一卷此全書之大旨也按為仁之平生綴毫肺石之上染煙牢戶之中比諸哀鴈寒蟬自據胸臆含酸茹歎詞意歉然鏗訇陶冶實能與古人相頡頏當時名士贈答頻頻如張得天尚書至稱為唐子畏

後身而惜其有才無命當心穀下獄之時遠近喧傳謂其不識一丁字孰知其為慧業文人而才藻橫飛若此也王昶蒲褐山房詩話云蓮坡嘗學詩於初白菴主又與厲太鴻杭堇浦萬柘城汪西灝諸君子游故一洗粗獷膚廓之氣歸諸雅正讀者可識其得力之所在矣

續修四庫全書

卷

集部別集類



擔峯詩四卷

清道光間刻本

清孫詮撰。詮字靜紫，號擔峯，容城人。奇逢孫。康熙二十一年進士，官內閣中書。事蹟詳師儒孫奇逢傳。按詮之為學，本其家法，淹貫六經，及周秦以來諸家百子之書，而尤精於性理。當時學者多宗之。性好遊，足跡徧天下，北抵絕塞，南浮江淮，歷會稽，訪嚴陵釣臺遺址，登黃山絕頂。正昔人所云氣充乎中，周覽宇內。

名山大川，而無憾者，故能即其所得，發為吟詠也。今是集之詩，無句雕字繪之病，而抒寫胸臆，筆墨淋漓，飄飄然有凌雲之概。至懷古贈友諸篇，則又出乎至情，關乎名教，得三百篇溫柔敦厚之遺風也。湯斌論詮詩有云：氣格高超，不作開元大歷以後聲響。今日復見空同矣。後之讀者，當溯其學問文章之所自，體泉芝草，原原本本，豈偶然哉。若徒云詩

者陳諸郊廟，可以被箎絃，奏金石，鞀鼓，盛治鼓吹休明，世人皆知何庸贅焉。

養正集不分卷青鈔本

清馬之驥撰之驥字徂徠號君健雄縣人順治元年拔貢歷任元城教諭廣平教授旋改山東壽張縣主簿生卒年月無攷著述甚多皆見於新城雄縣兩志按是集之中文皆理學篤論宗法程朱而詩格大雅律遵李杜其高風亮節均可卓然成家今攷漁洋詩話云近日下僚中往往多文士江都主簿馬之驥能

續修四庫全書總目

卷集部別集類

詩子禮之每說人曰吾以屈宋作衙官矣抱關擊柝中莫謂無人人不自知耳又紅豆樹館詩曰雪軒集有袁佑贈壽張主簿馬徂徠詩云中原處處有詩名人到南樓一問聲三仕君猶為下吏十年我亦厭諸生詞壇橐鼓燕山冷運道帆檣濟水清咄咄書空應自怪帝鄉千里暮雲橫觀三仕句疑徂徠為學博時曾呈吏議也然其於詩可謂以禮義

之行東聲音之正矣

續修四庫全書總目

卷集部別集類



花樣山房詩集不分卷

清乾隆間刻本

清李時馨撰。時馨字柯亭，清苑人。乾隆進士，碩學卓行，於世落落寡合。其中年雖曾泛淶水，依紅蓮，非其志也。晚年謝絕一切，朝夕衡闌端坐兀兀，自讀書外，一無所好。但藉紙為良田，筆為鋤耒，墨為稼穡，義理為豐年，精神十倍，間發為古詩歌，舒寫襟抱，不屑屑規撫前人，亦稍濡染於時尚也。是集為時馨手自編。

續修四庫全書

卷

集部別集類

成有汪師韓序。今按時馨之詩，不名一家，無近人綴飾纖靡之習，亦無前人標襲依傍之詞，清音古味，鏗然盎然，兼有溫厚沖融之美。昔王伯厚述陶彭澤詩云：「舉世少復真。」又云：「此中有真意。」而引東坡之論陶曰：「古今賢之貴其真也。」今其詩惟情真景真，能使人把翫吟賞而不倦焉。

深柳書堂賸稿一卷

清光緒年間刻本

清王植撰。植字晚林，清苑人。嘉慶二十二年進士，授編修，視學安徽，陞刑部左侍郎，累官江西巡撫。平生喜讀書，雖公事絡繹，手一編校讐，自號東嶠老人。有撫皖奏議等著。按是稿卷首冠植行述一篇，卷中為閒詠雜作共數十首，末附撫皖疏稿之有裨實政者數篇，皆為植子敬勳搜羅遺著，選輯成編，故曰賸稿。

續修四庫全書

卷

集部別集類

敬勳有識略云：「嘗於舊存書篋中竭力搜求先公詩文，見有零殘片楮，皆檢點存儲，先後共得雜詠若干首，又於撫兩浙後撫江西，皆未久於其任，獨建節皖江八年，然奏議有關於密要者，率不留稿，故無從蒐輯。茲將雜作彙為一冊云。」今按植之雜文詩歌，其言皆急本根，缺然不自足，尤蕙落不能什一，然大要章疏為最著也。

葵園詩集四卷清刻本

清陳德榮撰。德榮字廷彥，號密山，安州人。康熙五十一年進士，累官安徽布政使。是集之詩，以體分編，卷首有周長發之序。按德榮言論醇謹，詩雄深雅健。胚胎少陵，歷官楚黔，猶以庶民未登衽席，用為殷憂形諸歌詠，他如懷人弔古賦物，攄情皆得風人比興之義也。紅豆樹館詩話云：密山留意經濟，自令守歷升

續修四庫全書

卷 集部別集類

方伯所至，問民疾苦，平反鉤稽，有廉明聲，不止為文章以自見。詩集身後刊行，五言勝於七言，山川險塞之作，鏡削雄奇，與杜陵入蜀諸詩為近，而清明郊行一絕，又秀色可餐，有悠然絃外之音，蓋其才能歛能縱，故不假繩削胥合矩矱，洵無媿作手也。

魯齋詩草一卷清刻本

清王一貫撰。一貫字魯齋，大興人。以諸生候選知縣，誠篤孝友，工詩，所在多有吟詠之迹也。攷是集為一貫沒後，其兄一夔搜輯遺稿，刊之行世，而卷端冠方苞序一篇，無總目，自序之文。今按魯齋之詩，大抵遨遊於山水之間，嘯歌自適，不事剽盜，氣平而旨遠，其傳誦於閭里固宜。其行孝弟忠信，其經濟藝術，知名

續修四庫全書

卷 集部別集類

於當時，然皆不傳，世所見者，惟此集也。



陶李唱和詩一卷

清同治壬戌年刊本

清李光庭撰。光庭字樸園，寶坻人。乾隆六十年舉人，以內閣中書出為黃州知府。有循名、咸豐、乙卯、重宴鹿鳴時論、榮之、有經史喻言、吉金志存等著。按是集大旨，擬淵明、太白之筆，為吟詠性靈之作。與當時名流酬贈唱和，故曰陶李唱和詩。光庭自序略云：今祇有求口實以養衰年，聯同好以結古歡，俚指計之，昔日

續修四庫全書

卷

集部別集類

同硯席者。若李鐵梅、王笑山、邊袖石、高寄泉、李伯聰，文學之科亦政事之選也。今之共觴詠者，若林荊史、張詩舲、曹嵐樵、鄂雲浦諸人，為蘭亭之會，亦洛社之者也。以此可知光庭筆墨之交遊賓客，往還盛於一時。故張南山贈光庭句有云：黃州太守黃梅令，一段詩緣海內知。亦美其賓朋唱和之風，名稱當世也。

春熙堂詩一卷

清道光辛卯刻本

清李光里撰。光里字勉菴，寶坻人。嘉慶十四年進士，歷官西吉、安知府。按是集前有陳運鎮序，後附光里弟光庭跋語。大旨謂兄勉菴於庚申選蘇州司馬，曰一著青衫，喜得詩料矣。抵任後與唐陶山、汪研薌諸人為詩友，著有花塢聯吟、解餉蘭泉、得秦隴紀行詩若干首、乙亥于役浙閩得湖山日記詩若干首。又前

續修四庫全書

卷

集部別集類

在京師幾二十年，良辰即景，休暇攄懷，嘗謂光庭可與言詩，即以唱酬為教誨，得同懷唱和詩若干首。廿載名場，半生心血，文字之樂，友于之情，盡在於此矣。今觀集中之詩，多得於舟車之間，故大抵為皇華原隰、兼站屹、杖杜之思，不煩繩削，自與古會。時出雋語，領異標新，可知其為遊宦所作也。

小隱詩鈔一卷

清同治年  
間刻本

清崔宜枚撰宜枚字詠齋霸州人幼穎悟讀書過目成誦長尤嗜學好為文不拘繩尺以諸生終是書為宜枚整其舊日詩稿復加選定以時代先後編次起於道光乙未至同治甲子而止三十年間吟詠之精華凡得詩二百篇錄成一帙卷首有韓寶鴻之序末附其自識也按宜枚平生性孤高不樂見世俗人為

續修四庫全書

卷

集部別集類

文規模大家早補諸生有名顧鄉試屢不售或諷以少變其途以趨時不顧也居平坐館中一燈熒熒與古人相對問為詩不屑作平常語咸豐歲癸丑南捻寇畿輔經亂離後所為詩益淋漓悲壯卷中如石梁雙烈阿孝女弔林文忠等作表彰忠孝孤憤慷慨情溢乎詞矣

雪岑殘藁一卷

徐氏國三年  
刊本

清俞燿撰燿字雪岑宛平人性瑰瑋奇邁不循時俗當時曾國藩左宗棠皆器重之卒與時忤浮湛山水間所至有詩以抑鬱終是集全編古近體詩數十篇卷首有徐世昌吳士鑑二人序按燿之為詩取法盛唐而得於太白樊川者為多其下筆初若不經意而機軸天成豪宕激越稱其人之意氣其盱衡時事亦

續修四庫全書

卷

集部別集類

往往有利譏感慨不平之旨寓於其間猶可想見其為人信一時之豪士也惜其生平著述蕩落大半全集渺渺不可得惟存此殘留詩藁數十篇於中源頌洞之餘其盛事雜詠諸作音節高亮聲采彪騰讀之可見其襟袞之闊肆矣



秦園詩鈔三卷鈔本

清王燮撰。燮字襄臣，寧河人。年十二補縣學生，以貧故用襲職。以久次補京城右營都司，管永定汛，以勞遷左營遊擊，加二品銜。巡漕有績，加總兵銜，倉場侍郎。論薦燮有文武才，以參將陞用。光緒二十六年拳民亂起，燮力勸阻之，弗聽。遂遇害。事聞，照參將例賜卹，有杞憂撫言等著按是集之詩，皆燮遊宦之作也。

續修四庫全書

卷 集部別集類

大抵皆悲時事及自傷不遇，以慷慨淋漓之筆寄託於吟詠之間，而其文有獻某公奏議，言武職不得有所為而趨奉上官有如臺隸，激憤抑塞，而詞旨詼詼，殆與韓退之相近也。故賀濤序此集云：余愛其詩而悲其意，嘗諷誦之，今亦不能舉其詞矣。

集集詩存一卷，望古遙集詩存一卷。清刻本

清王璞撰。璞字石橋，文安人。官安州訓導，治鐘鼎古文，好宋歐、易、趙、洪諸家之學。資考據，尤喜為詩，有蕉雨軒詩草。續草，北平偶吟等著。按此二集，皆璞晚年退居後所作也。其自識云：璞踴躍名場，老年知退，杜門謝客，追曩昔之游踪，撫今茲之感觸，吟詩數十篇，編為集。集詩存，又云：閒居目檢商周秦漢鐘鼎盤匱。

續修四庫全書

卷 集部別集類

劍戈敦百諸器篆文，附古名印攷證之餘。集二十四律，曰望古集詩存，此二書之大旨也。今觀其作，可謂以釘釘之數為集腋之裘焉。若論其詩，無所宗矣。

西溪詩文集十卷清刻本

明沈嘉客撰。嘉客字無謀，自號西溪生。故城人。天啟元年拔貢。國亡，閉門不出。年八十三卒。攷是集之中，詩分三編，曰遊吳詩、草水宿吟、壑亭近稿。文則附於詩後。總名西溪集也。按嘉客之文，虛通朗暢，有如退之詩之神情氣象，大約如子美秦州以往、次山道州以來、蒼森剴至，細極豪芒，初未肯將心源傍古人也。

續修四庫全書總目

卷集部別集類

及其發興自遊中州，歷吳會，登山臨水，有一詩人必訪之，有一好詩必誦之道里往返，舟中驢上，慘淡經營，歸成冰雪之詩文，可見其志大心虛，勤學好問之所由成也。盧世淮壑亭近稿序云：無謀自遭大變後，家窘身單，意緒約結，讀書益專，而詩益老益細，呻吟涕淚，筆墨淋漓，閉戶獨謠，聲滿天地，以性情為悲喜，以悲喜為文章，紆餘而妍，深閨而肆，讀

者不可不詳審焉。

續修四庫全書總目

卷集部別集類



寶笏堂遺集二卷 舊鈔本

清石中撰。中字仲生，灤州人。順治三年進士，視學江南，得人為盛。歷遷吏部左侍郎，遭讒奪職。事白，起補刑部。上慎刑疏，天下傳誦。再補戶部左侍郎，遭母喪歸里。卒，祀鄉賢。是集首有李霽序，篇中前為古文，後為古今體詩。按申之文章，幽折瑰麗，都非尋常蹊徑，不屑苟同時人，亦不肯一語寄古人籬下。詩則剡鉞

鏤剔矯岸，不羣洵能自成一家言也。霽序有云：仲生曠朗無城府，彈射古今人。詩文少當意者，世所稱文壇大家，往往指摘唾棄之，以此取忌於世。顧其詩成多緣手棄去，以故得其詩若文，藏者絕少。猶記初為原常時，閣試之典未廢也。一日內院集試，擬待漏院記，諸人爭摹宋調，獨仲生起語云：天子無日不視朝，宰相無日不入對。此待漏院之所由設

也。霽服其老成，已而果第一。其後屢應御試，仲生必占高等。其詩文人多傳誦之，而今皆不見於集中也。可知其當時著作散佚者多矣。

麟篆齋詩集一卷 清鈔本

清李士焜撰。士焜字用積，號又白，任邱人。崇禎七年進士，授河津知縣。內擢工科給事中，督漕河南，遷刑科右給事中，出為河東道副使，兼分守事。甲申闖寇行偽牌於平陽，碎之杖殺其使。京師陷，棄官歸。清初起用為兵科左給事中，累晉工部侍郎。按是集全編共詩數十首，為士焜晚年歸里幽居遣興所吟，多近

續修四庫全書

卷 集部別集類

體也。鍾秀撰士焜墓誌云：又白乞歸，闢三徑，列花石，彈琴賦詩，其間自號三山道人。客至以奕飲為娛，間或腰弓矢，攜羣從馳獵於秋原，雪磧相追，歡夜則席氈茵，襲繡幕，陶然於燈光絲管中，斥絕俗務，一不挂胸臆也。以是觀之，則士焜非詩人馬，但以晚年閉戶閑居，寄託於吟詠之間，陶然自遣爾。

評乙古文一卷 清鈔本

清李塨撰。塨字剛主，號恕谷，蠡縣人。康熙二十九年舉人，師事博野顏元。其學在忍嗜欲，苦筋力，勤家養親，以習六藝備天下國家之用。官通州學正，決月以母老告歸，構講堂教授生徒，專以顏元為宗。世稱顏李學派。年七十五卒。所著周易傳注、恕谷後集等已著錄前編。攷是書乃塨手自選定經典及唐代以下

續修四庫全書

卷 集部別集類

之古文，加以評注而成之也。篇中所收者，自易書詩禮春秋論孟國語太史公書下訖韓退之原道顏習齋三字書也。按塨自序云：文者載道之器，學者入道之方。書之二典三謨，大學所謂明德親民者，全矣。地理之卜吉降凶，著於盤庚，天道之元亨利貞，繫於大易，詩之關雎，則造端乎夫婦也。周禮鄉遂諸官，乃明親養教之定則也。始於曲禮，終以王義。



孔孟言學首仁義不以遜為肥不為利所溺而學道乃定王降而霸而漢唐宋明可以知人論世矣其間異道亂道者賴韓子原之曲學痼學者賴顏子存之惟期學者皆庸言庸行敬修闇修則學可成道可得矣此珠評乙六經與古文辭之意旨也

交河集六卷

清乾隆乙未王氏家刻本

清王蘭生撰蘭生字振聲一字垣齋號信芳交河人少應童子試受知於李光地楊名時薦入內廷為聖祖所賞拔康熙五十二年賜舉人六十年再賜進士與廷試選庶吉士授編修歷官司業內閣學士刑部右侍郎調管禮部一主試廣東三督學浙江安徽陝西歷仕三朝君臣契合之隆古今無比世宗奉安山

陵庖從至涿州卒於途年五十九有國學講義韻略等著按是集前載桂庸序末附陳用亨書後卷中多攷證之文經史而外論音韻者大半桂庸序云先生於韻學最精音韻闡微一書悉出其手他若實錄國史會典各館凡有音韻律呂門目者各館臣皆請旨命先生會同纂修蓋服其學之專且精也又按劉紹攽撰蘭生傳言詩古文集二十卷然今

所傳世者僅獲此本實為散佚後之殘卷非完帙也

竹巖詩草四卷

清乾隆三十七年刻本

清邊中寶撰中寶字識珍號竹巖任邱人連寶兄乾隆三年舉人歷官任縣訓導遵化州學正事蹟詳任邱縣志是集卷端有王錡序畧按中寶之為詩以淡泊淳古之質安雅淵穆之度老而好學矻矻孜孜日手一編弗輟故發於詩如瑤琴石磬逸韻鏗鏘豐而不失諸靡約而不失諸促極性情之發越而體裁一歸於正陶然自適有雍容懿雅之風也



漁山詩草二卷清刻本

清邊汝元撰。汝元字善長，號漁山，任邱人。孝友出於天性，兄弟及羣從兄弟凡二十二人，皆奉為圭臬。家貧授徒，令妻女傭鍼綫以供食指，其為詩一以浣衣為宗，與同邑龐塏相切磋。工今樂府，嘗著雜劇三種，精於音律，以所著授工人。按拍歌之，無一字戟喉吻。年六十三卒。事蹟見清史稿。文苑傳中是書前有汝

續修四庫全書

卷 集部別集類

元自序與馬之驕龐塏之序。按汝元之詩寄託遙深，藏鋒斂錐，有陶柳之風，祇因家業中落，窮愁著書，益肆力於吟詠，不輟。雄渾悲壯，幾幾乎問津於浣花草堂，排闥直入矣。攷紅豆樹館詩話云：善長為馬旻侏之驕宅相，與龐雪崖為姻姪。詩有淵源也。故之驕序是集畧云：北方古人，漢初董太傅、仲舒、廣川人，今景州人；晉張茂先、華方城人，今固安也。張

孟陽載：安平人，唐盧照鄰、幽州人，今京

都。沈佺期、內黃、高適、滄州、劉長卿、河間、

劉禹錫、郎士元，並定州人也。茲十數古

人，或一代尊道誼，或奕世式文章，彪外

而弭中，金聲而玉振，皆不出今邦畿以

內。然則北方之才，居何等也。善長生於

河間，獻王風教之鄉，長於平原，家丞植

節之里，年少時因尊君宦遊南北，省覲

翱翔，過都歷國，得以搜古今書，友天下

續修四庫全書

卷 集部別集類

士，專心於詩也。以此證之，汝元平生多處窮愁之境，獨其詩名當世也。

伊江雜詠一卷清乾隆間刻本

清薛國琮撰國琮字魯直盧龍人乾隆二十四年舉人官樂平縣知縣因事而謫戍伊犁放歸卒於家是書為國琮被貶居處異鄉感物吟情寄之於詩故多悲憤之作因自訂成編名曰伊江雜詠史夢蘭止園詩話云薛魯直有伊江雜詩百二十首余刪存百首刻入永平詩存今案伊江詩皆自為注異見異聞足

續修四庫全書

卷集部別集類

為太史採風之助爾

東園詩集七卷清刻本

清李經坡撰經坡字性符號拙石任邱人學問博洽年十五補諸生以母疾絕意仕進新城王士正高其誼贈之以詩知縣劉日光修葺邑乘多出經坡手世稱為虞邱才人是集前有龐壇揚州彥殷四端王禹臣四人序按經坡之詩氣完調老意奧理愜其幽得之蘭澹得之菊老得之松韻得之竹篇中遲友懷人

續修四庫全書

卷集部別集類

如聞元伯巨卿千里相思之句寄情艷冶如攬王嬙絲履哀飛燕和裳語微言妙精神超越時人也殷四端序經坡南遊草云吾友性符虞丘才人也少年豪俠於書無所不窺敲碁彈琴以及作字作畫無一不入玄妙飲酒賦詩與金陵王子益也同邑史子真常予家紹震兄為性命友友至必飲飲必醉醉必歌歌聲如出金石而通宵不倦友不至則處



艷雪居中植花竹以自娛家務世法所  
不屑也宜乎發於詩者其逸情其淨致  
其幽曠之慨不可一世也伯敬先生曰  
詩清物也其體好逸勞則否其地喜淨  
穢則否其遊止貴幽貴曠雜與拘則否  
讀東園詩者益信斯言之覈矣

雪泥鴻爪集不分卷舊鈔

清李廣滋撰廣滋字卷山樂亭人嘉慶  
十四年進士由編修歷官福建道監察  
御史抗直敢言以東巡之役言事忤旨  
謫戍烏魯木齊到戍所決旬即賜還廣  
滋性高爽脫俗風味似晉人放歸後主  
講保定蓮池書院益肆情觴詠一時名  
士多從遊焉有塞遊草保陽集等著按  
廣滋生平以詩名當世故其遺著皆詩  
集而是書全編古今體詩數百首皆紀  
載關內外風物情景清雋之作爲多史  
夢蘭止園詩話曰余題雪泥鴻爪集有  
云所嗟屈軼同芳草不在堯階二十年  
蓋不獨爲先生惜也其詩古體縱橫跌  
宕辭香青蓮近體在隨州柳州之間今  
按夢蘭之論可謂知廣滋之詩也其言  
近體在隨州柳州之間尤得之矣

種樹軒詩文集二卷

清光緒十八年刻本

清郭長清撰。長清字廉夫，一字懌琴，臨榆人。咸豐六年進士，授刑部主事。光緒六年升郎中，卒。攷是集載入永平府志。藝文志中全編皆長清手自刪定。文則臨渝考城子峪道記、土地祠記、王和村王守愚、李硯耕諸人事畧、邑侯蕭公傳、王湘公司馬傳、計節母傳、許蓮君壽序、梅氏家乘序、上大司寇說帖、勸諭種桑

續修四庫全書

卷

集部別集類

文、放飯議、救荒書、小松記、講堂銘、永平詩存跋諸篇，或即事興懷，意存規誡，或徵文考獻，昭示來茲，多有關時事之言也。其於詩之選摘，用心尤深。程敏侯識云：種樹軒詩，較余童時所見藁本，缺者十之二三，皆公自翦裁，而於體近徐陵者尤嚴。沙汰觀此，可以知其存心與用心矣。夫考亭遺句，鶴林尚補黎渴，況事關成敗，意寓勸懲，雖別有深心，而壁擲

珠沈斷，無終湮之理也。今記其詠西施

云：環珮長辭響，廊廡五湖煙。水去茫茫

丈，夫豈為浮家便？不願蛾眉誤越王。綠

珠云：錦障春殘日色黃，芳魂零落杏花

妝。恨無萬斛沈香屑，厚藉輕軀賴不傷。

平烈女云：守貞為重死為輕，海上仙山

葬水晶。恨煞當年翻覆手，好將波浪洗

清名。三律之作，雖不識何因，然流麗端

莊絕，非緣飾玉臺者比。惟詠當壚，係書

續修四庫全書

卷

集部別集類

蘭少香詩後，因原作云：遠山眉鎖伴窮途。桃竹幢華指蜀都，不是題橋酬壯志。白頭還作酒家胡，為注其下云：此等文人無行，雖有壯志，何取焉？遂翻一絕云：遠山眉黛映當門，滌器呼來擯鼻禪。笑數青蚨斟綠蟻，直教愧殺卓王孫。又自注云：紫而不斷，使後人讀之，美惡自見。亦如風詩之存鄭衛諸篇，猶是懲創佚志耳。由是推之，集中所以必刪此體者，



則長清之重實事而輕辭藻可明見之矣

永平詩存二十四卷續編四卷止園叢書刻本

清史夢蘭撰夢蘭字香崖樂亭人道光

二十年舉人選朝城知縣以母老不赴

築止園奉母其中藏書數萬卷日以經

史自娛光緒十七年順天學政周德潤

以學行薦持賞四品卿銜二十四年卒

年八十六有論語翼注駢枝古今風謠

補注等著按是書大旨為夢蘭採輯國

朝詩人一百五十一人婦女八人每人

名下必詳其字號爵里與所著之書其有嘉言懿行見於墓志家乘及本集序文名人詩話府州縣志者均摘錄數語於前以表梗概其續編凡錄二十人體例亦如前編而夢蘭自著止園詩話均載入篇中無單本也今攷夢蘭之錄詩以蓋棺論定者為準書成其妻從姪倪垣題二絕云開編如夢認迴環多少清風識故顏怪得近年思不見原來都上

北邙山紅勒相遭幾度春。條條鬢髮白如銀。於今祈死仍無分。又作孫山以外人。蓋以不得入選為憾。于是夢蘭錄其詩二十餘首。載在續編。實破其選詩之例也。

歸田自課二卷續編一卷

清同治年間刻本

清徐棟撰。棟字致初。號嘯陸。安肅人。道光二年進士。授工部主事。擢都水司郎中。二十一年外授興安知府。調守漢中。西安。二十七年大計卓異。己酉以病歸。同治元年奉旨錄用。以老病辭。是年卒。年七十四。有牧令書。保甲書。致初自譜等著。是書大旨。乃棟發明己之為學為政之道也。夫其為學則以蘇門為宗。取

程朱之居敬窮理。陸王之立大本。致良知。顏李之實行實用。而要之於慎獨求仁為準。其言為政。則自君德官方出治之本。輔治之具。無不究極時弊。而參酌古今。補救之宜。嘗謂講學而不力於行。曰偽講學。而不適於用。曰腐。不偽不腐。其庶幾乎此。棟為學之義也。書中議論皆本斯旨。蓋深合古人明體達用之遺意。非後世炫耀標榜者所可比也。



東父遺集四卷

清光緒間合  
祀李氏刊本

清鄭杲撰。杲字東父，遷安人。光緒庚辰進士，授刑部江西司主事，丁母憂歸。主講灤源書院，服闋擢員外郎。拳民亂，兩宮西幸，杲方寢，聞之，矍然起，繞牀行，歎曰：「時事若此，何以生為！」一慟而絕。年四十九。有杜詩鈔、勸學編、書後等著。按是書為杲所著之易象象文言傳疏，春秋說、書序、伏傳通釋、讀宋元學案諸作，然

續修四庫全書

卷

集部別集類

皆未定之藁，而杲沒後，桐城姚永樸馬其昶採錄其說，成此遺集也。攷其昶撰東父傳畧云：「杲之學於經史，朝章國政以逮百家雜說，無不洞悉精奧，而尤潛心於經。其治經篤信周秦兩漢傳注，嘗曰：『以孔子之聖，猶信而好古，況吾輩立說，可無徵耶？』故於詩、書、宗、序、詩、以、毛、傳為主，書則參考伏生大傳及太史公書，禮取朱子儀禮為經，禮記為傳，周官為

旁證之說，而以鄭注為主。易宗十翼、春秋合三傳求之，蓋杲於諸經皆殫其力也。其於先儒在漢心折鄭康成，宋則胡安定，與朱子以是觀之，則杲治經兼通漢宋之學，而崇信兩漢經師傳注，不存門戶之見也。

續修四庫全書

卷

集部別集類

家乘搜遺一卷

清光緒丁未  
陳氏刻本

清陳永壽撰永壽字同山清苑人光緒二十六年進士授內閣中書改官河南補祥符知縣宣統年間卒於家按是集為永壽搜輯其九世祖參議公十世伯祖儀部公之遺詩得數十首集為一卷永壽序之曰先參議公以進士起家初授陝西鞏昌府推官內擢兵部主事游升郎中復出為陝西固原兵備道僉事

續修四庫全書

卷

集部別集類

遷山西雁平兵備道布政使司參議移節廣西分巡右江會吳逆之變迫以官罵賊不屈死子孫聞關萬里戎馬崎嶇僅獲歸葬著述盡歸散佚永壽自束髮受書稍有知識即以不得片言隻字為憾嗣於幾輔詩傳得五律二首欣幸無已後閱代州馮秋水集得全詩十章即詩傳所采者也復於顧亭林集得七律二首並獲十世伯祖儀部公古今詩三

章合縣志所載七律八首錄以成編而附諸賢贈言於末付之剞劂以傳世焉此永壽哀集斯書之大畧也

續修四庫全書

卷

集部別集類



詩禮堂雜詠七卷清乾隆年間刻本

清王又璞撰。又璞有詩禮堂古文已著錄。是編攷是書七卷。分名七集。一曰寒蛩集。蓋又璞未仕前之作。二曰鼓吹集。詞館銓曹時作。三曰歌熏集。分司河東時作。四曰闕析集。倖扶風時作。五曰呻吟集。告病歸里作。六曰擊壤集。上起復闕中時作。七曰擊壤集。下宦遊江南時作。均分年編次。共詩都四百八十七首。

續修四庫全書

卷

集部別集類

按又璞自識云。風雅之道。原於性情。動乎中。不得已而有言。言之不足。而長言之。長言之不足。而流連詠歎之者也。苟中無餘。而徒沾沾字句。聲調以求工拙。亦何異無疾而呻吟乎。余自甲申至今。東塗西抹有年矣。意之所感。輒托毫素。詞既率易。無關大雅。而野屋寒煙。半由侘傺。非有鴻篇巨製。足以式今而昭後也。以故隨得失。毫不自惜。今且老將至。

矣。百事無成。退而即閒靜。念四十年中。其為徜徉委化者。幾何時。其為涕笑睚眦者。幾何事。則此長吟短詠。感慨係之矣。因檢拾篋中。及索之生徒。共得之若干首。錄其十之四。合為一集。云。此又璞自編是集之大旨也。

續修四庫全書

卷

集部別集類

蓬山詩存二卷

清道光年間鄭氏家刻本

清鄭熊佳撰。熊佳字南翔，號蓬山，天津人。乾隆二十五年進士，歷知廣東惠來、電白、瓊山、樂昌諸縣，多惠政，學識淵博，工詩，篤交游。金玉岡死，經紀其喪，凡數千金，人皆義之。政是集乃熊佳沒後，其孫懷樸編刻傳世。全書二卷，分為三集：一曰南翔集，熊佳少年初作之稿也；二曰山嶺集，仕粵罷歸諸詩也；三曰嶺海

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

疇唱集，乃與其友金芥舟倡和之作。又名山舟草者也。按熊佳之詩，讀之如萬斛泉源，不擇地而湧，而音節之和平，風格之偉麗，又其次也。沈兆雲序云：蓬山先生與同里高濬谷先生，乾隆庚辰卒已先後登進士科，高以文鳴，鄭以詩鳴，高文奇古，鄭詩渾厚，要旨直抒胸臆，迴非塗飾字句，取悅時俗者比。顧高文竟不傳，而蓬山詩賴其孫傳之，殆有幸不

幸歟

續修四庫全書總目

卷

集部別集類



雙清閣詩稿八卷 清刻本

清勵廷儀撰。廷儀字南湖，靜海人。康熙三十九年進士，選庶吉士，授編修。歷官刑部尚書，卒諡文恭。是集為廷儀所作古今絕律，依體分編。卷首有張廷玉、張鵬翀二人之序。今按廷儀之詩，才情繁發，格律渾成，而性情溫厚，措詞和雅，讀之使人油然而生忠孝之心。尤長於樂府歌詞，激昂磊落，自寫胸臆，不事雕琢，辭

續修四庫全書

卷

集部別集類

約而旨遠，其於風騷之原，漢晉唐宋以來名家之芳潤，無不挹也。誠足傳之後世，以資學者之參閱爾。

香遠堂詩稿不分卷附蓮峰官稿一卷 清乾隆十一年刻本

清周人驥撰。人驥字芷囊，號蓮峰，天津人。雍正五年進士，授禮部主事，擢於政體，特加翰林院編修銜。歷官四川學政、監察御史、吏科給事中，外出為廣西右江道、擢湖南按察使，清積獄二百案，彙成帙，名曰臬楚摘案。陞陝西布政使，調湖南，遷浙江，入覲，授浙江巡撫，旋以事

續修四庫全書

卷

集部別集類

革職，再起署廣東巡撫，調貴州，落職歸里。卒年六十八。攷香遠堂詩稿，多為人驥官遊寫景吟情之作。蓮峰官稿者，惟文數篇，附於詩稿之後。其編定皆出人驥甥趙世休之手。卷末有世休跋云：蓮峰舅氏詩古文辭，不屑屑規仿古人，而佳處率與暗合。有乞言者，信筆直書，絕無點竄云。依此言之，則人驥詩文皆出天才，不事雕琢，辭約旨遠，一本自然也。

嘉樹山房文集六卷

清乾隆間刻本

清李中簡撰中簡字廉衣號子靜一號文園任邱人乾隆十三年中第二名進士改庶吉士授編修充國史館纂修官咸安宮學總裁二十一年典試山東二十二年分校會試直南書房二十三年擢右中允轉左中允擢侍講視學雲南歸仍值內廷二十八年晉侍講學士充日講起居注官分校秋闈三十三年典

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

試湖南三十五年典試湖北三十六年分校會試分校鄉試四十年賞編修四十二年罷官歸年六十一卒按是集多奏議章疏及勸學諸論故其視學所到處諸生多蒙其教焉孫星衍序畧云先生任在詞館與同里朱笥河先生兄弟及紀曉嵐大宗伯齊名一時文譽冠冕海內然杜門著述未嘗標榜聲氣與戈侍御壽以古道相勗厲死為修服總禮故

其為學本之孝弟以厲文行視學所至必察土風便宜陳奏章程刊布應讀書目以教諸生云是以集中之作皆應用有益之文而不求藻麗也

續修四庫全書總目

卷

集部別集類



蕉園詩稿二卷清康熙書本

清賈炎撰。炎字午橋，號蕉園，故城人。乾隆三十年選拔貢生，入貲以布政使司經歷註籍。兄錢官京師久，炎冒雨買小舟往省中，病而卒。攷是集乃炎歿後，其從孫賈臻搜羅鈔集，僅得炎生平詩藁十之一二焉。釐為二卷，篇首有吳錫麒、石韞玉、顧宗泰、袁起莘諸人序。今按炎之為詩，奇章秀句，觸手生春，埽丁宏之

續修四庫全書

卷

集部別集類

浮艷效夷甫之鮮明，洵足陶冶性靈，鼓吹風雅。運詞秀宛，練思清新，一歸韻之自然，不為棘句鉤章。苦寒艱澀者之所為，非性情超曠不能也。吳錫麒曰：蕉園詩味深旨遠，未嘗有心雕刻，而秀情標舉，天骨開張。裴子野云：人皆成於手，我獨成於心。謝元暉云：好詩圓美，流轉如彈丸。此實蕉園所自得之處也。

欣遇齋詩集十六卷清道光刻本

清沈峻撰。峻字存圃，號丹厓，天津人。乾隆三十九年副貢，官廣東吳川知縣。以事謫戍新疆，還家鬻書自給。緣所居曰隨緣，自題曰陶令歸來惟乞米。鄭虔老去尚箋詩之句。按是集為峻自編，前有序例，每卷皆以事蹟而題名。卷一曰東屋集，卷二曰黔行草，卷三曰研北集，卷四曰蠡軒集，卷五曰官遊詩，曰粵遊集，卷

續修四庫全書

卷

集部別集類

六曰半城集，卷七塞外詩，曰巾車集，卷八曰幻雲集，卷九曰瓠餘集，卷十曰倦遊集，卷十一曰閑耕集，卷十二曰獨笑集，卷十三曰歸田詩，曰瀟餘集，卷十四曰鴻影集，卷十五曰味外集，卷十六曰補遺。今按峻之詩學淵明，不以格律自拘。唐宋大家皆所不取，是編起乾隆戊子，止嘉慶癸酉，其數十年間之特跡，幾徧天下，蓋可見於斯集矣。

歸鶴集二卷 舊鈔本

清舒其紹撰其紹字衣堂號春林任邱人乾隆三十年拔貢四十四年舉人官長興知縣以事遣戍八年赦歸而卒按是集卷末有張葆誠之跋篇中上卷為詩下卷為文皆其謫戍歸途之所作也夫一官久戍僕從蕭條又處風沙雪磧之中觸物興懷意必有激昂慷慨之音溢於言表即使花晨月夕怡性陶情亦

續修四庫全書

卷

集部別集類

或有悲涼淒楚之聲以寫抑鬱窮愁之狀而是集之詩文則神味淵永音節和平風流韶宕之情敦厚溫柔之意洵屬盛唐遺響可以頡頏古人也可見其紹際遇雖蹇而學養實醇其得力於風人之旨者深且遠也

追逋集詩鈔五卷 刻本

清戈涓撰涓字仲坊號南村獻縣人乾隆四十五年舉人生平著述甚富多不傳於世按是集為涓子廷樞編定剗厠卷首有涓自序云余學殖疎蕪性復懶慢於一切文字每有所作輒隨手棄今行年將五十垂老矣生徒學侶每詢所舊作愧無以相示往往於夜坐燭殘晨興鐘動時追憶之蓋什百中或得一二

續修四庫全書

卷

集部別集類

焉因索置一編雜錄之如追逋逃然稍縱即逝故命之曰追逋集分其類為三先以制藝志本業次以諸體詩重而習焉又次以雜著云云據此觀之則集中之詩皆涓晚年所作其終身吟詠遺棄者多此僅得其十之二三而已也

青墅詩稿十卷

清同治間刻本

清李燧撰。燧字東生，號青墅，河間人。崇子，天姿過人，幼承庭訓，工聲律，其格調老成，音韻清越也。按是集之詩，乃燧平生佳作，輯錄成編。卷端李光雲、董和培二人序，攷隨園詩話云：「同年李竹溪子燧歸河間後三十餘年，問消息不得。今年在杭州，遇李壻陳鴻舉為仙居令，誦其近日句云：『體因慣病都忘藥，人不工』」

續修四庫全書

卷

集部別集類

詩亦自窮。嗚呼！才則猶是也，而近狀可想矣。又紅豆樹館詩話云：「先生少侍竹溪太守官江南，袁簡齋太史一見即奇其才，賦佳兒歌以贈，旋訪高未室明府於武昌，戈太僕仙舟視學山右，復相招入幕。晚官浙西，垂二十年，其於詩也，心契神解，雖取法在唐，而青蒼雄肆，時闕開元大歷之奧也。今按燧之為詩，於無題詠物諸體，寄託深遠，復不失溫柔敦

厚之旨，有玉溪之綺麗，而不效其堆垛，有長吉之離奇，而不涉乎險怪，埽六代鉛華之氣，追三唐風雅之宗，可自成家矣。

續修四庫全書

卷

集部別集類



劍花龕詩影二卷

清道光年間刻本

清陳祺齡撰。祺齡字蓮浦，獻縣人。道光五年拔貢生，官順天府訓導。按是集為古近體詩百餘首，篇端有祺齡自序云：劍花龕主人因困於境，行年二十有七，而有蓬之心，無福讀書，又未種山水緣，蹢躅羈閣，寒蟬啼蛭，蛭號亦復何苦。然而不無眼，不無意識，且頗有情，十餘年來，夕陽芳草，雨屋燈窗，有動於中，輒

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

難消遣，遂時有作，已復隨手廢去。是歲之春，忽作一想境，無好惡皆有所得，乃未來者不知何如，而過去者又俄頃變滅，不可收拾，是可歎也。因倒敝簾，尚檢得十之一，漫寫之，留此虛空之影，以待續得云云。以此則知是編為祺齡自輯其存稿而成之也。又攷紅豆樹館詩話云：蓮浦為余門士，天才警敏，瀟灑不羈，詩學溫李，纏綿幽豔，間闡長吉之室，嗜

酒，醉則悲歌慷慨，四座盡驚。喜小詞，書畫篆刻，俱工秀絕倫。以通才沈滯冷官，非其志也。據是觀之，祺齡乃當時狂生，而詩宗晚唐，學溫李之豔麗，又好為長短句，故其詩亦多小品爾。

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

如京集二卷清同治年開刻本

清賈臻撰。臻字退屋，號運生，故城人。道光十二年進士，授編修，出知河南府，調開封，擢寧紹台道，留豫充勝軍翼長，尋授河南按察使，晉布政使，調安徽，攝巡撫事，以病歸。再詔為貴州布政使，未赴而卒。攷是集為臻所作古近體詩，手自選錄，訂成一編，卷首有自序云：余閒居以吟詠為排遣計，詩成不以示人，自適

續修四庫全書

卷

集部別集類

而已。因暇日鈔所存之稿，汰其太不經意者，釐為二卷，以成於都中。故曰如京集。古人為詩，貴於興象深微，心思要眇，使人反覆涵詠，於語言文字之外，得其用意之所在，斯為上乘。若臻所作，大抵信手拈來，質直文少，何足以言詩。聊記一時游歷耳。此臻自識其詩之大旨也。今按臻詩多撫時感事之作，緣情體物之篇，自寫性靈，空諸倚傍，旖旎而不流

於纖弱，馳騁而不失之蹶張，不務為艱深，而以辭理畢舉為工，不矜尚博麗，而有文質相宣之妙。然固不得屑屑於章句聲病中求之矣。

續修四庫全書

卷

集部別集類

爾爾書屋詩草八卷文鈔二卷

止園叢書

清史夢蘭撰夢蘭字香崖樂亭人道光二十年舉人選朝城知縣以母老不赴築止園奉母其中藏書數萬卷日以經史自娛光緒十七年順天學政周德潤以學行薦特賞四品卿銜二十四年卒年八十六有疊雅論語翼注駢枝等著攷是集詩鈔為古今絕律以體分編而文鈔多序論經史攷證之作也按夢蘭

續修四庫全書

卷

集部別集類

性情溢於詞章經籍煥為文采不染叫器之習而聲調自高不矜馳騁之能而情景俱盡當時詩人皆講聲韻談格調琢字句千氣萬力以與之角卒之傷股中肩旗靡轍亂長城如故而偏師已覆其故何也不知江河之有源而溝澮以爲之不知花木之有根而翦綵以象之天下事遺本求末而終歸於敗者不獨詩文為然也王晉之是集序云先生之

詩清詞淺語皆有深意奧蘊磅礴鬱積愈味之而愈不能窮也則夢蘭之詩於晚清亦可自成一家矣

續修四庫全書

卷

集部別集類



萬絲龕詩集十四卷 清鈔本

清吳淦源撰。淦源字崇湖，甯津人。後移居吳橋，遂家焉。光緒元年舉人。性耆古，家貧，下帷讀書，足不履城市者三十年。天性孤僻，不輕與人言。每有所作，輒自矜調，擁鼻吟哦，人或指笑之，不顧也。妻孟通，詞翰繡畫尤工，絕床第間，互為師友。先淦源而亡，終其身不再娶。年七十八卒。按是集所錄之詩，起於道光乙巳。

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

至庚戌而止。全編共計五百三十餘首。為淦源手自編定。卷端序云：吾少時專事學陶，自道光二十五年，吾年二十一，起至道光三十年，吾年二十六歲止。此六年中為固不止此。擇其近陶者，彙鈔存之。又云：是稿蓋父師所絕不知，亦友朋所從未示也。獨自行寫，安論工拙。其他五古格韻稍異者，概不入此錄。若七言以及行歌律變各體，則灰燼之餘，僅

存殘本矣。據此，則知是集乃淦源少年所作，中多近體。其古風歌行，因焚餘之殘稿，而成劫灰殘錄一書。惜皆未能刊行傳世也。

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

蓮溪詩集一卷 清鈔本

清竇蓮溪撰。蓮溪，豐潤武進士竇文魁之長女也。自號蓮溪居士。性特溫惠，幼喜讀書，間與其弟竇徵、榴、妹蘭軒互相講貫，多有題詠。因成是集，篇端載竇徵、榴序云：去歲自岳衛署中歸，悉取女兄蓮溪居士詩閱之，刪其無累，擷其精英，得近體二百餘首。嗚呼！不櫛進士，已成地下之修文；青衫儒生，尚作田間之散。標述遺編於此日，憶舊雨於當年，成幻興嗟，好多致慨。豈特為彰同氣之才華，要不忍沒已嘔之心血云。此徵、榴編輯斯集之大畧也。

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

讀晉書絕句二卷 清光緒丙午年刻本

清張靈撰。靈，字念藝，號笨山，天津人。幼敏悟，工書。由貢生官中書舍人，累舉不第，遂杜門著書。其居近水，額曰款乃書屋。每見檣帆往來，愛之，因又號帆史。復名其屋曰帆齋。著詩萬餘首，嘗畏火劫，鑿石匣藏之。康熙四十三年卒，年四十六。攷是書大旨為靈以讀史之意，取晉書事蹟寓之於詩，全編共計三百八十

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

八首。而初無刊本。光緒間，梅寶璣、徐士鑾得靈手稿，選訂剞劂。事見二人序中。按津門詩鈔小傳，畧謂靈生平著詩萬餘首，藏之石匣，曰過五十年當刪定也。年四十六而卒，其兄魯菴方伯告養時，在津築遂閒堂一畝園，問津園、思源莊、篆水樓諸勝，款接大江南北名流，供帳豐備，館舍精雅，才人雲集，文酒之譙無虛日。笨山舍人蕭然自得，如山間林下。

人取趣不同而同人又相得欣然無間其草書得張顛神髓詩如青蓮天馬行空不可羈絡又如風鵠摩天羣鴻戲海實足自成一家以資後學之模楷也

嘉樹山房詩集十七卷應制詩二卷清乾隆間

本刻

清李中簡撰中簡字廉衣號子靜一號文園任邱人乾隆甲子舉鄉魁戊辰成進士官庶常授編修擢中允再遷詞垣擢侍講晉陞侍講學士充日講起居注官內廷行走分校京兆試者再校禮部試者三典試山東湖南湖北督學滇南山左文望震一時年六十一卒按是集

之詩以作時先後為編次起於乾隆乙丑止辛丑中簡三十七年之潤色休明倡辭寅好揮毫寄興即事書懷之作盡載篇中其應制詩者為中簡於辛未丁丑恭逢南巡己卯辛卯恭逢西師大捷南師克勒烏圍均為詩以賀又如恭記都堯俞舜詠歌昇平等作皆應制之詩也攷紅豆樹館詩話云先生五古原本陳王謝客以至曲江伯玉摩詰少陵無不



深造七古氣體宏逸專學大蘇蓋能不為俗囿多師以為師者近體亦皆清新道上卓然大雅也今觀中簡之詩不尚格調其才清其體嚴其韻正蓋與明弘治嘉靖間詩人迥乎異矣

皖城集一卷鈔本

清華蘭撰蘭字省香號春浦天津人乾隆四十五年舉人充四庫全書館謄錄武英殿校錄獲讀內府藏書學益宏富歷署全椒含山知縣改權五河擢攝安慶府江防捕盜同知後回全椒卒於任所年四十有四按是集全編古近體詩數十首為其孫梅莊所輯今攷梅莊撰華氏家傳云蘭有詩文集若干卷俱佚後於故篋中得皖城集一卷蓋謂是集也又攷紅豆樹館詩話云春浦博通經史工書畫及金石篆刻居京師館余秋室太史家與輩下知名士往還酬倡詩多散佚為其孫梅莊孝廉撫拾奇零寄來清拔朗逸屏絕藻繪云當亦指此皖城集而言也

小息舫詩草一卷查氏家刻

清查彬撰彬字懋亭號伯楚天津人乾隆四十九年進士授安徽鳳臺知縣威惠有聲繼任河南淇縣安陽信陽等邑所至建書院立義倉修溝渠善政不可枚舉以失察挂吏議錫級民泣送百里外立生祠祀之旋復官謁選卒於京入祀名宦祠按是集為彬之裔孫景綏屬李毓琛校勘編定毓琛序云查氏在國

續修四庫全書總目

卷集部別集類

朝為望族族分南北兩派其南派以詩名者最初白老人今所傳敬業堂集是也北派之以詩名其最維公今所校小息舫詩是也小息者官齋之名公居以小息名齋義取詩大雅民亦勞止汔可小息之義公詩備各體之工而尤長於樂府其寄興之深託音之遠直將變風騷出鉅製繼漢而為不祧之祖故不知有魏無論六代若律詩則興唐課後先

矣今觀彬之詩可見其境遇之窮而聲律尤工殆可與開元天寶元和大歷諸家相頡頏矣

續修四庫全書總目

卷集部別集類

蓮窗書室詩鈔二卷

鹽山劉氏家刻本

清劉曾璇撰曾璇字毓源號蔭渠鹽山人乾隆五十七年舉人例選為定州學正一時執經問難者室常滿陞甘肅秦安知縣引疾歸以著書自娛卒年七十五有易鑑補遺春秋書法比義等著按是集乃曾璇晚歲自取生平所作古今體詩刪定成編釐為二卷後曾璇沒其子慶凱屬陳光緒校正刊行篇端有曾

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

璇傳末附陳光緒及慶凱之跋今按卷中所存之詩多紀事之作其立言之情原本忠厚雖賦詩寄託志不在以韻語名家但因時感事獨抒胸臆凡敦倫飭躬居易行素之大端皆流著於章什焉故其歌詠氣疏而古詞樸而醇春容閒雅澹然名利詢得柴桑之性情不屑雕琢字句以求工而自有騷人不可及之處也

欲起竹簡樓詩集十卷文集三卷

清道光年間刻本

清梅成棟撰成棟字樹君號吟齋天津人嘉慶五年舉人喜為詩創立梅花詩社論者謂天津風雅之盛稱為中興集元明清詩為津門詩鈔陶樾守順德聘主天雄書院與修畿輔詩傳之役後官永平訓導六年年六十九卒是集卷首有張世光陶樾二人序按成棟之詩雄

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

古超邁力絕恆蹊而真摯之性時流露於楮墨間感蕩心志得忠厚之遺激揚清濁寓勸懲之法也攷沈濤交翠軒筆記云梅樹君孝廉嘗選津門鈔自勝代迄近時薈萃數百家蒐羅繁富抉擇精嚴尤熟于三輔文獻鳧香師與余擬為畿輔詩傳之選余謂非得此君相助不可因延主大名講席左珩右佩折矩周規絕無名流儂薄之習詩亦清深婉約



出入唐宋錄其雨天書悶云竹院蕭蕭  
沒水雲居然六月小江村連朝風雨無  
人到紅藕花香自掩門苦飢小女向人  
啼茅屋垂簾卧病妻自有閒情兼韵事  
芭蕉移在小窗西又西沽即景云秋約  
黃花來蟹市人隨紅葉上漁船蘆花云  
舊時春夢桃花水往事傷心茉莉雲皆  
成棟佳句也然其文章則多表彰忠孝  
節義維持風化人心之論與其為詩之

旨異矣

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

念堂集十二卷

清道光年間刻本

清崔旭撰旭字曉林號念堂慶雲人嘉  
慶五年舉人張問陶以王士禎門下士  
崔不雕目之道光六年以知縣之官山  
西補蒲縣有能名公餘不廢吟詠告歸  
卒年八十攷是集乃旭晚年哀其平生  
所作古今體詩釐為十二卷前有葉紹  
本梅成棟之序今按旭之生平羈旅關  
河垂老僅得一邑兢兢撫字使民如兒  
垂簾清晝訟庭草生為三晉循吏之最  
是皆有不可及者而其詩則如俊鶻干  
雲怒猊扶石盤空硬語健筆獨撐醇古  
淡泊味之彌永譬精金百鍊寶光内含  
可謂詩人之傑也

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

張氏詩集合編九卷

景州張氏刊本

清張昉撰昉字林西景州人嘉慶二十四年舉人由縣令官至河南糧儲鹽法道按是集載錄畿輔通志藝文志中其卷首有陶福恆序言昉屬其外弟吳修鳳詮次前明以來合族詩篇八卷共四十有七人古今體詩六百九十七首名曰張氏詩集合編剗剔以傳於世而編末附昉詩一卷共五十有九首蓋其後

續修四庫全書

卷

集部別集類

人補輯合前八卷一併刊行也

如京續集二卷

賈氏書

清賈臻撰臻字退屋號運生故城人道光十二年進士有如京集已著錄是編按續集之詩亦為臻在京所作故名如京續集其自序云自癸亥四月入都假寓趙通政宅至十月得詩百餘篇命曰如京集旋以病肺增劇移居興勝寺閉門靜攝日與藥鑪經卷為緣祇以結習所在鬢絲禪榻未嘗輟吟也起甲子立

續修四庫全書

卷

集部別集類

春訖乙丑四月杪又得如干首略加刪汰釐為二卷為如京集之續而余亦以五月被命出都途中數詩遂附著焉此其成書之大指也攷臻之詩獨出機杼不屑規韓仿杜卓然能自樹立者也所在弛張政蹟苦心擘畫而其出之也甚平易務求曲當人情而止今觀其詩澄思眇慮乃如道人意中語謂非中和之氣得於天者然耶

志學草一卷日下草一卷清鈔本

清賀松齡撰松齡字醒差天津人道光十四年優貢生踰年考取教習越十年報滿以知縣用是年舉於鄉三十年挑取膳錄咸豐三年選授山西永寧州知州按志學草者為松齡幼時讀唐詩年十五以前吟詠多不留稿戊寅應童試讀書河北香琳院乙卯杜文端公案試取入庠壬午補廩甲申就張曇村津軍

續修四庫全書

卷

集部別集類

廳館乙酉課讀吳錦洲家丙戌居問津書院蒙文端公召赴都丁亥秋其母病回津遂奉諱戊子赴文端公家己丑仲春回津服闋十年之間詩多紀事因皆少年所作名之曰志學草也其日下草者乃續志學而成起自辛卯至癸丑松齡選山西永寧州知州入晉而止其二十餘年之事迹皆紀於斯編矣

健修堂詩集十八卷清咸豐年間刻本

清邊浴禮撰浴禮字夔友一字袖石任邱人道光二十四年進士歷官南汝光道按是集古今詩以體分編卷端有陶樸王柏心方駿謨三人序大旨皆謂浴禮宏通淵粹於書無所不窺究天人之蘊達治亂之源別古人品誼高下而深歎夫知道之難也攷紅豆樹館詩話亦云袖石於書無所不讀年甫弱冠所作

續修四庫全書

卷

集部別集類

詩已數千首尊人巨峯教授官天津袖石隨侍博聞閎覽所學並進近游中州李夢韶觀察以才子目之詩各體皆工激昂排奐不主故常而寄心盒詩話又曰袖石抱經世之學時有憂時之志不得已而發之於詩此今之有心人也其保陽客中感懷四十韻有云經綸期將相規矩痛高曾又答芝卿云名山期共訪時事勿多談則胸中悲憤可知矣今



觀浴禮之詩聲韻高遠沈厚其神湛然以清其氣夷然以和令人低徊紉繹而不能自己誠孕漢魏之華挾少陵王孟之奧精邃瞻逸無奇不臻要能自成其家矣

畿輔前游集唐詩不分卷清鈔本

清吳淶源撰淶源字棠湖寧津人名鳳子後移居吳橋遂家焉光緒元年舉人性者古家貧下帷讀書足不履城市者近三十年天性孤僻不輕與人言每有所作輒自矜詡擁鼻吟哦人或指笑之不顧也妻孟通詞翰繡畫尤工絕床第間互為師友先淶源而亡終其身不再娶年七十八卒攷是集之成乃淶源前

作臥游圖四十境泛就其生平所歷而摹之因之復作臥游詩三十首乃專就畿輔鄉邦立意也又集唐人成句而詩之氣格與己之意趣自行乎其間每首中不許重字重人三十首皆仄起取其一律名曰畿輔前游集唐詩也每首兼自注釋古今地名記其道里俾知所游具可指教然實不曾作一字皆集古人成句耳然已徧游手畿輔文章轉若天

成矣

石蓮集不分卷

清光緒壬午刻本

清董懷新撰。懷新字平疇，號五侯。又號無侯。後又改梧侯。天津人。性闊達，尚義氣，弱冠補邑庠生。績學能文，揮毫落紙，頃刻萬言。有通才之目。卒年四十五。是集全編古今體詩七十餘首，為懷新手自刪定。按懷新之詩筆清矯拔俗，不落科臼，不飾鞏悅，品在高季迪、王漁洋之間也。今攷絨齋雜識云：梧侯先生生平

著作有時鳥集數卷，詞集二卷。又有津門竹枝詞，入都須知各種輯，有兩漢文鈔、唐宋七家文鈔、漢魏六朝詩選、唐詩選、宋詩選、金元詩選、明詩選、本朝四家詩選、紅粉香脂詞選。茲從史雨汀處得香齋集一卷，係先生庚辰年鈔，紙冊殘缺，急謀付梓。先刊七十餘首，云云。當即謂是編也。雜識又曰：此集經廖芳峯明府改為石蓮集，則與是編名實皆合。曩

無疑矣

讀書舫文鈔一卷清鈔本

清胡捷撰捷字象三天津人十歲能詩  
遇書如宿讀博學強記著述極多年四  
十卒查為仁蓮坡詩話云象三幼有神  
名十歲能詩文與余同硯席者三十年  
其詩清潤和婉時出性靈為梅宮詹之  
珩所拔士與泉亭孝人魏燕公尚賓為  
忘年交也按捷有詩集文鈔均無刊本  
而此文鈔為傳鈔本卷首有沈兆雲趙

新二人序全稿凡文二十三篇捷裔孫  
小帆所編次也今觀捷之文章醞釀經  
史獨抒心得不事雕飾脫口而出傾吐  
其胸中所欲言期於詞達而止每遇忠  
孝節烈雖庸夫俗子亦必推闡盡致極  
意表揚是誠有係乎世道人心也讀者  
當三致意焉



珠風閣詩草不分卷 清刻本

清查曦撰。曦字漢客，天津人。事蹟未詳。攷許鶴湖撰是書序云：漢客行誼高卓，襟懷爽朗，沈浸六籍，含英咀華，每往來奇偉卓絕之境，以自廣其胸中之氣，與燕趙豪俊交遊，不欺然諾，樽酒論文，娓娓不倦也。按是編為朱函夏所選定，其識曰：昔趙秋谷內翰與吳天章徵君並以詩著名，康熙戊寅己卯之間，接踵來

續修四庫全書

卷 集部別集類

津，而君以穎異之才，與之周旋，有契於古作者之旨，故詩日進，有珠風閣前集、後集行世云。今按曦之著述，有刊本者，是編以外，未見他集，而函夏謂珠風閣前後集均傳世者，疑指曦當時稿本而言也。

讀書堂詩草十卷 清鈔本

清張潛撰。潛字上若，磁州人。順治六年進士，九年改庶吉士，聞母病，乞養歸。後連丁內外艱，服闋赴補，未幾有詞林外轉之命，潛怡然歸里，日與孫奇逢往復論學。三輔兩河稱夏峰、滏陽兩先生為泰山北斗。年五十八卒。按是集卷末有潛子榕端述略云：先君子讀中秘甫一載，即陳情歸里，文章一道，為先君子精

續修四庫全書

卷 集部別集類

神所在，自總角授書，迄宦成中，更患難流離困苦，手不釋卷，於十三經、左國子史及陶杜韓柳諸集，無不丹鉛箋注，寒暑無間，為文出入經史，洞微抉奧，不屑雕蟲小技，而虛衷質疑，淵然若不及先君生平與華亭錢子璧為石交，子璧館內父少傅公家，歲時筆墨往來，動盈箋帙，然不輕示人也。歲乙丑冬月，子璧聚首燕臺，出先君子尺牘數卷示余，悽其

霜露重覩遺澤劍津珠浦良非偶然因  
出所藏稿共訂得詩二百七十七篇序  
二十二篇策論八篇頌贊表啟三十二  
篇尺牘六十篇題跋十八篇祭文二十  
九篇紀傳述言行狀十五篇雜著六篇  
聞藝十篇彙成十卷春季內弟大參公仲  
謙捧齋入都偶詢知之即許捐俸付梓  
而子璧亦相隨入楚訂證為便洵千載  
一時也今按榕端之言是集當有刊本

榕園書譜

卷

集部別集類

然未得見也今所據者為傳鈔本篇端  
題曰讀書堂詩草十卷檢其篇中實為  
詩文之合集非獨詩也攷之北學編載  
潘所撰澹寧集十卷與此當是一書則  
是編之題名最為誤矣

頤中堂詩集不分卷清乾隆年間刻本

清楊繼芳撰繼芳字仲延南和人康熙  
間歷官新泰知縣和州知州嚴州同知  
等按是集古今體詩數百首皆繼芳遊  
宦中作也卷端有吳梅村鄧元昭之序  
梅村論云仲延守江南之和州以其詩  
寓焉凡徂徠新甫歷山孔林諸什具在  
醇雅可誦也再從而正告之曰夫和江  
表之鉅州也昔者文王之化先被江漢

榕園書譜

卷

集部別集類

而吳楚不采於國風江左之稱詩者至  
晉宋齊梁始盛而人猶謂南音嗶緩不  
振豈秣稜姑孰土氣痺薄使然歟唯滁  
和壽泗之間潏泱千里北走中原人民  
閭達而碩當南北戰爭之日克壽陽悲  
彭城之作入於清商雜部音節諧壯有  
泰山東武之風焉斯謂不剛不柔得天  
地之中者非乎周宣王江漢之詩命名  
虎以南征而終以矢其文德洽此四國

夫江淮其人輕心不能及鄒魯禮義之國苟得其政亦足以致治誠有如仲延者絃歌而理之風溥乎美哉浸潤乎文王之教而服習如周公孔子是治魯者即可移之以治吳雖文德不外是也而猶僅稱其詩乎哉此梅村論繼芳德行及其歌詠之大惜也

式古堂詩集四卷清光緒年間刻本

清何夢蓮撰夢蓮字淨亭號周溪正定人乾隆四十二年拔貢授刑部小京官四十四年領鄉薦歷主事員外郎中出權衡永彬桂道改京秩補戶部郎中轉山東道監察御史上疏陳時政論長蘆鹽增價病商病民疏入得減出知陝西榆林府罷歸囊無一錢數椽茅屋薄田數十畝泰如也按是集載正定志云夢

蓮詩集曰東垣歌曰紫霞集曰倚鞍吟曰記里鼓皆未定草共分四卷則式古堂蓋其集之總名也紅豆樹館詩話曰先生近體詩格近元白其從軍之作尤極沈雄蒼穩也今按夢蓮性情肫摯意趣高遠其詩如雞鳴居庸之作及捕蝗苦雨諸詠與少陵之鐵堂赤谷新安石壕接響而倚鞍一編則又借間關戎馬以發其纏綿悱惻之隱則夢蓮之詩可



謂宗杜矣

西園詩鈔四卷續編四卷清道光年間刻本

清張擴庭撰擴庭字海丞南皮人嘉慶

十八年舉人二十五年進士改翰林院

庶吉士散館授知縣歷權劇邑充四川

鄉試同考官以卓薦升叙永廳同知按

是集為擴庭子葆謙所編卷端有沈維

鐫序末附胡嘉楷跋云南皮張海丞先

生以散館改官蜀中歷宰鉅邑有神明

之頌迨楷守覃懷適詰嗣牧皋大令來

宰安昌又與楷為丁酉同年相見契洽

今春牧皋集海丞年丈所著刊為一編

名曰西園詩鈔云云今按擴庭之詩詞

清體潔妙脫天成五言古摹寫蜀中山

水可當卧游七古豪健自喜律詩綿麗

深款不失唐人範澹雅自然發於性情

詠物興懷因端見道實得三百篇溫柔

敦厚之旨焉

洛中吟一卷

清咸豐六年  
賈六刻本

清賈臻撰。臻字退庵，號運生，故城人。道光十二年進士，有如京集。已著是編，按是集為臻居洛中，閉戶養病，不問門外事。間與二三舊雨酬唱遣日，撫時感事之作居多。其子惺，各鈔如千篇，益以舊日在洛吟稿，哀為一卷。臻自題曰洛中吟。又為序畧謂：庚戌初夏，余來典洛事，三載而還，職分內事，曾不及百分一

續修四庫全書

卷

集部別集類

二。而士民習之，余亦久而安之。甲寅乙卯間，僑寓郡城。李蓮西秀才家，上元金靜含、仁和潘帶銘、寶應汪東初、適皆客洛，又皆喜譚詩，而洛明經曹伯繩更招遂平王桐山來，與結文字之好。詩酒談讌，殆無虛日。於時軍事方殷，羽書狎至之數人者，猥以局外閒身，盱衡感觸，往往發摠於語言聲律之間。時而模山範水，感舊懷人，即目流連，寓言十九，喁喁

于于音響，互答焉。黃梁半熟，塵夢重圓。

追憶昔懽，山河渺矣。此為臻洛中吟之大旨也。邵宇曾跋云：運生先生詩不多作，作亦不多存。今獲睹所撰洛中吟，反覆讀之，撫時感事之作，緣情體物之篇，吟詠性情，空諸倚傍，雖使專攻聲律者，殫精思窮日力為之，未必遽造斯詣。而先生意興所到，短什長篇，振筆疾書，文不加點，一似無意為詩，而詩軌工，非騷

續修四庫全書

卷

集部別集類

人所能為者也。

石州草一卷迷塗草一卷 清鈔本

清賀松齡撰松齡字醒差天津人道光十四年優貢生二十四舉於鄉有志學草等已著錄是編按石州草者為松齡往還石州時之作也其自序云風聞山寺清幽未及一游覽回憶鳳山置酒樓窗豁然適遇雨來城市山村溟濛如隅煙霧浪花飛雪聲急如雷薄暮登舟望岸上燈火熒熒一時不可即恍若遠客

續修四庫全書

卷

集部別集類

夜渡此景猶在目前西境柳林青龍兩鎮水木清華頗有蓮池葦蕩與空山窮谷風景不同至磧口則關關繁盛下瞰黃河安流檣櫓如駛對岸為陝西吳堡綏德等州縣一葦可航洵秦晉之捷徑永寧之險要云此其所紀當時吟詠景物之大畧也而迷塗草之紀事起自咸豐丁巳迄庚申松齡周旋山左及黃河南北又入京師赴熱河其四年之中到

處擾攘如夢如顛若墮迷津故集其所為詩而名之曰迷塗草云是此篇之大旨也

續修四庫全書

卷

集部別集類



綠筠書屋詩藁不分卷清同治年刻本

清張錢撰。錢字雨香，磁州人。道光十五年進士。性和藹，博學喜吟。文工駢體，官陝西長安知縣，升留霸廳同知。按是集詩多近體，為錢手自編定，卷首有序云：錢自中年始，每有吟詠，輒錄存之，得詩數卷。凡進歷所遇名師益友，酒闌茶熟，有談者出以相質，多所許可，或加評點，藏之不敢示人。比作風塵吏，而此事遂

續修四庫全書

卷集部別集類

廢然結習難忘，亦間有所作，偶一翻閱，舊藁則數十年境遇交遊，宛然如昨。回憶曩時評詩者，半歸道山，不禁感愴於懷。而若有不能釋者，乃知昔人往往詩不足存，而竟存者，殆是與時方刻先太史杜詩註解告成，乃以授之梓人。詩既不加刪改，評語圈點悉係以名，而仍其舊總名之曰綠筠書屋草云。今按綠筠書屋者，蓋錢兒時讀書之處，因以名詩

也。而其詩得唐宋之大體，非專學一家。若篇中吟景，即事酬贈，自遣諸作，聲調清和，可謂知律矣。

續修四庫全書

卷集部別集類

墨花軒詩草不分卷南皮張氏家刻本

清張葆謙撰葆謙字枚皋南皮人道光十七年舉人官武陟南陽等縣知縣是集為葆謙手自編定卷端有自序及陸憲曾張之洞王熙湘張其昆路璜王家勤左智諸人序今按葆謙之詩五七律氣韵沈雄格局嚴整五七古天風海濤排奐妥帖尤具盛唐風格若合觀諸體調高思壯韵遠情深惟有真性情貫注

續修四庫全書

卷

集部別集類

其間是以無奴婢學夫人之態也於模實中見真切於平淡中寓深厚寫景寫情如話如畫是極自然極純熟火候也張之洞云五七律警句林立古風工力甚深已臻能品絕句樂府時造間與非等芭俗工之所識也張其昆云昔人評摩詰詩在泉成珠著壁成繪一句一字皆出常境不意於大集遇之其孰謂今不逮古耶

梅莊詩鈔十六卷清同治八年刊本

清華長卿撰長卿原名長懋字枚宗晚號米齋老人天津人道光辛卯舉人隨其舅氏沈兆雲遊宦四方足跡半天下癸丑選開原訓導時倭仁官奉天府尹奇其才檄纂盛京通志奉天學使薦奏加國子監學正銜光緒六年卒年七十七長卿博學多聞於經史金石譜錄書畫詞章之學皆能探其底蘊學者宗之

續修四庫全書

卷

集部別集類

攷是集為長卿子鼎元鈔輯成編其次第以年代分前後起自嘉慶庚辰迄咸豐辛亥而任邱邊袖石當塗馬鶴船同為鑒定選擇精當全編存詩一千三百餘首皆長卿生平之佳作也今按長卿博通經籍精熟史鑑詩古文詞當時與寶坻高寄泉任邱邊袖石樹幟詞壇稱畿南三子者也又按山陽丁晏序是集云是在都門與梅莊同寓客邸賞奇析

疑始訂交焉時於宣南坊舍與漢陰溫  
東川檢討仁和錢冬士農部鎮江李晴  
湖廣文曲阜孔繡山孝廉凡十一人為  
詩酒譙集梅莊繡山年最少梅莊贈晏  
詩有云儀虞文章妙新新何如淮上有  
傳人千秋子建逢知己屈宋心思託洛  
神蓋指晏之所撰陳思王年譜而言也

畿輔續游集唐詩不分卷清鈔本

清吳潯源撰潯源字棠湖甯津人名鳳  
子有蕩絲龕詩集等已著錄是編按潯  
源既作卧游圖泛就生平所歷而募之因  
集唐人詩句從己之意趣成詩三十篇  
曰前游集也而是集之續游者乃補前  
游所未盡也前游所以銷夏而續游所  
以吟秋也其大義云夏秋之間天道既  
為小變而地道亦不無改遷如黃河竟  
於八月十四日忽自河南鄭州決口南  
下此真天時地理非所逆覩者況人事  
乎潯源伏處衡茅寡聞短識每讀蘭成  
小園之賦康節擊壤之篇輒覺增益道  
心爰復集唐詩三十律以成斯編而其  
篇中凡例皆如前集焉



尋遠樓詩集不分卷

清道光初年刻本

清劉佑撰。佑字雲麓，曲周人。明工部尚書榮嗣孫。敏學工詩，與趙湛、劉逢源齊名。由拔貢官，新水知縣，擢知泰安州。釋舊逋繫獄者數百家，以事免官，再起高唐州知州。攷是集，楊繼經序云：雲麓賦性亢爽，雖席豐世紫，而琴瑟落落，富有寬閒岑達之意，在其胸中，以故靈蠢喧寂之感，吞吐出沒之會要，皆一往而深。

續修四庫全書

卷

集部別集類

而遇物成吟，逢人贈答，無不行其胸中之所欲出，而非有所強，以視庾沈之精工，燕許之靡麗，其曠隘淺深，不誠有間哉！今按佑之詠體，其質甚美，一唱三歎，雅而不艷，蓋非一日之工焉。

菊坪詩二卷

清刻本

清姚學程撰。學程字景伊，號菊坪，天津人。道光十九年舉人，官遼陽州學正。今攷是集之詩，聲律和平，氣質清雅，情喻幽深，句調婉妙，有晚唐之遺風也。如其卷中擬太沖詠史、訪水西莊故趾、津門新樂府諸篇，瀟灑宕逸，皆其佳作矣。然詩之為道，所以言志，古之名士，除曾子固一二人而外，未有不能詩者。然胸有

續修四庫全書

卷

集部別集類

曠隘，情有淺深，才有高下，因發之於詩，故詩有美惡之不同。而學程有才有情，惟其胸臆狹隘，未為盡善也。

敬簡堂賸藁一卷

清同治十三年刻本

清張金管撰。金管字湘東，磁州人。道光十七年拔貢，河南陳州州判。有禦捻匪功，旋署獲嘉知縣。生平工書善畫。年六十八卒。攷是集為金管子士林所刊，前有張時中、楊紹和序。按金管當時嘗與紹和遊覽山川，相為倡和，故紹和序是編云：「湘東張君以道光丁酉拔萃就州判，需次會垣，檄居幕府。時余隨侍先公。」

敬簡堂賸藁

卷

集部別集類

節署，因得與君交甚密。是歲回疆告警，先公奉命攝總督，並督理轉饒事。君為從官，余亦隨行。涂間所歷如蕭關、六盤山，諸勝君與余皆有詩。更倡迭和，頗極一時之樂。未幾余南行，遂不復通函問。乙丑余入翰林，再至京師，君之子子有適官工部，還相過從，問出君集，問序於予。自維兩世深交，三十年蹤跡離合之故，不可無一言識之也。今按金管英資

茂學，負經世才，有德有行，不僅以詩鳴，而其詩已足式浮而起懦也。然此集非其完帙，但為士林珍其先澤，掇拾畸零，剞劂傳世云。

敬簡堂賸藁

卷

集部別集類

清簡堂贍藁一卷清同治十三年刻本

清張金奏撰金奏字夏甫磁州人官河南知縣咸豐中署永寧孟津知縣有政聲升同知年六十三卒攷是集全編共詩五十六首為金奏從子士林所刊也卷端有士林序云夏甫先伯最工為詩全藁散失無存私心每以為憾同治辛未僑寓相州因整理舊藏書帙陸續得公手書數十紙多係詩草驚喜莫名亟

續修四庫全書

卷

集部別集類

屬弟子臨敬錄成編授梓云云此記其剞劂之大畧也今按金奏傳畧云兩宰巖邑潔己愛民折獄尤著能聲不畏疆禦凡案牘數載前官不能決者判斷如流時稱明察也而是集者蓋以人存詩非託詩以傳人也士林之刊亦藉傳其先人之手澤而已矣

滄州詩鈔十二卷清道光二十六年刊本

清王國鈞撰國鈞字月坡號侶樵別號蘭根道人滄州人候選州同工詩喜藏金石續州志金石一門悉出國鈞之手也攷是集為國鈞採訪搜羅滄州鄉儒遺老之詩纂輯成編其中顯者隱者窮者通者富者貧困而人不識者一一選錄并詳其姓氏科名品行學問意在以詩存人以人存詩也按古未有綜一州

續修四庫全書

卷

集部總集類

一邑之詩為集者其例蓋創於宋朱孔延之會稽掇英集後有踵之者如嚴陵赤城中州河汾諸集流傳至今不廢則選本之行較易於專集何則網滄海而更無留寶亦彙羣芳而畢摘精英也國鈞竭十餘年之心力博蒐前人遺稿而成是書又經崔旭陳光緒重加刪訂是則起已墜之遺文發幽光於沒世當與昔賢之耆舊先賢傳同一嚮慕觀感為



州里重讀斯集者得以尚論其人乃國  
鈞之惜也

京氏易八卷 本房新集書本

漢京房撰清王保訓輯保訓無錫人嘉慶庚申科舉人充寶錄館  
校錄候選知縣按漢魏叢書有京氏易傳三卷王氏於三卷外采  
錄遺文著為是書凡分八卷卷一周易章句卷二易傳卷三易占  
上卷四易占下卷五易妖占易飛候卷六別對災異易說五星占  
風角要占卷七外傳卷八災異後序周易集林易逆刺律術卷首  
自目錄外附載序錄傳述論證三篇共約四萬餘言凡京氏易之  
遺文散見者大都具於此矣尋舊史所載孟喜受易家陰陽立十  
二月辟卦其說本於氣以準天時明人事授之焦贛又得隱士之

說五行消復授之京房兼而用之長於災變布六十四卦於一歲  
中卦直六日七分迭更用事以風雨寒溫為候各有占驗獨成一  
家孝元立博士迄東漢末賈直而行而京氏衰晉代猶有傳習者至  
隋志亡段嘉十二篇唐志又亡災異六十六篇之四十三篇歷宋  
明而漢志之八十九篇僅存三卷蓋京氏學久廢絕矣此由士夫  
隨俗好言禱祥諱言災變占候非利祿所需故古書日亡即存亦  
置不省覽積漸使然也然而漢乾演五行用官設貶陞馮相保章  
左氏載魯梓慎鄭裨竈晉卜偃宗子韋之言機祥禍福著乎天而  
應乎人人主因之恐懼修省占候廢則天變不足畏人言不足懼

矣易道至大无所不該王弼以道家言解易楊簡以佛家言解易尚得名家況京氏為漢易之宗聽其廢絕不可惜哉今王氏輯易傳易占飛候五星風角等篇雖京氏占候不盡此亦大端具矣其世應飛伏建積立游魂歸魂之說是說之能言之據叢書本三卷亦畧可尋求至六日七分之法見漢書本傳孟康注僧一行大衍歷議則雖謂京氏易亡而不亡可也惟此書雖輯自王氏實則經嚴氏可均理董正訛補闕始成定本嚴氏且為之序其文載鐵橋漫稿卷五中德化李氏既刻此書而竟漏刻嚴氏之序使後人莫知其為嚴氏之所校補者亦其疏矣

周易禪解十卷民國四年金陵刻經處刊本

明釋智旭撰智旭字蕙益自號北天目道人崇禎間住持江浙各地著述頗多此書凡十卷卷一至七解六十四卦卷八解繫辭上傳卷九解繫辭下傳及說序雜三篇卷十則附圖說八篇其自序謂以禪入儒務誘儒以知禪故其通釋卦爻皆援禪理以為解按欽定提要論楊氏易傳謂自漢以來以老莊說易始魏王弼以心性說易始王宗傳及簡至於明季其說大行紫溪蘇濬解易遂以冥冥篇為名而易全入禪矣又謂簡等專明此義遂流於恍惚虛無其論童溪易傳亦謂明萬歷以後動以心學說易流別於楊簡

及宗傳二人據此所論則智旭之易似遠源於楊王二人為易家之別派今考其書援引禪理間雖不免傳會然亦頗有可取者如論乾坤云乾健也在天為陽在地為剛在人為智為義在性為照在修為觀又在器界為覆在根身為首為天君在家為主在國為王在天下為帝或有以天道釋或有以人道釋者皆偏舉一隅耳坤順也在地為陰在地為柔在人為仁在性為寂在修為止又在器界為載在根身為腹為腑臟在家為妻在國為臣釋用九云若約佛法釋者用九是用有變化之慧不用七之無變化慧也陽動即變為陰喻妙慧必與定俱華嚴云智慧了境同三昧太慧云一

悟之後穩貼地皆是此意又統論六爻表法通乎世出世間歷  
舉若約三才若約天時若約欲天若約三界若約地理若約方位  
若約家若約國若約人類若約一身若約一世若約六道若約十  
界若約六即等以證明其義又總論之曰以要言之世出世法若  
大若小若依若正若善若惡皆可以六爻作表法有何一爻不攝  
一切法有何一法不攝一切六爻按以上諸條立說皆非盡恍惚  
虛無書內類此者多未可以其援禪入儒而悉非之

易經微實解 元卷數排印本

清胡翔瀛撰翔瀛字澤陽即墨人康熙間歲貢生所著有易象授  
蒙已著錄此書原稿存胡氏家歷二百六十餘年未經鋟版故世  
人知者絕少至民國六年其裔孫鵬昌字海雲者始以活字印行  
沈獲抑鬱久而後彰亦云幸矣其書取金易卦爻辭之為吉為凶  
為悔為吝者徵以事實溯其成敗部列而條比之故曰微實解按  
易經原文中如帝乙歸妹以祉元吉康侯用錫馬蕃庶晝日三接  
箕子之明夷利貞高宗伐鬼方三年克之之屬原與事史相涉傳  
文中如文王以之箕子以之顏氏之子其庶幾乎諸條已開引史

證經之先河漢晉古注今可攷見者如鄭玄干寶之徒亦時以史  
事比附經文論者謂至宋李光楊萬里參證史事易遂日啟其論  
端實則啟論端者非自李楊特李楊為甚耳然李楊之引史證經  
亦未卦卦爻爻悉如是也至翔瀛此書則六十四卦三百八十四  
爻幾无一不引史事以實之則又本李楊之術而加厲者也夫易  
之為書天道人事古往今來一切萬事萬物之理无所不賅元所  
不包故能成其大若徒以史事證之則易辭與史例无異而易小  
矣况乎翔瀛之比附盡有不切者如釋坤上六龍戰于野其血玄  
黃引王莽殺何武鮑宣王甫殺李膺范滂釋小畜上九既雨既處



尚德載婦貞厲引秦檜懷奸釋秦九二色荒用馮河不遐遺朋亡  
得尚于中行引享壬癸甲而子呱呱釋蠱之先甲後甲謂先甲如  
武之反商由葛後甲如成之制治保邦釋賁六二賁其須引黃霸  
受經於夏侯勝茅容從學於郭林宗釋大畜上九何天之衢引傳  
說舉版築膠鬲舉魚鹽坎六四樽為簋貳用缶納約自牖引觸左  
師及田千秋事釋睽六五悔亡厥宗噬膚往何咎引先主三顧草  
廬釋鼎九三鼎耳革其行塞引馬援王猛事釋歸妹九四歸妹愆  
期引費貽尹和靖事凡此諸條經文之義與所史事均渺不相  
涉而胡氏必欲強合之故終不免於傳會矣

周易遵翼約編十卷乾隆丙午刊本

清匡文呈撰文呈字仲晦一字監齋膠州人乾隆壬午舉人是書  
命名之義據其自序謂因傳以翼經未嘗溢詞於傳外故曰遵翼  
又謂自十九歲有志於易迄今三十年餘稍通其故所著幾六七  
十萬言無力不能授梓乃節其要而約言之故曰約編今尋其書  
每卦釋辭取象均用爻變及錯綜之法如乾初爻云此變(爻)姤錯  
復綜六九二云此爻變同人錯師綜大有述此既竟然後就此變  
錯綜而問其象數義理大旨蓋與朱氏易相同然其荒陋則有過  
于朱氏者如釋震為專謂專必農器蓋未耜之類去其全以木入

土而動於下者也釋為蕃鮮云鮮字從魚其也從羊兒也可以知  
錯綜之義而六書皆本卦畫之意信矣按考虞氏易作專謂陽在  
初隱靜未出觸坤故專釋文謂王肅音孚干云花之通名朱氏疑  
專當作車說雖未當然震為車國語尚有此象至匡氏以專為農  
器疑為鑄之誤字則毫無根據可言鮮字說文云从魚羴省聲以  
巽魚兌羊分屬之亦屬不切又匡氏釋游魂歸魂謂卦變則以之  
卦為游本卦為歸不變則以本卦為游錯卦為歸此義亦前人所  
無未知其何所據也

易義闡四卷乾隆乙酉光復堂刊本

清韓松撰松字雪亭奉賢人歲貢生是書原名順顯義意謂順

經之文而顯朱子之義其後改名為易義闡亦謂所以闡發朱子

本義之意然其書名為闡發本義之旨實則全為習制舉業者而

作故其自序及凡例一則曰學者閱之遂可以當口授亦可以為

作文地步再則曰書雖淺陋以代高頭講章或可為作經藝者稍

資一得三則曰是編乃講章也非註也四則曰依文詮釋使逐句

逐字咸有指歸雖助語虛字必皆點入五則曰提綱繫要起訖呼

應分說合說各有條理是其著書之大旨專為作文極其顯明夫

續修四庫全書

卷

部

自南宋以後朱學甚行即以易一書而論為信本義者實繁有徒

如胡方平胡一桂胡炳文等父子祖孫數世謹守朱義不敢稍踰

繩墨專之不可謂不至然其意尚為發揮易義而作雖不免因陋

猶不失其真意至松此書專為作文而作名為專朱實則去朱亦

甚遠時在今日益不足觀已

易經簡明集解

元卷數 乾隆間刊本

清李源撰源字巨濤山東利津人乾隆己丑進士官至台州

府知府是書元卷數據其自序謂說易諸家紛如聚訟即

程傳朱義與古註疏已互有異同朱子語類等集近人多

未見而專用本義未定之書詞意未盡圖暢初學惶惑往

往視為浩難用是廣集羣書梳節字句條貫宗旨理歸平

易義取簡明使讀者展卷了然無素昧歧誤之患大約遵

程朱者十之七八而兼採諸氏以補其缺偶引史事以顯其義

總以御折中御纂述義為圭臬非獨尊王法至善也至於互

續修四庫全書

卷

部

卦變之易學必不可廢然為初學入門計恐滋紛亂姑俟別

為一帙以附其後茲概不錄云云綜其大旨蓋有四端宗三折中

述義兼採諸家以補程朱之闕一也偶引史事以顯其義二也

為便初學故取平易簡明三也不察互體卦變而另為附編

四也今考此本釋完雜卦而止未有附編則其論互體卦變

者後日未知果有成書否茲姑就其本編觀之如其釋易名

義兼取日月為易之說釋離九四引隋煬帝江都筮案釋

大壯六五與三子易謂為喪羊于干易之實地凡此諸義

皆為程朱傳義所無又其徵引史實則六十四卦二百八十

四久殆有二之二核其實際蓋與李光揚萬里之易同流李氏謂遵程朱十之七八者非也謂宗主折中述義者亦非也謂偶引史實以顯其義者尤非也然其比附史事義多確當解卦詞亦信簡明又河圖洛書先天後天二而縱統之說概行芟夷初學讀此亦信易入門也

周易大義圖說二卷 嘉慶間刊本

清鄭鳳儀撰鳳儀字南榮原名豹文蒲山人乾隆四十二年舉人是書凡兩卷卷上載圖四篇說三篇卷下載圖說凡九篇末後附修道堂月課張之槎課卷一首又鄭氏自作紀夢詩一首并卷端汪廷珍序一首鄭氏自序一首總其全書不過兩萬言核其大旨蓋謂天尊地卑乾坤既定乾六畫從陽升為剛坤六畫從陰降為柔謂之易緼從易緼推出謂之易門太極兩儀四象八卦即河圖洛書也河圖從陰陽之元而有洛書從河圖之有而无升降卦變從河圖之元而有推出升降卦氣從洛書之有而无推出又謂學易者必知太極為乾初兩儀為坤上推上為陰陽推下為一二等升降之法方為能得其傳按易之太極兩儀四象八卦為一事河圖洛書為一事卦氣為一事卦變又為一事鄭氏必欲混而同之以為太極兩儀四象八卦即河圖洛書而卦變卦氣又從圖書有無推出夫圖書究為何物已屬不可知卦變之術漢宋儒者紛紛究辨亦莫衷一是孟喜京房六日七分六十卦用事值日之法明亦无預乎圖書穿鑿比附治絲益繆不徒無益而又害之故鄭氏所作如卦氣升降外不用從前從後隔六三爻卦二十四卦圖卦氣升降外不用從前從後隔三陽四三爻卦二十四卦圖等皆支



離破碎无當經旨至其末後所附明道堂張之槎課卷賦得河圖八卦五言八韵既與此書无關又其紀夢自謂在國學夢見卜子夏二若其書殆有神授斯皆詭奇好異在所當刪者也

易經札記三卷 刊本

清朱亦棟撰亦棟原名芹字獻公號碧山上虞人乾隆間舉人官平陽訓導著十三經札記羣書札記等此書係十三經札記之第一種全書共三卷卷上三十二條卷中二十四條卷下亦二十四條總共八十條因係隨筆札記故頗凌亂无序然其中不乏精義如說需九二小象辨惠定宇以衍屬上讀之非釋以此毒天下而民從之訓毒為育釋利執言謂係聲罪致討釋舍逆取順謂舍其迎我而來者取其背我而去者又辨輿說輿之不当作輻釋遯上六肥遯以肥為飛釋喪羊于易以易為場譏朱子作容易解之非

釋菟陸氏共辨虞翻以菟為荒以陸為睦之為曲說釋一握為笑謂即握手言歡破涕為笑之意釋中孚豚魚亦不以虞氏讀作遯魚為然釋治容誨淫前引鄭注證治與野通又引文選注及後漢書注證蠱亦與治通又釋何以守位曰仁證仁與人通釋吳為寡髮謂寡髮宣髮義得而通釋凡為羔謂羔如字解亦无不可釋明夷誅也取白雲郭氏以誅為昧誤之說凡此皆能翻除漢宋門戶之成見平心靜氣以權衡諸家之得失故析中每得其當信為可取又其辨正郭京舉正朱子本義及俞氏集說者尤多皆能深舉三家之病是皆此書之所長也獨其釋曾魚以宮人寵取或人以

臂魚即今帶魚之說釋服牛乘馬取謝氏二五互巽股四上反巽亦股四五乾為馬馬在兩股間如人在馬上跨鞍故曰乘馬云云以證古人之有單騎此則不免失之穿鑿未能悉當於人心也

周易顯指四卷 乾隆間研經堂刊本

清單鐸撰鐸字木齋高密人乾隆間舉人官銅梁知縣著朱子論易語釋要一卷答問三卷并此書四卷按此書大指在闡明義理故其注釋頗尚簡明綜合前人成說而不標舉其名然其中亦不無謬誤者如釋小畜初九復自道據伏羲圖圖乾為陽終巽為陰始為說夫伏羲圖圖始出自宋文王繫辭豈能據之單氏生當有清乾嘉之世而不能辨此其陋可知又如釋訟云訟以柔弱為貴故初六六三皆獲吉按訟又論之吉無過於九五九五非剛爻而何不得謂訟以柔弱為貴也又如說卦巽為單氏釋之云陰

伏於陽則將潰爛故為臭按臭氣也故繫曰其臭如蘭巽為風故為氣以香臭之臭釋之殊非凡此皆失在眉睫者又書中分散序卦於各卦之首而仍另存序卦近於畫蛇添足此雖本之李資州究不足為法又六十卦卦畫下均錯某卦錯某卦反易某卦中又某卦或互得某卦各字既與卦畫相連又不小字分注頗嫌與經文相混至其所謂之綜者乃以乾綜復以坤綜姤其名雖本之朱氏其義則前此所未聞單氏亦元所說明斯皆此書之病也

復堂易贊元卷數 龍西山房刊本

清于大鯤撰大鯤字南溪號復堂直隸河間人乾隆間歲貢生據其鄉人李達大序其著書大旨以為近世言易之家多墨守一家言又或襍濫庸說陳腐相因往往說文背象說象背文俾讀者支離膠轕而不能曉暢其詞茲書不列圖象不章伏互不膠先入不列成說推陳出新獨尋真面綴屬成文期于言簡意賅貫通經義而止故曰易贊云云今觀其書將河洛圖書并一切卦氣爻辰納甲納音諸術概行屏除宜若簡明實則其書於經文既不章解句釋於十翼亦未全注祇於六十四卦每卦作一總論前後牽合成

續修四庫全書

卷 部

篇殊嫌龍統又其釋義亦多浮泛如說小畜大畜謂小畜為伊周之於成甲其于天下則大畜也按陽大陰小畜之義為積為聚為止為養然則小畜大畜猶言小有所畜大有所畜而已以伊周之于成甲天下說之實嫌未切又如釋蠱之先甲後甲巽之先庚後庚謂文之作易本伏羲先天卦圖義圖甲居東方離位前歷三位而遇乾後歷三位而遇坤治蠱者非用乾健坤順本領不能另造乾坤也至巽卦之庚居西方坎位亦前後歷三位而遇乾坤亦此義云云按先天圖至宋始出何從見文王繫易根據此圖已屬不經而斥康成取享取丁為辨而元理尤屬過甚書中若此之類尚

多舉一二以概其餘然如釋訟天與水違行謂天西轉水東注此本荀爽說釋天火同人謂天居上火炎上其性同此本鄭玄說雖未標舉其名亦間存古義學者並宜分別觀之

續修四庫全書

卷 部



周易釋傳四卷道光甲申刊本

清汪景望撰景望字企山宜興人嘉慶九年舉人官太平教諭是書不載繫辭以下各篇惟有上下經又各分上下卷故凡四卷卷前載讀易卮言七則讀易傳例九則而無序跋策宜刑縣志藝文志載此書作九卷則此本似是殘闕攷其以釋命名之意蓋以十翼為依歸者尋其釋傳所得蓋有四端一曰釋卦為讀易第一要義例如乾乃以元釋卦故乾之四德及乾之六爻皆一元所統坤乃以順釋卦故坤之彖辭及六爻皆言順故乾卦重在乃統天一勾坤卦重在乃順承天一句是也二曰釋辭釋必揭出彖辭所指

續修四庫全書

卷

部

之卦主如需以九五為成卦之主訟以九二為成卦之主等是三曰大衆傳專指用此卦而言凡體易占易過此卦之吉爻而用大衆則吉者會吉過此卦之凶爻用大衆則凶者亦轉而為吉蓋伏攝合二體而成大衆夫子則合六爻而善處大衆之方是也四曰卦變即釋卦反對之義其例如需訟反對在需則有孚反對則有孚室在訟則九二剛來而得中反對則九五位乎天位而正中在需利涉大川反對則不利涉大川泰之象曰小往大來由否反也否之象曰大往小來由泰反也臨反至觀爻凡八變則曰至于八月有凶復反目剝爻虛七位則七日來復又如大壯之三反進之

四兩爻皆有君子小人之辭既濟之三反未濟之四兩爻皆取鬼方之象是也按汪氏此論雖屬尋常然與易義頗有合以卦變為反對與江慎修主張亦同足備一說又其書闡釋義理不廢象數故能簡明切要不蹈於空虛不涉於穿鑿名曰釋傳允有當焉

續修四庫全書

卷

部

易酌十五卷手稿本

清何詒常撰詔需字春渠東垣人按畿輔通志作正定人嘉慶十年進士是

書分為酌註酌圖兩部酌註又分經傳經部六卷自卷一至卷三

釋上經卷四至卷六釋下經傳部亦分六卷卷一釋彖傳卷二釋

象傳卷三釋文言卷四釋繫辭卷五釋說卦卷六釋序卦及雜卦

并酌圖上中下三卷故凡十五卷其註釋之例有五曰正義所以

發明經義也曰釋義所以考究字義也曰精義所以發明卦象也

曰別義所以存異說也曰總義則總論一卦或數卦之義也區別

意義條理尚頗明晰其自述謂正義多取之程傳精義多取之胡

續修四庫全書總目

卷部

氏函書又謂古聖則象繫辭一字不苟字義不明經義使晦又謂

別義與正旨不甚決合而立言有本不同臆說取之漢儒者為多

漢學久廢僅存什二亦千百吉兆元羽少當益珍察其意似頗欲

函雅故明義理兼宗漢宋之長惟按其寶則殊不然如何氏論之

疊曰之非變也易之妙體則者用必柔體柔者用必剛之者自體

而達於用疊如屯卦上坎下震疊之則成雷雨解是易置看法又

如遁卦下巽與伏坤疊成觀亦是一疊法按之之為變古義顯然

故春秋內外傳占筮凡遇某卦之某卦者皆變卦也何氏以之為

非變是明與古義相背又何氏所謂易置看法之疊卦本即案氏

兩象易之說而命名不從虞氏已為不根至其遁卦下巽與伏卦

坤疊成觀為疊卦則先儒所未有真自我作古也何氏又以震正

對巽兌正對艮為正射震反對兌巽反對艮為反射按震巽相對

艮兌相對漢儒謂之旁通何氏正射之名雖不當其義尚可通若

反射之說則立名取義皆无所當蓋震艮相反對巽兌相對則

有之未聞震與兌為反對巽與艮為反對也何氏又以震足艮手

之屬為小象頤有離大過有坎之屬為大象按此所謂大象即虞

氏所謂體象先儒亦有名為大象者立名尚為有本若以震足艮

手為小象則又何氏所新立者也何氏又云孔子作十翼蓋象傳

續修四庫全書總目

卷部

象傳文言各分上下二篇如繫傳一說卦一序卦一雜卦一故凡

十篇按繫辭分上下漢魏以來儒者未聞異說文言為一翼先儒

亦未有異議何氏獨欲分文言為二而合繫辭為一亦未免好奇

逞異他如釋先甲後甲謂甲者胎象釋不事王侯尚其事謂為

婦人懷妊獨宿不復交乾之義釋盟而不薦謂是但同巾櫛不薦

枕席之義斯又皆猥褻不堪漢宋儒先皆未有若是之妄誕者而

圖卷上載河洛圖書河圖畫卦文王演圖證易諸圖及著卦方圓

等卷中載卦納干支改音律應乾坎等幾等物改風雨應卦改及

京氏易傳攷等卷下載洪範五行攷太上天易攷太上人易攷太

上地易攷及元會運世攷等太以抄自他書雖微引頗繁而實多與易元關然何氏自謂此書為三十年精力所集則其用力之勤且久亦未易及也

續修四庫全書總目

卷部

周易新解六卷

光緒十二年刊本

清唐守誠撰守誠字聲升號真峯雲曲靖府南寧縣人嘉慶庚午科舉人道光丙戌大挑一等得知縣不樂為吏至請改就教職歷官廣南府教授通海縣訓導在通海尤久專意著述所著有亦夢軒集等書種類甚多多未刊行此書存稿於家者數十年至光緒丙戌其子永齡始募資刊行全書凡六卷註釋甚簡畧義亦膚淺似專備童蒙誦誦書上有眉批分作兩層上層多取來知德之說如乾初九批云爻始綜夫錯復九二批云變同人綜大有錯師他卦皆如此云爻始綜夫錯復九二批云變同人綜大有錯師他卦皆如此

續修四庫全書總目

卷部

此例自釋變錯綜之外間引史事以申明卦爻之義然亦其簡畧下層之眉批則大氏言文章之脈絡關節亦无其他發明綜觀唐氏此書所據參考書籍自周易折中外惟有來氏易註其他古註殆一无所覽已為荒陋而前後諸家存跋且云折中宏深學者難讀則滇南僻遠士風錮塞經學不昌其來已久然則唐氏此書雖云淺陋亦地域使之然矣



易理闡真六卷卷首一卷嘉慶二十四年重刊本

清劉一明撰一明有三易註畧三易讀法已著錄考梁溪楊芳燦所作序一明蓋先著三易註畧而後著此書此書凡六卷前四卷曰周易闡真後二卷曰孔易闡真而卷首列圖說四十餘篇前半皆推演河圖洛書先天後天之說假易學以明其丹家養生之術後半如金丹圖金丹論等則純係丹家之說并易亦无所假借周易闡真祇釋經文卦爻辭而不取十翼孔易闡真則擇釋大衆傳及雜卦傳而不一及經文原一明之意蓋以卦畫為義易十翼為孔易惟卦爻辭為大周所作方為周易也其註釋大旨與三易註

續修四庫全書

卷

部

畧三易讀法同惟不復用其錯綜之術較為差勝尋以道家之言解易論者咸謂始于王弼實則虞翻納甲之術既同於參同契而其注中引老子之言者亦頗有之則是易學之雜入道家蓋自虞氏已然迨及宋世圖書之學興陳邵之術尤鄰於方外儒者復取以附經而後易之為書實雜道家言而至不可分離然圖書先天後天之說雖云盛起于宋而淵源亦有自矣清儒有作恣力排擊宋儒然至今宋儒之說亦未能盡廢良以易道廣大无所不包水火匡廓亦未始非易之一蘊亦猶楊簡之徒以佛家言解易者亦得自名其家也然則一明以道家言解易雖非吾儒之真義固亦

无庸悉擯之矣

續修四庫全書

卷

部

易藝舉隅六卷道光己亥天香閣刊本

清陳本塗撰本金字念吾長沙人諸生以經術友教四方前後掌陝西橫渠古莘兩書院治易尤有名原其初志在表彰漢學又憫窮鄉壤之士得書不易於漢魏古注及乾嘉諸老書均無所知因著此書專以甄錄漢代鄭虞荀陸諸家之遺說及清儒毛奇齡惠棟焦循張惠言諸氏書之要義亦兼及唐李鼎祚宋朱震明來知德諸家而于宋氏尤詳其意蓋欲學者手此一編而于歷代象數家所謂爻辰卦氣變互錯綜旁通反對納甲納音諸術均可得其梗概用意甚善惟其又恐諸生之習制舉業者無所取資未並附

續修四庫全書總目

卷 部

諸名家易藝十餘首以資於式且名其書曰易藝舉隅一若其書乃專為習制藝者而設無與于經生之業而世人遂亦祇以制藝選本目之茲可惜耳

淡友軒讀易稿 元卷數排印本

清徐步瀛撰步瀛一名業煌字有光號小蓬瑞昌人增生咸豐同治間壬子丁卯兩科鄉試均落元卒不第遂不復求聞達而益居著述所著有文集詩集詞集雜集及讀易稿等書他書皆散亡唯讀易稿獨存民國二十二年其第六次作結始為印行即此本也此書原名讀易稿後作結承其稿前準南呂魏元曠漸遷之說改題今名其書元卷數祇分四編首曰易說聯珠次曰易例辭語又次曰觀象最末為元會運世表聯珠之名殆不可解據魏元曠序所釋則謂聯珠者以其即一卦之

續修四庫全書總目

卷 部

理通貫而聯屬如珠之照乘其言雖未必的是作者之意義或近之今觀聯珠編之文大抵皆開每卦之大論故不敘經文亦不指實說某字某句每卦祇標一卦名卦畫其下則條列其詳說而已另列辭語則採集易學之義例有專就卦言者有通指六十四卦言者約六十餘則在四編中為最少觀象編先總釋各卦之所取象以卦為綱次分類詳釋以名物為綱如曰草木器屋宇門戶類金石彩色日月類等然後取卦象實之元會運世表則據皇極經世而為者約而言之徐氏此書大氏首編志在明易理次編志在明易例三編志在明易象

四編志在明易數蓋欲兼通義理象數之學者書雖不  
悉具亦足多矣惟此書元會運世表既在末編不應在編  
首圖其總綱又書中未嘗涉及太極圖之說亦不應在編首附  
太極圖使之无所附屬竊意太極圖當刪而總綱可移於表  
末則不至无倫次又聯珠編六十四卦卦畫之方均畫白圖  
黑圖或半白半黑之圖註中既未申述其義則亦在所當  
去矣

易經指掌四卷光緒丙子臨甯桂香齋刊本

清相永清撰永清字海同臨甯人諸生此書大旨在於闡明易象故  
其自序謂易之為書象焉而已讀易而不玩其象為在其為讀易  
按其立說似甚正當為能知易之本原惟其參攷書籍極其謬陋  
自御纂周易折中而外所見之書只有來氏易註自餘漢魏古注  
及清代乾嘉諸老書均無所知故其所闡易象要不外來氏錯綜  
卦變諸術持較來註為簡明耳名曰指掌殊不符實古今聰明才  
智之士往往銳志著述而徒以生居鄉曲不獲與通人碩士交接  
致所成不足以稱其志如相氏者亦其一耳



序卦分宮圖一卷光緒乙酉刻本

清辛本祭王殿徽合撰本祭字戰臣蓬萊人殿徽字子佩福山人  
二人均光緒間濟南尚志書院諸生其書凡為圖十篇一曰先天  
八卦相錯為後天序卦綱領圖二曰後天八卦相錯為序卦之根

圖三曰卦對總圖四曰卦對為三十六宮圖五曰上經第一宮圖

六曰上經第二宮圖七曰上經第三宮圖八曰下經第一宮圖九

曰下經第二宮圖十曰下經第三宮圖末又附有上下經總論一

篇每圖之後均有集說所甄錄凡鄭康成李道成章漢邵克夫汪

純翁顏復初熊天慵趙鐸峯王世業吳灌先任啟運仇滄柱章本

續修四庫全書

卷部

清邱仰文李西溪萬善及折中等十七家而其要在發明邵子三

十六宮之說以為先天八卦相錯為後天序卦綱領後天八卦相

錯為序卦之根故於上下經各分為三宮為三大卦合之為六大

卦如卦之有六爻焉此則所謂三十六宮也其法分上經自乾至

復為第一宮一宮六卦不易之卦二反易之卦四自泰至賁為第

二宮一宮六卦皆反易之卦自剝至離為第三宮一宮六卦反易

之卦二不易之卦四下經自咸至益為第一宮一宮六卦皆反易

之卦自夬至歸妹為第二宮一宮六卦皆反易之卦自豐至未濟

為第三宮一宮六卦反易之卦四不易之卦二凡此六宮各六卦

三十六爻發明邵子三十六宮之說視前儒特為詳明頗足以備  
參攷惟此書卷端自李中鎬一序早氏一自序外又附有蓬萊劉  
秦璋先天圖為三才說一篇疑秦璋亦是尚志書院生徒與辛王  
為同志故並附其說也

續修四庫全書

卷部

費氏古易訂文十二卷光緒辛卯文莫宜刊本

王樹枏撰樹枏字晉卿新城人光緒十二年進士官至新疆布政使著陶廬叢稿等凡數十種此書大旨專在辨明易今文古文之異同考漢世經學分今文古文而家易施孟梁邱京皆今文惟費氏為古文在前漢之世費氏易不列於學官故不得盛行至後漢陳元鄭眾皆傳費氏易其後馬融亦為其傳融授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳自是費氏始興王弼易注雖與鄭氏不同而所據之文變而未屬固依然鄭氏之本亦即費學之流居今日而言費學蓋不得不以諸家為斷故王氏訂正費本以馬鄭荀三家為據

續修四庫全書

卷

部

先鄭雖無易注而其說之見於他經足資考証者亦備為採錄王弼之易問亦取資斷制既謹家法自明而其訂正文字間亦多所發正如謂坤古易必作川不作坤重蒙來求我王弼本原有來字履虎尾咥人凶云此咥鄭本亦當為噬諫上亦征邑國云衍邑字睽六三其人天且劓謂大馬本當作天於喬切其九二爻詞謂據象傳當讀錫號莫夜為句又謂渙匪夷所思當從荀讀為匪弟所思既濟縞有衣如如當從鄭司農說作絮又謂蒙象傳時中也據荀王注時上有得字隨大亨貞據荀王注俱有利象凡此諸條皆有心得非徒事抄補者所可同日而語近世言費學者二家一為

桐城馬氏一為王氏若律以漢人家法則王氏較為得之

續修四庫全書

卷

部

周易釋貞二卷 陶虛齋刻本

王樹枏撰樹枏有費氏古易訂文十二卷已著錄此書專釋貞字謂易為卜筮之書三易掌於太卜周易凡言貞者皆占之假字貞上從卜其義可知貞占一聲之轉并舉周禮春官天府季冬陳玉以貞來歲之徵忌鄭司農注及太卜凡國大貞卜立君卜大封鄭康成注以証明貞字之義必為占問按易詞中如小貞吉大貞凶不利君子貞諸貞字誠宜解作占問文義較順然貞之為正為固家傳文言均有明訓易家遵守非為無據王氏必欲堅守其說以占問之義推之全易於是遂皆文言為偽子夏傳為不足據左氏解易乃筮家占斷之法不必與易相符甚至疑同人象傳君子正也之正字當是貞字為後儒竄易是皆未免勇於自信過於疑古蓋易中之字往往非一義所能盡貫必有數詁然後可通貞固有占問之訓亦未嘗無正固之義何可執一也

續修四庫全書

卷

部

易經古本一卷 四川成都存古書局刊本

廖平撰平字季平原名登廷字學齋四川井研人光緒十五年己丑恩科進士署龍安府教授松潘教授射洪訓導等官嘗受業於王闓運著書甚多廖氏謂易古本非反覆繫辭則上下無常剛柔相易之道不能顯明失易周流不居之旨因著此書以推演之先引繫辭易之為書也三節易之興也二節書不盡言二節以為序例次以乾坤坎離頤中孚大過小過等八錯卦皆以三爻反復為六爻一卦自為一圖其餘屯蒙需訟等五十六錯卦則六爻反復繫辭二卦合為一圖共計三十六圖上經十八下經十八以符六六二九之數末又將乾坤等八錯卦分立八圖以見八卦自綜之義又合為四圖以見連反錯綜之法按廖氏用此諸圖以明六十四卦所以反易不易變易及錯綜諸義圖甚顯明足資考覽惟前儒所謂易經古本者皆指如漢志十二篇之舊第而言未嘗謂此錯綜諸圖便足以當古本之名也是廖氏此書立名即屬未當又其謂合上下經諸卦有順逆兩讀而每卦又有順逆兩讀之法上經主內順行每卦由初而上舊讀不誤下經逆行主外每卦當由上初而下云云按此說皆儒所無亦無甚確切之義據則未免故為新說以矜奇立異矣

續修四庫全書

卷

部



易生行譜例言无卷數 四川成都存古書局刊本

廖平撰平有易經古本一卷已著錄此書大意謂易擊乳相生宗  
支少長最為森嚴經有祖妣婚構之名傳有父母男女之說攷一  
卦生三子三子生九孫一圖三十六內卦主生孫九孫客九外卦  
客生九孫又客九卦生之謂易本謂所生九卦也懂懂往來即謂  
為客之二十四卦也又易由下生上周譜旁行斜上本法於易今  
史記改為由上而下不可解矣分三十六卦為四隅以四聲名之  
去九卦為孫入九卦為孫中客上九卦為客中孫平九卦為客中  
客此指下行譜而言合生與行為生行圖譜按此據平自述其書

續修四庫全書

卷

部

之綱領大畧如此說甚不經學者未能置信然考光緒并研志藝  
文志載平此書作易類生行譜二卷并謂平癸巳於九峯先成此  
書為四益易學之初階其書不用京氏八宮法每卦內三爻為生  
外三爻為行一卦生三故八別生二十四子息八和生二十四子  
息外卦則皆一八行三人行於內為客故曰有不逮之客三人來  
因取左氏一爻變之例每卦六變爻為一卦又六變合為三十六  
卦因編為圖縱橫往復悉有條理每卦一圖由一圖以推三十六  
圖其解說不下數十萬言云云按志之說是平此書已有完書今  
此本祇刻例言并无圖說蓋係編刻未完之本无疑則亦無由盡

觀其會通矣

續修四庫全書

卷

部

重定周易費氏學八卷首末各一卷民國庚申刊本

馬其昶撰其昶字通伯桐城諸生宣統間以碩學通儒徵授學部主事袁政府時授參政院參政任清史館總纂民國十九年卒年七十五著有抱潤軒文集等均行世是書注釋經傳者八卷卷首易例舉要一卷卷末序錄一卷故凡十卷先是馬氏主講潛川書院三年成易費氏學八卷光緒三十一年其門人合肥李松輯入集虛草堂叢書刊版行世已十餘年至民國八年己未馬氏又加重定翌年庚申豫章饒氏盧陽甫氏助資刊行即此本也尋馬氏說易其大旨有四觀易象以窺制禮之原一也明易辭以舉其大

續修四庫全書

卷部

義二也言易變必觀其時位當否三也論易占不信焦京管郭之術及諸纖緯書四也故其自序備陳往古諸家說易象辭變占之弊其言皆極允當而其為書上採周秦下訖清末將及四百家參考既博抉擇亦精在近時諸家易說中允為不可多得之作惟馬氏以費學名篇按之班固稱費氏長於卦筮亡章句徒以象象繫辭十篇之言解說上下經之旨頗相戾况其所引子夏傳則韓氏之易引淮南子則九師之義引虞翻注則為孟氏易引陸績注則為京氏易今概謂之費氏易名實亦殊不符膠西柯劭志氏序此書雖曲為之辯終不足以杜非議者之口也

邵村學易二十卷民國丙寅鉛印本

張其銓撰其銓字豫泉號邵村東莞人光緒十八年壬辰科進士甲午補發試庶吉士山西黎城知縣改安徽候補道署安徽提學使辛亥革命後隱居滬上著書二十餘種茲書命名蓋取孔子假年學易之義釋其大意約有兩端謂老子之所謂道即義農黃帝堯舜禹湯文武相傳之道老子之五千言於歸藏首坤之義蓋有合頗採老子之義以補先儒之所未及一也謂周易之言切於人事又採諸儒之証史事闡儒理者附錄於後以發明之二也原張氏之意蓋一方以易為明道之書道在無為故有取於老子王弼

續修四庫全書

卷部

以老莊言演易故言易道以弼為宗邵子之學出于道家故亦採取先後天之說一方又以為周易切於人事言人事者莫若程朱李楊之徒故又兼取其說質而言之張氏實欲會通老易之旨而仍附之以儒家言而已夫易之為書廣大悉備老易之義容或相通特歸藏已亡要不可冒言老子五千言與歸藏首坤之義必相合耳至若同人大有二卦張氏以大同之世釋之自詡為發前人所未發且言他人見之必有大笑之者實則張氏並世之易順豫著周易講義其釋同人先號咷而後笑即言此所謂大同之世與張氏所說正同惜張氏未見其書耳

易獨斷一卷萬載辛氏刊潛圖二十四種本

魏元曠撰元曠字斯逸原名煥奎南昌人光緒乙未進士官刑部主事著潛圖二十四種此書其一也考此書命名獨斷之義蓋本之蔡伯喈今綜其所斷定者約有十事一曰易者周之書連山歸藏不名易二曰文王非為卜筮而作易三曰重卦必係文王四曰八卦即古之文字五曰陰陽老少乾一兌二之說不足信六曰太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦乃大衍之法非畫卦之序七曰十翼或不皆成於孔子門弟子本孔子之言成之如論語之作文言繫傳皆是八曰邵子所傳後天圖非文王作其黃帝神農之

續修四庫全書

卷

部

所作九曰邵子所傳伏羲四圖自先天方位圖外其他三圖皆偽十曰易之諸圖不必毀按魏氏所論謂重卦必係文王其說本之太史公謂八卦即古之文字其說畧同楊萬里謂太極生兩儀兩儀生四象為大衍之法立說本之崔憬皆不為无據即論十翼成於孔子之門弟子乾一兌二圖不足信及文王非為卜筮而演易三條先儒亦多有此說可毋置議獨其謂連山歸藏不名易其言顯與周禮太卜掌三易之說相背又其既斥邵子諸圖為偽則不宜獨信先天方位蓋偽則俱偽何一是一不是他如指五行數九宮數為河圖洛書仍襲宋人之誤說而未加考辨指後天圖為黃

帝或神農所作亦凡測無據斯則未能悉當於人心者也

續修四庫全書

卷

部



補周易口訣義闕卦九卷數 民國八年重印鈔研齋叢書本

桑宣撰宣字又生號唐龔宛平人原籍紹興光緒間進士入民國  
官禮制館編纂著有鐵研齋叢書五種此書其一也考唐史徵  
所著周易口訣義六卷載永樂大典世罕有其書至清孫星衍刻  
八代南閣叢書海內人士始得共窺秘笈然其書已闕豫隨元安  
大壯晉睽蹇中孚八卦學者憾焉桑氏因本原盡體例取材注疏  
精雅以漢魏諸家精義補其闕卦卦目為篇凡八篇四十餘言大  
居十載之下而續補前人之作雖未甚具必能與原闕之文悉相  
符合然修陸補亡儒者有責過而存之固亦足以備參考焉

續修四庫全書總目

卷

部

周易講義一卷聚思樓雜著本

易順豫撰順豫有易釋四卷已著錄此書僅釋乾坤兩卦及繫辭  
上下兩篇蓋是未完之書尋其旨意則與易釋畧同皆欲以禮說  
易如釋乾云周公爻辭六爻六位一皆以禮言之初為士位九有  
陽德士有陽德故以潛龍為喻二為大夫之位陽德益進有所表  
見於世故曰見龍在田三為三公之位古者天子無責任國之責  
任在三公故終日乾乾夕惕若寅四為諸侯之位古諸侯之禮入  
為三公進為方伯故有或躍之象五為天子之位九為聖人之德  
以聖人而居天子之位故曰飛龍在天利見大人上為致仕之位

續修四庫全書總目

卷

部

古者七十致仕所以退避賢路又釋繫辭鳴鶴在陰其子和之謂  
此蓋言天子宴同姓諸侯之宴禮釋同人先號咷而後笑謂此所  
謂大同之世按援禮說易本於康成易氏之學未為无據獨其訓  
釋易辭則有未盡當者如釋乾九三爻辭謂夕惕若下舊脫寅字  
今據說文補正繼又謂說文又誤寅作寅夫寅字之不當增焉郵  
王氏父子及段玉裁早已明之易氏復蹈惠氏之失已為無當更  
進而疑說文之寅亦誤字復改為寅更未免輕改古書不足為法  
又如謂太極即一天圓而儀即兩既濟之象四象即說卦傳中天  
地定位雷風相薄不相悖水火相逮不相射山澤通氣之謂按以

太極為一天圓義尚可通以兩儀為兩既濟說殊不了況天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射則八卦之象已具矣不得指為四象更難以解四象生八卦此節雖立新解似亦无當他如釋坤上六龍戰于野謂孔子之作春秋孟子之闢楊墨即重義亦嫌浮泛不切也

易象數理分析八卷宣統三年中道齋刊本

謝維嶽撰維嶽字龍山邵陽人諸生是書體例以伏羲六十四卦重卦圖為宗祖用象數理為分析謂易言象者十之五六言數者十之一二直言其理者十之七八不知象數理者不可與明易混同而說之者亦不可與明易故將推闡象數之原由者表解於右說明義理者則指陳史事纂解於左每卦均附有寧鄉喻遜之總論其他先儒議論則或採或不採其自加之案語亦時有焉尋其著書之意頗欲兼賅象數義理以名其家惟核其內容則所謂象數者皆爻位陰陽九六奇偶剛柔中正承乘比應諸通例所謂義理者亦皆宋明以來浮泛不切之議論於漢魏古注及清代漢學諸家之書均未有所見淺陋殊甚不稱其志又謝氏既不信邵子先後天之說而獨取其六十四卦生卦次序亦為無識觀其書中註釋或大字或小字或旁註或夾註或眉批凌亂無序所加圈點亦無法度蓋足以証其為鄉曲之士已

易通例一卷 民國十二年刊本

陳啟彤撰啟彤字管侯泰州諸生私立北京中國大學教授民國十五年卒年四十四是書凡六篇曰說道曰說象數曰說引申曰說卦曰說彖象曰說爻附彖言作於周公說一首前有其友袁鑣凌大淵序各一首後有其弟子程習跋一首總其全書不過萬有餘言釋其大旨要在發明引申之義其義蓋本於繫辭引而申之觸類而長之天下之能事畢矣之語而來故謂引申為極變之方演象數釋形名之要道而引申之法二曰歸納曰演繹引申之例三曰正引亦曰直引曰轉引亦曰旁引曰反引亦曰對引於六

續修四庫全書

卷 部

例之外又立三特例曰質曰德曰用如說道篇云曰開物成務演繹之謂也曰冒天下之道歸納之謂也此自道體言可歸納可演繹也是故聖人以通天下之志此自用言可歸納也以定天下之業以斷天下之疑此自用言可演繹也說象數篇云象立陰陽數立奇耦歸納演繹之方也又曰納象於數納數於象歸納演繹之宗也說引申篇云歸納演繹之術在易謂之類聚羣分類聚歸納也羣分演繹也凡此皆發明歸納演繹之說者也其釋正轉反之例與質德用之說則如說引申篇云易為變易正引也易為簡易轉引也易為不易反引也又曰繫曰乾道成男謂其實也乾知大

始謂其用也乾以易知謂其德也乾為天自其質引申也以天體

陽類也此正引也為圓自其質引申以天形圓渾也此轉引也為

君為父自其質引申也以於人為陽體也此轉引也為金為玉自

其德引申也以其質剛堅也此轉引也為寒為冰自其用引申也

乾位西北故為寒為冰此轉引也自德言乾陽暖則反引也其釋

說卦皆依此例按陳氏之說純以論理學家之術推演易義與舊

來兩守六派之易皆異致惟其推尋易例能自成條貫又明於訓

詁故立言簡奧頗足以自名其學特其論十翼定象傳為周公作

大象為孔子作其他則子夏與傳易諸賢所繫又論易本宜象言

續修四庫全書

卷 部

為首次象傳次爻辭次大象小象文言繫辭諸篇當別為經釋按此二說前者既无確徵嫌近臆測後者變易篇第徒滋紛亂其說皆在所可廢矣



易通釋二卷 民國十二年刊本

陳啟彤撰啟彤有易通例一卷已著錄此書名易通釋者乃以其設立科程自成條貫與焦理堂之學略相類焦又為其鄉先輩故襲用其名其學宏綱大要均已見於通例此書不過演繹通例之說而已故其釋乾卦云自象數形名而釋之類聚羣分而言之乾有德質用六畫以象數表德質用也曰乾以形名表德質用也此自歸納言也自演繹言六畫表質也曰乾表德用也餘卦同按此即發揮通例引申之法二曰歸納曰演繹及三特例曰德曰質曰用之說也惟陳氏又謂三聖之易引申雖同為演易然各有輕重

續修四庫全書

卷 部

詳略文王重演德周公重演質孔子重演用故其釋六十四卦卦辭皆為演德達用六十四卦象傳皆為演質釋德六十四卦爻辭皆為演質達用六十四卦大義皆為達用演德此其大別按陳氏以德質用區分卦爻辭及象傳大象未嘗不成條理惟卦辭為文王作爻辭為周公作十翼為孔子作先儒皆同此說後儒雖有議爻辭非周公作十翼非孔子作者但從元謂象傳為周公所作陳氏以象傳屬周公顯為臆測然則以德質用三者區分卦爻辭及象傳大象則可以之區分三聖之易恐未必然也又陳氏於經盡取卦爻辭於傳則祇取象傳及大象其他小象繫辭文言說卦序

續修四庫全書

卷 部

卦雜卦均在所摘棄夫繫辭文言說序雜諸篇容或可謂其自成片段至小象之釋爻辭猶象傳之釋卦辭二者蓋無異致陳氏獨取象傳而棄小象取舍從違亦不無可議又其書詮釋義理解尚簡要其推闡卦象則多空泛如說坤六五云五陰爻故云黃坤上六云六陰爻故擬野說睽六三見輿曳其牛掣云以陰爻故擬與牛象上九見豕負塗載鬼一車云陰爻故擬豕鬼象按黃野鬼與牛豕諸象說卦及虞氏等均有取象陳氏不能備舉而徒以陰爻概括之殊嫌不切又如小畜之與脫輹夫妻反目損益之或益之十朋之龜等辭均不詮釋其取象所由皆非觀象之道要之陳氏此書循論理而讀書定界說而求道頗有合於近世治科學之程式若律以漢宋儒先之家法則皆無與焉爾

衡山楷則四卷 無錫秦氏本

明文徵明書。一吳白樓傳。二吳白樓墓志。三秦子白墓志。四毛鵬墓志。皆明榻精本。有無錫秦氏印記。蓋其所集。獨未具名耳。白樓志傳。均吳縣刻。秦志沈恒刻。毛志溫厚刻。並吳中名利手也。白樓名一鵬。字南夫。長洲人。官太子太保吏部尚書。其傳方鵬所作。志則徵明作也。子白名采。無錫人。官廣西州判。其舅華雲為作墓志。鵬黃

續修四庫全書總目

卷部

名理。字良甫。吳縣人。官都察院右副都御史。方鵬撰墓志。毛志衡山六十七歲書。白樓傳志七十三歲書。秦志八十九歲。中尚相去廿餘年。以秦志之書。最工。清溪溫潤。他書所弗能及。書畫之事。自年俱進。文氏八旬以後。猶從懶頭。但楷香光。惜其每晨起書千文。一過乃治事。用力之深。如是宜其工。少遜。學也。明代書家。東吳為盛。而神石之技。亦非他處可望。吳鼎沈恒溫厚。皆累代相傳。擅去鋪卷。鈎摹細

楷尤振。肩工。少辨。白樓傳志。字僅二。中許。逾數千言。書利多字失度。省常溪。謂文氏以楷。吳夫人志。最難得。即此白樓傳志。世所傳六僅矣。

續修四庫全書總目

卷部

雙松館帖一卷

吳縣朱氏本

明王徵明書村建福自題曰余昨歲為世程書原道自念覽義為病不知時歲為能小楷否或笑八十老翁且喜八耳何不歲年期耶不意今復書此然此來風濕交攻肩指拘攣不復向時流利矣乙卯八月七日

續修四庫全書總目

卷部

小楷多偽迹凡尖鋒入紙側媚取態者皆俗子所仿為似此等一二等絕無隔相由涵濡於古者深無絲毫塵俗犯其筆端惟細若蠅頭俯仰揖讓多與大書淺人無從摹擬也利者吳鼎學園生曾為顧汝和利玉泓信齋帖衡山晚年小字多其手摹鼎不庭祚孫士端為邢子愿重摹十七帖澄清堂帖子愿書中所移吳孟元印士端也一藝之微非有所傳授不能造精深之域

吳氏累世均精此事故所刊皆造微妙異乎西秦漢石者出師二表亦吳刻今日得揭本者乃墨迹同重矣

續修四庫全書總目

卷部



李書樓正字帖七卷

楊州李氏本

清李宗孔輯康熙間刻宗孔字養時卿書雲帖無次第卷首帖名六篆字曹子建索幼安王逸少王子敬謝希逸陶隱居唐太宗歐陽率更為一卷宋高宗御書一卷蔡君謨一卷蘇子瞻二卷黃山谷米芾章各一卷子建隸生苦思待乃成此與鶴雀賦相類米海散言生平讀書無親遺墨此書體不似晉以前也身安出師頌或云菊子

續修四庫全書總目

卷部

雲不似其主名却是唐以前佳迹此刻變易行次氣遂不貫近於戲鴻堂刊鴻堂此帖又壽永年摹也曹娥占傳雲本同後有吳門管一札數一札摹版以去要竊十三行為最著曹娥未見傳本此皆依管刊重鐫者宋四家選擇甚精獨多贗迹君謨留意同年帖黃憲堂亦收入而此刻後缺處彼皆無字知曾所據者依修德正印按以丹元子待產肥育韻他刻所無刻東武極為稱

嘗思陵善於臨古此則自運不免肉勝以有王陽諸王珣鑒發其意黃二家則有宣江上賦江上精於鑒別此帖由後審定故宋人書皆不似全帖中惟曹子建一帖可汰卷尾有宛陵劉光信勒於秘園光信為劉雨若族人其鐫石之藝當有傳授也

續修四庫全書總目

卷部

潛廬集帖一卷

平定任氏本

清傳山書任元仲集刊首題潛廬集  
帖尾題康熙丙午春嘉山任元仲勒石  
皆隸書饒有古意此書主筆也中有一則  
云間近元仲以庭前素幾以金石聲洗  
戶外元仲善琴宣琴耶聲時小意彈  
引各聲委耶於不成操按雅則欲戲片  
梅老夫所書石上時午矣向解乎笑曰無  
米候乎曰好此亦不甚饒也老夫笑曰此四

續修四庫全書總目

卷部

食中以觸代殺者也若人言心懶手閑治  
事猶字迂矣而忍饒饒字迂之迂也或有  
人皮迂甚迂為任生之升斗監河侯俾斤戲  
稱動少為老夫為書楷抹菜色何如此時  
任以子志且多暇釣大魚也觀此可知任為貧  
士當時音中富而有力者何限不饒青  
主帖若乃如家無積石任生是為悅喝  
又一札云衡後使驃夫來同行弟行亦不用驃  
子但傾力抬一巨羅耳此其被華鴻博官

方便但就道時事其書壯子題云孫蓮蘇  
初字操草惡凡運筆或有靈性力後寫  
此令看其轉折耳青主二孫曰蓮蘇連實  
恒於法帖中見其祖孫題名二人宜皆工書  
今無傳矣

續修四庫全書總目

卷部

日涉園帖一卷 河南薛氏本

清王鐸書。康熙戊申。勒石。皆改薛行臨待  
東。其子歲生。集成此帖。屬曹叔玉雪摹勒。  
雪字垂生。自跋云。文安公書法妙天下。与  
董伯南。北分馳。隱於教國。銀灣琅華。館  
衡山園等刻。不下數十種。沃布甚廣。若仲  
精出其家藏。与先宗伯以往來手札。命予  
登石。試取諸本相較。或亦不失真面。若日  
之積。義。後來居上。則吾室敢。觀此志。頻

續修四庫全書

卷部

自負。謂能勝於他刻。其奏乃有奕明之  
致。然未免過。復覺斯書。非。骨。若。若  
刻。似。骨。脉。於。肉。也。札。中。有。司。馬。妻。銘。楷。遂  
良。書。竟。足。神。品。一。後。謂。隨。清。模。志。也。清  
娛。志。懷。書。覺。斯。乃。不。能。辨。而。与。王。肯。堂。諸  
家。同。其。謬。實。是。不。可。解。又。云。大。觀。帖。刻。于。尚  
多。未。善。不。於。淳。化。有。素。淳。化。不。道。此。所。論  
与。香。光。蘇。齋。有。異。大。觀。清。集。淳。化。壹。厚。  
有。八。分。道。揚。鑑。覺。斯。渾。古。力。重。故。優

淳化而薄。大觀論古貴有自得之趣。此自  
不必与人強同也。題自書行云。楷可有志。付  
度而書。草不可有。志。付度而書。斯則甘  
苦自得。後臨池家。當有味。其言也。

續修四庫全書

卷部



神先告夢帖一卷 旌德湯氏本

宋米芾書。自明以後。米書彙列單行之本  
多矣。然往往以摹勒不善。失其神韻。而宋  
刊則甚罕見。此卷為單行本。錄者旌德湯  
詮也。原帖合肥。繫是蔡氏所藏。王貴斯唐祖  
命同跋尾。王云。北都真蹟。宋元後多散佚。  
海藏書曾貯內府。洞穿灰燼。紙色黯破。  
世多刊本。正以元仙御風。初得書法。萬宋一  
代。身楚日華。錄一廣龍井方園庵。同一平

續修四庫全書

卷部

款解脫云。王在周夢中。不玄孰是真蝶。玩  
之令人心碎。奉常寶此。不啻天球河圖。非但有  
功海藏。且有功晉人矣。唐云。下夷遇盧江。繫  
太常。見此帖。米蹟流傳。當以此為最。又得于  
一雙鉤填廓上。有神明煥發。真墨林中異  
物。唐名允甲。字祖命。此跋楷字甚工。世傳書  
不多見。至于一束向其長於鉤摹。此帖乃出其  
年。為異品。字大如胡桃。乃海藏為某禪師  
所作。偶為失。若平行。中向六銑。此字。多由知

宋禪師名字。故稱帖首四字名之。書既秀  
邁超羣。鐫搨精妙。不減墨迹。使米書刊  
本。皆能如是。又何必索揭邪。

續修四庫全書

卷部

御製淳化軒記一卷

韓城王氏本

清王杰書。當是自錄之本。記文字約二分許。其後自跋。字不及二分。錄本均並精美。前並雙龍圍繞。然形制淳化軒記六字。末頁僧一龍飛。凡刊本。紫粉文者。大都如是也。跋云。軒以帖名。聖人之善乎。因也。命以名。不思其名之所由來。聖人所以道在而不昭。法成也。鑒古取法。而必上溯乎康寧。若聖人之心。一竟舞之心也。然非有天地之大文。於何理處。何由昭示妙義哉。伏

續修四庫全書總目

卷部

淳化軒記辭約而旨遠。體大而思精。一歲度石刊之。而法統心源。一歲表著於卷幅。使萬世後者皆得仰窺聖學淵微之所。在文也。而道存焉矣。惟侯錄一通。鏤之玉版。以藏欣幸。私衷云尔。乾隆時重摹淳化。刻帖。初石於長春園。廡廊。每廊初石若干頁。廊之數。與石之數。生合。今石已久佚。其始故自乾隆時。本碑。咸正相國。以楷擅名。精細大。蠅頭。而工整。有姿態。篆者以傳。雲。信之。陰

特任時後字大小通相等。至書國佳矣。然視精勢。豈符何遠耶。

續修四庫全書總目

卷部

平原三表一卷 并徒宅氏本

唐顏真卿書。清乞祥高刻。祥高字色山。其自題云。嘉慶戊寅仲夏。獲此卷於漢皋。誠為希世之寶。卷後多跋。後處有花奴半印。宋南渡後。購求古物。多費鉅貲。大淵堂書。二人目力皆短。往往旁去前人題後。元明二代。亦竟無題識。或近世牟利之徒。截留跋後。以偽贗本。此跋為其所割。未可知。至墨迹濃淡。勾改塗抹。豈非後人所作。假摹。誠者

續修四庫全書總目

卷部

自餘墨。目摹勒上石。既有真面目。固不在跋之有無也。乞氏此稿。言之成理。凡真迹。誠不論跋之有否。然此帖題後。偽物與真迹。十二意等。同出妄造。而祥高利石行世。欺誤學者。為有作偽宋搨。以欺收藏家。多目者。不值一笑。其卷章。因印及明內藏儲古中。終宣尉使。國章鄭王私印等。均印累。尤為利目。偽李北海與上人尺牘中。有花奴及黃祖香翰花奴二印。黃祖香不知為誰。而慣收偽物。蓋與祥高

同其無異。平原書稿。其滿生李明。屈曲瑰奇。豈庸手所能著一草。此種依仿。滿生若滿生所摹。字則倍快可觀。祥高感其勾改塗抹。痕迹於此。處評其真偽。而庸謬謂此真迹。其徑平原實甚。謂本為有寶重之者。不可以不詳。

續修四庫全書總目

卷部



衡山四山詠四卷 覆刻本

明文徵明書刻者不具姓名亦無年月觀其  
低墨似在乾嘉時也四山詠蔡汝楠作乞文  
衡山為之書一前山十四詠二後山十六詠三  
蒼山十詠四南山十詠各有序其詩雅有  
清談文書秀逸可稱雙璧前後山二卷吳  
鼎華錄蒼山南山二卷吳應祈奉錄  
明時原本吳周生父子以精刊石著名此刊尤  
為習楷書者所宗尚清初石已剝泐以榻不

續修四庫全書

卷部

後可致近榻則漫漶不可辨惟碑乃刻刊  
以應求者此本是也原本每行廿字此十字  
為小冊便於取携又字多所出入而刻之高  
下則悉判尋常初字寧方吳周生父子  
較優為乎乾隆間梁詩正臨本亦有刊者  
其書肥重又不逮此本此雖平直未能盡得  
衡山筆意然為具有規模梁書視文氏相  
去更遠若得吳周生原本若則此榻又可  
虞也

寫經樓藏帖十卷 金匱錢氏本

清錢泳輯泳字梅溪以工書知名又自禮鉤  
勒其自書自刻之帖不下數十種此專摹其  
所藏古帖非自書也未有卷數次第此不全  
之本只存七冊李直曹娥十三行為二冊古軍  
諸帖寶章集為一冊唐人寫經一冊書譜二  
冊宋范仲淹范純仁文彥博歐陽脩趙令時  
蔡襄王晉卿蘇東坡共一冊宋元章宋元晦  
陸游張孝伯張即之吳悅范成大共一冊或

續修四庫全書

卷部

摹舊榻或摹墨蹟其失去較冊不詳何書  
知季直來之偽已經辨明此曹娥不知出何本  
後有貞觀六年十一月十五日中書令河南郡  
南國公褚遂良奉勅審定及排款此跋樂  
毅海有之曹娥則不曾見其書六國媚而傳  
既蓋原帖印的初十三行宋周越明李待問  
曹思遠錢穀周揚清王芑舒皆有題當是  
舊本不摹勒不摹記玄室新相去不可道  
里計也右軍第一帖得見下書為福音人安

得有此而極大道久不下乃廣人書誤稱右  
軍此則不然梅溪長於篆勒短於  
鑒別此利猶傳書之較少者在錢帖而為  
最善矣

孝經小楷一卷 富平劉氏本

明父徵明書字小僅及二分嘉靖庚戌三  
月是年劉山小有二乾隆甲申汪由敦題  
云考先王以孝治天下燕父克德孝道隆焉  
則孝經一書孔子作之以教天下為人子者其  
意不厚又深遠歟今得衡山先生小楷墨迹  
見其用筆工整生趣動勢特恐自久未見  
真面目是其所當惜也夏用雙鉤鈐石壽世  
康以綿乎孝思不遠云尔此係乾隆汪氏所

鑄己年傳本通光十三年富平劉恒奎  
重刻其原本不空何人而後頭細楷字以  
青紙書前以八旬有二之人為此小書目  
上解山於卷終然非精於篆勒之後不徒  
秦刀所鑄章藻吳壽所鑄父楷篆均渾  
厚劉刻此之似覺單弱然章吳遠刻今皆  
不易得此亦可為習楷者法古人書極小者  
若吳利寧唐敏最著惜其好事為之止石  
世不復傳衡山小書之工為近代冠今時欲求

刻字以劉恒堂者。又豈多有哉。

餐霞閣法帖一卷 思陵毛氏本

清毛漸達輯。原帖不知若干卷。此只小楷一冊耳。漸達字湘渠。所摹小楷似多出自傅雲。亦有不明所出者。刻法頗似錢梅溪。而漸有勁氣。楷字本不易摹。以傅雲之工。雅書家猶有非議之者。方刻曲折盡到。非必以何精工。而神韻往往在筆墨外。漸達其法生傳。顧此則失彼。形模非不克肖。而骨力丰神。幾於全失。計較小額上本。茲庭蘭亭。重鐫之石。与原

刻直無差別。一清一濁。遂為天地好。隔此親似。所以不足貴也。率更書陰符經。為他本所不曾見。視褚書略大。王羲之過之。信體亦近歐。特筆之平。障与湘潭。率更之小楷。千文相類。皆宋後人的造。學歐書者。後有世形甚易。字之銜接。勻如算子。為書家所呵。宋元章贊率更書。在如對越。後以所藏。莊如人所易見。後非信目所解。歐書真本。後多摹之。板澤紙上。若此種陰符者。若此一。刻其他。為可為習楷之模範。科舉時必作楷。



卷。精帖。遂為時重。此帖小楷以外。生造刪棄。欲免全佚。不可得。因專就所見者評之。

至寶齋法帖一卷

孫氏本

清徐正庭輯。每卷次。每帖皆有正庭自跋。而全佚未得見。此所存者。右軍豹奴帖。曹娥碑。東方朔畫像贊也。豹奴帖題云。右軍草草。餘僅見此一斑。官帖中。亮白二帖。六逸少書。為米元章以亮白二帖為諸葛氏書。黃長睿駁之甚足。孫則以為右軍。其筆政。豹奴全異。右軍他書。六逸。異。所謂。曹娥題云。曹娥帖。右軍別出。一種清勁之流。歐虞陳徐。實開於此。此帖歐虞

玉堂帖。列名名人書中。是宋人不以為右軍。孫言。右軍別體。不關歐虞。而見甚淺。蓋贊題云。吳半骨力中藏。故當勝。第此揭用。學國潤。想為登善所摹。近其姿態耳。夫近代所傳。晉楷。唐轉隸。摹。多後宋來面目。其根本為何人書。已難悉數。晉時古未遒。決多此種因循之字。所謂晉楷。均不過唐人之書。宋後。諸刻。則益唐法。不復存此種鈎摹。本出庸手。曹娥。贊等。字形。筆法。既多區別。謂為某帖。近諸

某帖近歐虞。誠莫知近處。何在後附心經摩  
琴銘。又清代人所傳。不足論也。

黃忠端孝經定本一卷

蘇州撫署本

明黃道周書。清道光甲申。長白誠瑞勒石。  
忠瑞自題云。大學說本亂末不可治。中庸說  
聲色於代民末也。此章說先王見教之可以  
化民。其所因者本也。終言氏生之本盡矣。有  
子孟子所言為仁守事。皆從此出。原本只是  
看身即是親。即是天。享祀明堂。與立名  
立教。更無兩義。誠瑞題云。黃忠端公理學  
氣節。載於史傳。各屬贅述。癸未歲余藩宣

閩海公桑梓邦也。購其遺墨。卒未得。為憾。  
今承走吳下。獲見手書孝經。如貞松勁柏。展  
時之修實深敬仰。爰勒玄石。以壽世。並誌  
私幸。按忠端手書孝經甚多。每本皆有自  
題。各不同。書用鍾法。體稍扁潤。此本尤有  
勁氣。鍾書傳者。皆後人仿。展轉翻摹。無  
復古意。忠端之學鍾書。能於形象之外。自具  
骨力。似率更草。勢往曾見一墨迹。則力學  
平原。蓋所書各本。不拘一體。法隨時而轉變。

忠端真迹則自具一種剛正之氣非俗子所能偽造鑄者張鑑香亦吳中名利手終不失忠端宗旨者

筆陣圖一卷 舊編本

晉王羲之書無刻石年月紙墨甚精舊有萬印樓印記惟此陳氏所藏本也書譜云代有筆陣圖七作中蓋執筆二手圖貌亦外點蓋湮泯頃見南北流傳疑是右軍所製雖則未詳真偽為足登書堂蒙此本前繪右軍像無執筆二手又同法書所錄所載衛夫人筆陣圖右軍題後多至數十行非僅七行其異於唐本班班過

庭而見之圖審矣右軍題後云之許下見鍾繇梁鵠書又之洛下見蔡邕石經三體書右軍不曾至許洛不至誤以三體為篆也其文既顯然偽造則書之為偽正不待辨末云藏之千金勿傳右軍傳文尚多何嘗有此鄙俗既異唐代所傳則不知何人偽書損本甚舊却是數百年物字體明與佛遺教經相似右軍楷書惟十七帖果多名弘文館原刻正行鍾體皆為真筆



其他惟宋揭且難憑信何論此種收藏家以舊物存之可耳

唐楷萃真三卷

銅山王大本

清王學淵集學淵字惺三銅山舉人工楷書游學於京師黃以霖見所書卷摺曰惺三之字可以問鼎蓋贊其楷法之美有鼎甲之望也  
第一卷心經陀羅尼咒九歌舍利塔銘陰符經  
第二卷破邪論序清靜經度人經消災復命經  
麻姑仙壇記第三卷博塔銘蕭勝墓誌李文墓誌  
文安縣主墓誌其中舊揭頗多惺三鑒帖有藏所收集無劣刻之供賞玩顧其名曰萃真則

真之有未易言者心經貞觀九年書劉新云  
樊塔銘永徽三年進金身殿是心經咸亨三年  
以于志寧等潤色之本附刊聖教序後若貞觀九年此經尚未譯進而卒又已預書潤色之本庸為信乎陰符經疑為河南郡王裕遂良唐封爵以古國為名如褒鄂燕許則但稱某國以非古國則曰某郡某開國某爵諸之書為河南郡開國公書者以裕之族望出於河南曰於郡下直接其名不知於君前所徵書有舍書稱郡望之理乎破邪論序

云太子中書舍人虞世南太子官有中舍人。中書舍人。本無此官。不永思。自劉衡。手又永思。文。務。務。序中有。薛荔。字凡。皆作。偽。多。學。之。謬。故。舉。此。三種。為。證。餘。可。類。推。夫。求。小。楷。於。篆。帖。只。可。論。佳。為。難。以。言。真。偽。字。畫。二。美。事。勒。精。善。數。百。年。未。嘗。有。取。法。印。謂。其。為。真。可。也。

古隸金剛經一卷 吳縣龍樹庵本

明文震孟書。萬曆丁巳八月。勒石自跋云。居士。頗。有。禪。持。誦。金。剛。經。特。進。育。年。欲。著。善。本。派。傳。震。孟。為。作。古。隸。又。云。顧。居士。既。勒。古。隸。金。剛。經。於。石。猶。思。所。以。置。之。猶。覽。羣。科。多。以。龍。樹。庵。者。蓋。廣。主。廣。傳。為。云。栖。傳。衣。弟子。神。骨。高。崇。戒。行。特。苦。於。今。自。見。新。為。家。上。廣。隆。教。緣。六。時。禪。誦。一。心。繫。想。他。業。務。亦。弗。遂。也。傳。公。曰。吳。中。古。制。多。算。而。未。有。著。石。骨。塔。稽。諸。教。

典。殊。為。未。稱。今。借。金。剛。經。法。力。諸。檀。長。信。力。共。成。勝。事。不。惟。金。剛。永。固。且。使。年。量。無。量。一。切。幽。冥。仗。此。經。力。咸。免。沈。淪。則。造。經。何。德。建。塔。入。塔。功。德。利。益。等。年。有。二。一。時。檀。眾。同。聲。贊。美。大。野。為。此。弘。願。濟。彼。四。生。觀。之。功。德。派。傳。經。典。派。傳。又。屬。二。義。矣。遂。相。与。施。捨。金。錢。助。揚。勝。果。學。人。文。震。孟。尊。授。此。經。為。導。又。父。爾。隸。書。守。其。曾。祖。衡。山。遺。法。不。模。印。等。精。異。而。筆。力。差。弱。乃。小。東。云。父。徵。明。隸。書。專。學。衡。亦。惜。用。

續修四庫全書總目

卷部

翰茂齋本

續修四庫全書總目

卷部



推汲古堂及家藏帖。今汲古閣本多初刻家藏帖。更不易見。石刊二百餘年。幾有絕迹。其當時印者多為耶。此種精字近竟言。所故汲古家藏二帖。但書體多其完備耳。

三朝恩綸帖一卷 華亭朱氏本

明董其昌書。天啓元年勒石。自題云。教諭以部籍甚郎選。決歲得三朝恩綸。實日子罕。遂屬書刊。石置之家。廟昭示子孫。為家乘光。唐世官告。故有此體。正鮮同矣。余与教諭有朱陳之契。念其忠孝至性。不敢辭研削之役。為仿諸賢善。徐季海。趙子瞻。虞伯施。四家書。應教。揭唐人書告。以類魯公所傳較多。皆正楷書。出於家室。為有十許通。香光之

書。則皆行體。前後華政。既各區。外和口。仿某仿某。似題。蓋者。世曰。用某家法。以自尊重。未免習氣耳。教諭若朱國盛之。雲。國盛官工部都水清吏司郎中。管理南河。能舉其職。一時所著。能名。諸詞云。兩力清淨。官獨任。除旅人。予細記之。成德。事樹祖宗。之舊法。既不像。以家徵取。不剩人膏。豈其以豪冠奸。廟上。漚園計。玉美。省約。文以元額。則戲。必不潤。在。苞直。革虛。濕以通商。則物力。於。獲

於權約宣芳內署。標仍楚蜀之星。鳳。展。采。真。江。橋。修。東。南。之。風。庭。金。黃。屬。於。大。貴。音。正。郎。章。自。未。阿。務。工。程。最。多。積。弊。敬。輟。能。堅。持。清。操。榮。饒。風。清。可。謂。賢。矣。香。光。此。業。猶。此。時。精。搨。不。易。得。也。

重摹廟堂碑一卷

臨川李氏本

唐虞世南書孔子廟碑。貞觀時刻。北宋時已難得見。葉道以錢三百萬購一本。山谷品為第一。此外所見皆不列缺補綴。新舊雜揉。或有千兩黃金那購得之。如臨川李宗瀚。於嘉慶丁卯得元康里氏藏本。翁覃溪為之審定。謂存真唐石一千三百餘字。李氏用油素雙鉤。云專取唐石之字。不以摹本湊補。郭蘭石見之。憐過上石。屬翁平尚培源錄字。時道先

丙戌歲也。翁覃溪跋云。此碑原石極殘重。陝本得其圓腴。失其平正。咸亨本稍平正。而失其圓腴。學者摹擬陝本。全失其潤。得漢唐之度。得此原石。然後乃會通焉。唐書家正脈。直溯山陰。翁題於嘉慶丁卯。距道先丙戌廿年。時翁後已九年。是不及見重刊矣。姚姬傳謂此碑宋初已毀。王彥超再建。文內及金冊斯模。及字誤為反。葉光憲河。幕字誤為莫。皆彥超摹失。今李本及幕二字。顯作反莫。則

唐石原本果可信耶。李又云。尚君年少眼明。能得原碑鋒鏐神韻。乃此刊能傳之。猶有孫花陳及城武二本者。方碑固難鉤勒。上原本不無疑向耳。虞書墨迹載於秘殿珠林。明代收藏家已有稱及之者。果爾。則山谷所見茶冷道本。且不足道。何論其他。然又屬造何哉。

璣蘭坡摹蘇帖四卷

清璣深得宋榻成都蘇帖三卷。重勒之。石增題跋一卷。共四卷。前增跋以望履像。並錄東坡自贊。蘭坡跋云。元郝氏謂二王後。惟顏平原蘇長公二人。以忠義文章。著之於書。歷古至今。正氣之妙。無二王書之鋒也。顏蘇書之傳也。其存則諸子百家而已。生平篤信斯說。因於簿書則會。卒之鮮暇。顏列兄罕遇佳榻。戊申于役入都。以蘇以西樓殘帖一冊。的是原榻。亟付名氏。以快素願。正此帖收藏源流。諸賢題識詳矣。成都蘇帖。世間所有。惟吳新屋所藏。及此兩殘本。此皆尺牘。吳本多詩文。近者同傳。天津徐氏有合二本影印者。道光時只兩摹本。吳本曰觀海堂。臨石在南海館。蘭坡此刊。既有刪節。自以原本少一百二十餘行。凡漫漶及字過小不易摹者。均節去也。舊有高士奇梁同書成都三跋。蘭坡微同時人。題者又廿餘家。多道成時躋官。而書迹鮮有。觀者求於江村山舟成郎等一焉。似此名刊。本不應輕求人題跋。今閱者有侵貂之憾。其得此帖。乃在南都。故



前題十作家大都游梁之寓。後則務官天津時  
題者獨注良一跋在宿遷鍾吾書院其時此帖何  
由至江蘇則無從知。鑄者頻陽仇和也。

書訣一卷

書者未具姓名。自署桐坡居士。乾隆二年勒  
石。日記云。前為永字八法。今勢法與後字  
形宜忌。並出唐張懷瓘玉堂禁經。謂由  
元常逸少。迤傳歷代。但覈之鍾王書字。  
頗不盡符。其論六是非互見。疑後世學  
書之家。分排義類。借鍾王以自重其說。  
未可知也。願其十亦多可操存焉。初學津  
梁可耳。按永字八法。法書苑謂蔡邕所

傳神授。後殊多稽。唐太宗及顏魯公柳誠  
懸皆為之說。大抵起於隋唐之際。謂永字  
八筆。舒張正書草法。全東漢正書未行。  
不應蔡氏已傳此法。其為依托無疑。此決  
於側勒勢。羅策掠啄磔八曰筆。與取勢  
有不盡同者。各以款別。一法中生若干法。  
頗終盡其愛態。具見精思。其字形宜忌。  
分類尤詳。學楷書者不解此法。結字往往  
失度。作者誘掖後學。具見苦心。惜未之遇。

繁耳。是皆舉一可以隅反。遂字詳說。  
轉使詞者煩碎而生厭。書之為道。千變  
萬化。不可方物。拘於一字。則生骨。失之為  
非。書家所謂。然此法為初學指示規矩。不可  
廢也。桐波小楷。清而不俗。魏石者。西泠陳廷  
海。海昌陳應龍。附以紙摹圖式。亦復平心。  
童蒙由此向津。自不至迷於趨向耳。

鶴巢譚集詩一卷 杭州姚氏本

清姚思勤刻。梁同書書。乾隆庚寅。姚思勤招集  
一時盛流。於所居之鶴巢。用覽園亭之勝。各賦  
五言律詩二首。思勤字春漪。與會者杭世駿  
堂浦。翟灝。晴江。倪一擎。嘉樹。步樓。相圃。黃基  
玉。陸陳。松雪。盧宋。永筠。洲。暨春漪共八人。得詩  
十六首。乞梁山舟書之。題云。竹嶼姚翁。鶴巢於  
東園之東。而規其旁。以為園。名曰鶴巢。翁之從  
孫春漪。讀書其中。杭文堂浦。翟君晴江。皆遇

之觴。詠焉。一時諸君。斐然有作。遂成雅集。余与  
春漪。故無半面識。目介友人。乃相老。持冊示  
余。乞書長卷。入石。惟近時裙屐少年。自命風  
雅。以賦體撼樹者。往往而是。獨姚君。於老輩風  
流。景企不置。惟一日之集。有餘慕焉。其用意  
良厚矣。余故樂副其情。乾隆甲午上巳。是為  
山舟五十有二年。草也。鎮字者。陳雲杓。士生  
承平之會。春秋佳日。文酒湛集。其地山水清  
嘉。其人間道超曠。爰為詠歌。有超逸之興。

無唯授之書。得書家山舟者。勒石以傳。遂為不朽盛事。今日讀此書。觀此書。想像諸人之遭際。故獨何時。令人有無窮之感矣。

歸氏義莊記二卷 昭文歸氏本

清梁同書書。嘉慶十五年勒石。上卷阮元撰。下卷吳錫麒撰。山舟以楷書之。極其雅饒。者吳國寶也。附刊歸氏歷代先墓記。則未具書人姓名。楷字六行。不佞義莊之役。起於范氏自宋迄今。行之七、八百年。歲時享祀。子孫昭穆咸在。多至數千百人。范氏之族。享其利者。至數十世。他族亦有仿行之者。然往往一再傳數傳而沒。更且築壞多。甚至他私人之墓。案。得

爭執之訟。端。創作者用意甚良。而收效適得其反何也。古者一邑之中。其風俗美惡。視世家所趨。而世家大族。有宗法以為約束。子弟莫不善。良則邑人相觀而善。易於施治。今人心日趨。漁。宗法不能維繫。點者從而破壞。由是義舉或成。或壞。斯又時勢為之。而不盡因於人事也。阮吳二賢所記。皆謂敦世善民。成教化。美風俗。莫重於宗族。以敦宗收族之誼。使之有力之家。然則彼一時乎。山舟以楷晚年。乃益



工妙。端莊流利。為不煩。從新而自。今。佛氏義  
莊存否。不可知。有此。父。與。書。則。其。當。日。所。經。甚。  
者。二。是。垂。示。後。世。矣。

孔谷園家傳一卷 曲阜孔氏本

清梁同書撰並書。未具刊石年月。谷園名德。疎  
字信夫。行聖公。傳鐸之子。乾隆戊子。與其兄子廣  
森同舉於鄉。主試者桐城姚鼐也。廣森以經  
學文辭擅名。谷園善書。得張得天傳授。曾刊  
玉虹樓帖十六卷。玉虹鍾真帖廿四卷。摹古帖十  
卷。園於名人法書二十卷。瀛海仙班帖十卷。多見  
古人墨迹。無不臨仿。日懸臂作數千字。清高宗  
在中水行宮。命進呈。所為書。覽之曰。好像張照。  
著夢懋勤殿。並姓名達九重。而屢躡場屋。納  
賢為中書舍人。遭家多故。辭之而逝。姚惜花  
銘其墓。備致傷悼。山丹此傳。六悲其懷才  
不遇也。山丹。小楷。此為最精。於端正中。見風姿。  
谷園孝子。以兄子廣森為嗣。廣森亡。書輯刊  
谷園遺述。及他帖。共數十卷。合之玉虹諸刊。名  
乳凡百一帖。全惟殉為世重。今不易得。然則谷園  
自有不朽者在。流遇之順逆。仕宦之通塞。為之  
傳者。固不能為所感慨。於谷園何所加損哉。

友石齋法帖四卷 南海葉氏本

清葉夢龍集夢龍字雲谷所集風滿樓帖已著錄此列共四卷第一卷唐張長史郎官石記序宋胡忠簡對彥脩傳元饒介之詩張貞居書趙悅雲林詩稿第二卷明海忠介札周忠介札楊升庵札沈石田詩文衡山書出師表第三卷明王文成札唐荆川札黃石齋自書詩董文敏書唐詩及詩書雪賦王雅宜萬壽宮詞第四卷明倪文正札史忠正

續修四庫全書總目

卷部

收古帖陳文忠詩沈嘉文札鄺湛若詩嘉道間粵中潘氏孔氏仇氏梁氏多有集之集卷帙既富然大都上摹魏晉真偽淆雜又選擇不苟者吳氏所清惟公取作葉氏此列只愛利唐碑一種仿以元明人為多其中他年贗書甚多觀也郎官石記序董文敏序入戲鴻堂帖草率不暇入主電皆得其原不選石重鐫以正董刻之失惜無章而南鄧兩友等寫多故未錄是善此本孤本僅存

昔年未有影印多一刊別沈傳六多之慰好古者之仰望自不必多原刻較高而奇以備之也史忠正不以書名而嗜古之佳蒼勁通逸讀之飄然想見張郭軫姿書固應以人重即專以書稱此亦不啻明代書家之後其所選皆善惟只四卷視沈孔諸刻以知為差回不餘矣伊墨卿隸書題跋甚古雅今據本罕見不知石之存佚矣

續修四庫全書總目

卷部

龍泉寺石刻三卷

清翁方綱書心經。梁周書書覺世真言。程思  
澤書壽山石刻十六尊者像記。心經。嘉慶十  
九年。書。漢陽葉維靈勒石。葉志說隸書  
題。唐云。嘉慶甲戌。月。家大人六十生辰。志說  
敬乞。翁覃溪師書此經。摹印。流傳。靈祝  
福壽。道光庚寅春。日。移嵌龍泉寺壁。永  
無不朽。真言之書。為嘉慶十六年。是年山  
舟九十一歲。葉志說楷書題云。道光戊子。得

續修四庫全書總目

卷部

此石刻於琉璃廠市。庚寅春三月。移嵌龍  
泉寺牆。鐫碑。印。揭。流傳。因。增。善念。以上  
二石。皆漢陽葉東仰捐存寺中者。十六尊  
者像。化。曾。煥。撰。文。道光九年正月。程春海  
行書。寺僧銘祖。自立。覃溪此經。純學化度  
寺碑。字體甚長。直。五。尺。肥。美。比。較。通。加。倍  
此。老。一。生。學。化。度。不。曾。見。唐。石。惟。信。宗。八。刻。刊  
多。非。率。更。筆。意。學。古。派。於。定。法。少。能。自。在  
游。行。一。空。來。傳。此。書。凡。形。重。漸。也。山。舟。九。旬。後

書。點。畫。壁。腴。此。書。以。有。滯。筆。不。及。他。書  
通。勁。雖。非。臨。之。作。尊。者。像。六。軀。定。以。壽  
山。石。刻。成。就。石。之。理。色。澤。以。為。顰。眉。衣。履。及  
餅。盞。等。物。雕。鏤。之。妙。有。以。天。然。洵。奇。製。未  
程。書。字。額。柳。力。張。國。勁。而。落。筆。恣。恣。求。工  
反。拙。米。芾。所。謂。醜。怪。忘。此。以。類。是。歟

續修四庫全書總目

卷部



寰宇圖石圖六卷

宜都楊氏本

清楊守敬輯。守敬字惺吾。博雅好古。研究金石之學。所藏歷朝石墨甚富。取其完幅者。縮印為此書。周秦漢二卷。魏晉南北朝二卷。隋唐二卷。古今刻版備。若諸峰氏。為金石圖。其時皆縮印。流傳甚夥。非易。自不免篇幅。官近代石印。一日。精。尋文。縮為鉅帙。而精神。三態。初年稍異。生於石。年以前者。所不及見也。石刻於唐後。日益繁。多。

續修四庫全書總目

卷部

叔者宜加選擇。若唐以前。則宜全收。此圖。亦尚未完備。蓋就其自藏之品。影印。其未得者。便付闕如。又考古宜別真贋。圖中。漢刻。如熹平殘碑。宋君長篆。子侯孝夫人。靈第。宋刻。如劉懷氏。魏刻。如李保。皆偽物。不知刪汰。楊氏。考古。為優。於鑒別。則既。其所刊。蘇軾。自謂。他無偽迹。而偽者。實未。能免。至熹平殘碑。宋君長等。以阮文達。翁。齋。桂未谷。黃小松。諸賢。其金石。學。之。深。邃。

或過於楊氏。其後。為。偽。者。所。給。又。不。容。於。保。吾。獨。持。苛。論。其。影。印。此。本。而。議。以。考。核。所。得。各。為。論。說。以。附。於。後。尚未。及。作。段。閱。者。以。有。圖。考。說。為。憾。又。印。成。後。未。曾。編。目。得。者。以。是。為。之。先。後。往。之。錯。雜。且。有。字。名。歧。誤。者。是。則。非。楊。氏。之。失。矣。

續修四庫全書總目

卷部

登州蘇帖三卷

宋蘇軾書。一海市詩。一評吳道子畫。一題並臺  
記及安文韻詩。各為一卷。記及詩皆康熙間東  
武張雲所集蘇書。海市詩評吳道子三種。宋  
元豐刊者其石久佚。金皇統間重刻。而海市  
詩尤漫不可讀。以人別錄一石。今通行皆晚本。  
也。明時重摹。雖惟大率。失真。惟臺碑大字。  
如醉翁亭。重樂亭二記。表忠觀。宏奎園等  
碑。皆古原石。隱甚。此海市詩。六紙。即晚香堂

續修四庫全書總目

卷部

摹者。亦不類也。當曆間。表中立守登州。亦有  
觀海市詩。董香光為之書。使溫如玉。鑄之。  
體仿海痕。為香得之。筆此張雲集書之題。  
然香光氣勢多不貫。利年忘為。登州石理粗  
頑。刻字或不相宜。故董書為時尚近字。  
漫滅。則皇統刻石。損泐更可知矣。海市詩  
金明二刻本合裝。金刻於校書。意態尚為尋  
求。明刻惟清晰。非二刻同觀。幾令人不知為  
蘇字矣。長清縣舍利塔銘。香光深為稱贊。

而斥海市詩之謬。書之。陳於外。多者何限。  
舍利塔銘。今已漫不能辨。覆本失其筆意。  
惟評吳道子舊揭。猶見坡書規模耳。

續修四庫全書總目

卷部

禪智寺石刻二卷 揚州本

宋蘇軾書次韻伯固游蜀岡送李孝博奉  
使額表詩為上卷。清王士禎汪琬翁方綱  
謝燭諸家題詠為下卷。蘇伯固名堅。鎮江  
人。博字能詩。李孝博為山陽守。以治行高第  
拜廣東提點刑獄。此書徑三寸。作與河東鄭  
縣所刻本相同。坡公葬於汝州鄆縣之小峨嵋  
山。後人遂移鄆昌明末盜伐其冢柏。清順治  
三年。濟南張萬行知縣事。倡墓下為封樹。

續修四庫全書總目

卷 部

立碑。夜夢青衣曰。東坡遣使致謝。其秋因事  
至汝州。有青衣扣門。遺東坡墨迹一卷。即此蜀  
岡所書。衣忽不見。張勒之石。作長歌記之。周櫟  
園書影。王漁洋池南偶後。皆載其事。今觀  
兩刊實本。一本此有嘉靖辛丑蜀岡盛儀萬  
曆己卯河陽陳文燭跋。則此刊在前。其書  
行筆重濁。諸字頗不自然。視西樓帖。以字本大  
為徑庭。當是偽書。惟阮都記載。傳為異  
同。良不足信。櫟園漁洋蘓齋皆未能辨別。

真偽待第二句老筆初留憚。翁蘇齋云。集  
本作方。當從墨迹。不知西樓帖本亦方字也。

續修四庫全書總目

卷 部



東坡放翁帖一卷

東蘇軾書。小字表忠觀碑。與陸游八札合裝。表忠觀碑大書。明人覆刻。頗失筆意。而宋刻五石尚存四石之半。此小字本。不知誰所刊者。行筆局促。與懷素書。奇逸之氣。厲樊榭作詩。乃以此小字者為真。翁祖齋亦謂為出蘇蹟。而後人刊石。皆不知其本。非懷素也。放翁曰。禪友。札在華智者寺。刻於寺碑之陰。今剝泐已甚。不復可續。此舊揭存字尚多。身四札云。與智若。阮公禪師。

二札云。與南山禪師。前云。太中大夫。實德。閔待制。提舉江州太平興國宮。陸游僅刻。阮公南山。乃一人也。東坡放翁書。同刊之本。惟姑孰帖殘石。故以侍文五首絕精。湛西樓之外。罕有為匹。放翁則皆草書大字。此本合裝。非同部。表忠觀系衡云。權知徐州軍州事。蘇軾撰。未嘗言書。或文後乃有書者。姓名石殘。不可見。故放翁第四札云。勝。去春已請。先。一生遂為結局。正月忽被命。寓直內閣。則閏月之札。是嘉泰三年。放翁

七十九。正月之札。是嘉泰四年。二十矣。晚年手筆。愈益蒼秀。勝於姑孰本。云。大字。情表忠觀。非蘇蹟。未能相稱。然此小字。揭本。甚不易得也。

清客齋宋尺牘一卷

元袁桷有清客齋此尺牘一冊每幅有清客  
齋袁氏家藏印。清客齋圖書記又袁桷之  
印。則間有之。宋呂蒙正尺牘一通。林逋通米  
芾二通。僧了元一通。參寥一通。陸游一通。並  
書釋彦倫詩。汪藻文天祥各一通。元人題跋  
三家。康里巎巎惟志。李源道。皆言得觀於  
清客齋。袁桷為元代文學家。官位尊顯。  
於宋時代相近。所藏宋人書。自必精善可知。

今此各家尺牘。殊平庸。即大書。如米元章。亦  
俗狀。通人。其他若出一手。惟肥瘠不同。而佳則  
一。題跋三家。之後。以是。自來。業帖之邪。不  
能無偽。此則連篇累牘。絕無一真。其誣  
清客齋甚深。傳印記。鄧文原。沈氏則李  
西涯。王弇州。徐元玉。吳孟舉。並無一非偽。  
遂刊帖。一謬至此極矣。古人傳書。惟簡牘  
為多。六惟而牘最美。之數。以若。皆宋代奇  
偉之人。所傳書。後世多。莫不。精美。

此珠玉。所得有此惡札。既。人。間更。名。  
袁清客氏之藏。不。厚。証。在。人。手。

忠武奏草二卷 杭州本

宋岳飛書。刻者未具姓名。明倪元璐大  
書奏草四字於額。黃道周題其後云。  
諸侯武虎。三代下一人也。惟岳忠為能及之。  
武虎天壽不永。令人惜之。武終能有權位。  
令人惜之。而二公之丹心。與日月爭輝。千古  
照耀。書之竹帛。鐘石有聲。是造物者  
以不朽之人。傳之於世。又不使其成功。多所  
不廢。書而三嘆也。崇禎三年歲次庚午四

續修四庫全書總目

卷 部

月一日。按忠武書迹。見之石刻者多矣。而  
書各不同。良由其人為世宗作。收藏家皆  
欲得其遺迹。而必圖不以其書名。生平亦罕  
有在書。由是作偽者紛然而起。以有文集  
行世。作偽者就集中。所載奏稿。任其抄  
錄。謂是忠武真迹。並仍作名冒題跋。此書  
筆勢佻弱。頗仿平原偽三表字體。昧者  
取以上石本。而巨冊其書果為公手。寧非  
字內至寶。乃與倪元璐。黃道周。題字一主。

賈造。豈足存乎。以書有出師二表。傳者  
有數刻本。不似此書庸劣。但非忠武  
知外一也。

續修四庫全書總目

卷 部



桂坡藏帖一卷

舊本

元趙孟頫書。刊者未詳何人。所臨麻姑山仙  
壇記。首尾均有安國桂坡監賞印。安氏  
富於收藏。此本是否。安氏所刊。則未詳定。  
引首虞集篆書。墨妙二字。並題云。趙承  
旨。麻姑平原麻姑仙壇記。小楷。暇日展玩。  
原為款之。又明弘治四年。吳寬跋云。古人  
嘗言學書之法。必由臨模之功。是後筋  
骨風韻。可得而見。今觀子昂所臨麻姑

續修四庫全書總目

卷部

仙壇記。小楷。知其佳哉。平生所見。何書如  
十卷。無不同者。而風韻。誠有次第。非深  
知書者。未易言也。又嘉慶壬子。趙文敏公  
晚年嘗臨唐人書。此卷字樣。最得其  
意。極為精妙。之字。洵為寶也。趙書與  
款。均出一手。惟真行不同。而一人筆致。  
不能盡愛。所臨之帖。既不款。後心不款。趙  
集篆書作篆。虞題。旨書作台。帖中字體。  
固不能盡合六書。然以此書。則永謬。豈虞

趙所宜出。此吳跋書。既佳。故語。亦庸鄙。誣

榮。虞集篆。文。林。承。之。偽。反。亦。不。識。桂。坡。乃  
叔。藏。家。美。以。不。覺。其。贗。或。並。如。氏。藏。印。六  
傳。得。者。鄭。重。勒。石。珍。為。鴻。寶。良。少。後  
笑。此。吳。漁。川。氏。之。物。漁。川。之。書。謂。松。雪。以  
楷。如。此。本。者。殊。難。得。知。鑒。乎。

續修四庫全書總目

卷部

明賢詩冊五卷 善化黃氏本

清黃自元以家藏明賢真迹四卷勒石附姓氏野里一卷題云道光季年先訓導公隨先大父官陝西監司時得此贈題分書為張紳未筆張伯起待汝有四明苑士敏後或其所輯歟待五十六首作者四十三人視吳氏昭代名人尺牘多寡迴別時代遠則蒐輯難且必自書所作詩則尤難也冊中如李父正王文成之徵猷楊忠愍趙忠毅咸武毅倪文貞袁忠肅申瑞慈之忠

續修四庫全書總目

卷部

義徐昌穀何大俊呈南子安王元美吳明卿歸廷甫焦弱侯之父徐皆初之麟之而王俊吉黃淳甫祝希哲陳道復文壽承周以砥王伯穀諸人又皆以書名一代王荃宗伯更為有明書家結穴為國朝諸名家所人眼膺者藏不家五十餘年懼其久或散佚爰上石以公同好每書旁注諸賢爵里姓氏并錄出錢板附處時先緒癸卯也此冊選擇頗精未有偽書收價逾四十家非僅年累歲能

致但大陽明山人及雪峯黃葉諸家所書皆舊詩黃氏稱皆其自作未細檢也震川傳書甚少其指力精深吳中諸大書家未終遇之惜林未僅題籤而無跋後摹勒亦不尊可寶玩也

續修四庫全書總目

卷部

辟疆園帖六卷

元和顧氏本

清顧沅輯。沅字湘舟。道光時為吳中收藏家。彙所藏墨迹石刊以成此帖。唐宗元各一卷。明三卷。唐以歐陽信本小楷千文冠首。為王虛舟所最稱賞。翁覃溪亦信之。實偽書也。欽云。付之隱之。明奴通之。善奴命工摹石。安於學舍。東壁永為不朽。其書局佚。去年夏。豈可道里。什率至之。書何待自刊。以圖不朽。是直妄人。後耳。次則隋江表縣緣果道陽塢塢。

續修四庫全書總目

卷部

不舍利記。其系術云。太子率更令。率更令為歐陽。在唐時之官。豈有大業九年。預書。吾官之理。且書之。僅。工。卷耳。少林寺戒壇銘。題為梧州刺史李益書。於開元三年。按北海為梧州刺史。在開元廿三年。相距廿年之久。作偽者乃不之考。此銘乃南館學生張傑。分書。見於宋人記載。年歲不符。歐陽偽物。許靈長王虛舟皆以珠園視之。何其謬乎。陳素律公帖。重摹。陳本多有誤字。其郭王山人書。別。

俗。忘之。不。李何。與。像。公。帖。並。在。米。元。章。書。李。白。贈。張。素。草。書。歌。題。與。可。東。坡。畫。竹。尤。偽。迹。可笑。者。湘。舟。有。善。鑒。之。名。自。刻。帖。乃。乖。謬。其。此。其。他。元。明。人。書。尚。可。觀。宋。帖。中。與。蘇。黃。書。有。關。侯。者。歟。

續修四庫全書總目

卷部



畫禪室隨筆帖一卷

明董其昌書。刻者未詳何人。香光所著書。有畫禪室隨筆一種。乃後人取書臺集中題跋一冊。分類纂輯而成。與此帖不相同也。帖後自記云。舟中檢洪容齋隨筆。聊後仿之。書此數則。未具所書年月。筆力因湛。體勢清適。當為晚年之作。他刻中所罕見。內有以五品散局名位未熟。纏蓋猶稚。有心。是以思目足以識。口之以辨。通行足以信者。布列。

續修四庫全書

卷部

數人。值事評。今時平左袒公卿。不喜去陳不。疑其阿。時平左袒去陳。而公卿不疑其激。國事自出。人心自正。此論大為劉石菴所駁。斥香光天資最優。似此理想。乃與近代議會相近。石菴所駁。他亦專制時代之見解。故以為不可行也。其他論事。往往參之禪理。清超而不粘滯。亦是晚年境界。味獨秀法。工。及越時代。諸賢孫虔敬。所謂人書俱老者。此帖一謂歟。

名賢尺牘四卷 寧波費氏本

清費元疆輯刊。元疆字聽永。道光七年刊成。自題云。獲天范氏所藏明人手簡十有四冊。半歸於余。恐其久而散佚也。因出此冊。並舊時收輯吾鄉前輩遺翰十紙。通與王君懶竹互相商榷。壽之貞珉。其時代科目。約取編次。釐為四卷。懶竹名曰村。亦有跋。獲天范氏者。范我亭也。我亭於乾隆時。取明清人尺牘五百餘家。後為叙錄一編。每二人

續修四庫全書

卷部

先詳其里居官爵。次錄采名人待語野史。以識其生平。用力甚勤。自言者以此為飢渴之趨飲食。每有所同。必致之怡快。惟最晨。盛日弗恤也。嘗為桂陽兒所治。一日素馳。以十里無所獲。甚憤。頓平不悔。而中心甘。癖也。如是。錢大昕所梁同書錢維喬皆為作序。費氏此種采之范氏者。為多。其中未有獲書。以視俗子。抄帖上琴。魏晉連篇累牘。無一真字。相去。何遠耶。此初揭本。低墨明。清。

覽之頗有裨於知人論世。惜范氏叙錄已無傳者。不獲與吳氏昭代名人尺牘小傳並行耳。

槐蔭堂贈言四卷 歷城魏氏本

清魏致和以好者起家。乾隆甲辰。高宗以宴安南國王命。搭一保臺。時但無能辦者。致和一夜成之。仁宗幸五臺。行宮累年不就。晉撫親具函聘。致和六七十餘歲。皆刻期告成。晉藩為捐州同知。遂刊楮伸。一切建築之事。他人為束手者。任之致和莫不舉。其時名流顯宦。皆以詩文為贈。積若干冊。述以上石。近世程為專門之學。有書籍研究。有師承授受。而魏初不識字。心思獨靈敏。於人之所不能。屢任巡幸大工。悉令上焉。由是聲譽益著。以貧困致富厚。其為人則孝友於家。喜親文士。好善樂施。洵異人也。他人孔林公廟諸工。徑其措置。則堅實華麗。迥異尋常。此刊以衍聖公孔慶鎔題辭。冠首。原名槐蔭堂自叙。不集中。年自述云。父為易其名曰贈言。詞翰之美。若吳錫麒。符因培。陳健昌。梁章鉅。吳慈鶴。張琦。解之炳。斐然可觀。魏常自言其貧賤時事。

無所漳。刊此帖時。其年逾七旬。其子為孝官。  
翟孝廉。江。更為作年譜云。

金蓋山純陽宮碑記 湖州本

清梁同書書。嘉慶戊辰勒石。湖州金蓋  
山。崇者。本晉時陸簡非故居。純陽仙師  
降真之地也。山川靈秀。水木清華。舊有純  
陽宮。歲久蕪沒。傾圮。初。鄒乾涿飲。烏程  
閔時。某。文。儒。芝。律。如。陳。維。雲。史。常。於。宋  
春陽寺。醜。金。改建。規。未。益。加。宏。闢。閔。惜。其  
又。与。姑。蘇。洪。鈺。浦。江。徐。德。輝。創。建。弥。羅。斗。母  
二。宮。全。工。告。成。屬。吳。教。人。錫。麟。為。作。碑。記。教。人  
以。工。儼。神。文。名。耗。嘉。間。此。文。清。嘉。年。縣。近。唐  
四。傑。山。舟。書。太。極。玉。潤。珠。圓。之。妙。山。舟。以。長。律  
柔。毫。提。空。外。不。惜。玉。晚。歲。益。臻。古。集。肥。而  
不。膩。熟。而。不。俗。以。純。陽。宮。之。壯。麗。不。可。無。此。文。  
此。書。為。之。張。微。若。人。于。文。字。之。美。且。為。湖。山。生  
色。迄。今。傳。其。墨。模。猶。令。人。神。往。也。鐫。者。七  
和。諸。君。年。華。刻。精。工。二。版。不。失。筆。意。山  
舟。傳。書。浙。中。隨。處。可。見。精。湛。以。此。作。其。刻  
搨。之。美。之。与。相。稱。亦。不。多。得。純。陽。靈。威。近



日愈益光。大抵海外亦知尊奉。舉凡救災  
卹難之事。每藉神力以成。為澤甚溥。教  
人之文曰。希夷著道。而極惠則氣沖祥者  
仙。而濟時為大。尤可謂知言也夫。

完白真蹟二卷

清鄧石如書。石如原名琰。避諱乃以字行。  
更字頑伯。號完白山人。包世臣稱其四體書  
皆為清代第一。此刊隸書一卷。真書草書  
共一卷。獨無篆書。或疑非全本歟。隸書在末  
更以前者。用筆一頓肥重。五句後書。筆  
益堅勁。如斬釘折鐵。允非其他書家可及。  
書體一變之微。非天資學力並至。不能造  
高深之域。為不鮮。筆法固於俗學。則特勤  
無益也。完白自負絕特之資。而家本寒賤。無  
由見方刻及金石善本。梁肉山見其所書。與  
刊印。特加賞識。為作書跋。江寧梅氏梅  
氏盡出所藏。并供其修模探討。因以親見古  
人真際。所書遂以大進。其後徧游南北。寓都  
門時。得與劉文清切磋。晚年遂自成一家。  
自古書人。罕能盡工諸體。完白並營並進。  
俱臻並地。固屬天資之優。包慎伯謂其每  
書墨墨盈盤。後分墨盡乃寢。成就如此。

卓。豈幸致哉。此刊兼有中歲晚歲之  
書。可見其精進不已。而應於成世之學。善者。  
天資非盡。後完白。更以成者。寧多。資優。不  
善。不至。見。而惟。博。六。鮮。裨。益。欲。以。藝。成。名。  
可不勉於學乎。

感應篇一卷 杭州本

清梁同書書。乾隆五十三年。勒石。若人謂勸  
善之書。可以輔佐傳所不及。徑傳文。理深奧。  
非盡人可喻。此等文字。專論善惡報應。聽  
者易於領會。六易於感動。篇首即云。初福  
無門。惟人自召。善惡之報。如影隨形。以此  
四語提綱。全篇皆發明此四語。其尤精粹者。  
曰。所謂善人。人皆敬之。天道祐之。福祿優之。  
眾邪遠之。神靈衛之。又曰。取非義之財。辭

如漏脯救飢。鴆酒止渴。非不暫飽。死即及  
之。何甚。深望著明。使。而若。警。惕。耶。山  
并晚年。多寫善書。與佛經。而以楷並優  
精妙。此文千數百年。珠國玉潤。若一筆書。  
無一懈情之處。尤梁述之佳者。冊尾有道  
光時。願正志。跋。不詳何人。字亦不整。而此揭  
文字。已有漫者。石多揭。則易損也。刻字立  
石者。為王僧。德。傳信此書。故山并樂應。其  
情。為作。莊。楷。六。其。與。善。之。意。乾。素。間。江

南刻帖版咸鑄稱之技六精。洪楊亂後。文藝工  
作。均不及前。宜舊墨本為嗜。帖所全視歟。

時賢楷則一卷

周氏本

清周裕度輯刊。裕度字公遠。號山舟。直隸間  
人。所輯皆同時人書。龍汝京白鎔。祁雋藻  
隄昌毛樹棠。陳希祖。馬步蟾。王贈芳。郭尚  
先。共九家。有未具名二家。一臨王枕蘭亭。一  
書靈飛經。云。臨鍾紹京書。紹京書見於唐  
右。若有昇仙太子碑陰。其書平純。與靈飛經  
迥不相似。凡書出一人手。惟大小相懸。字形筆法  
必多改異。無甚相及之理。靈飛經用褚法。所變

其姿勢。筆致。最為靈活。然若低欲飛昇  
仙碑陰之鍾書。僅能平正。無後身逸之氣。  
玄靈孔基。遠與薛曜。薛稷二家之書。並升  
頻不相稱。實靈長。述書賦。云。其人蓋不以為  
書家也。自宋人以靈飛為鍾蹟。彼乃得冒其  
名。董香光見唐人寫鍾。輒曰。紹京。玉書。靈飛  
之人。轉而湮沒。得如有幸不幸。此類是也。歟  
此揭者。謂習字當學古人。易於肖似。以古帖為  
高遠難幾。不合時宜。是為習楷卷之人而發。



所謂年之無為而於書道多因附西園雅  
集記刊者以為米元章真迹用篆肥重頗  
類邢子愿修者而反形弱極有天啓二年  
周頤昌觀歛以戲鴻堂本校之皆知其非  
米書矣

老子道經墨刻

亳州老子廟本

經為明刻明儒前序後記均不全致作者之名  
及刻石年月不可考知序云老子楚楚縣厲鄉  
曲仁里人也括地志云昔在亳州谷陽界馬大夫  
守亳七年新老子祠波勒其書於石不以  
余同姓又嘗承乏載筆玉堂之署與守藏  
史同屬為序據此知作序者姓李刻經  
馬而名則缺如經唐代有石本久無傳者帖中有  
王羲之書則偽蹟又有趙子昂寫本馬氏後

記謂古無道德石經石之自余始蓋未見他刻  
勒此以爲經刻石經相配其用意甚勝又言  
老子乃周守藏柱下史孔子得片向禮必其人  
湛於道德其經旨在於玄於去淫去泰與吾儒  
宗旨印可至世傳神怪諸說皆方技家傳  
會志初老子見周表思以化被流沙乃西度  
函谷尹喜延之著道德經五千言是經著在  
秦不在譙然老子實譙人則謂之自譙可也  
余守先賢故邦與民休息無敢懷於清靜

之教既日乃就太清遠址建為著經堂而鐫  
道德經桑垂久遠經分八十一章前有老子  
廟及著經堂圖經字大篆指頂書六二雅序  
記則皆行書不知因何去其作者之名非石損  
也訪之耆人不曾得完搨因以殘本入錄云

遊仙詩一卷

舊題晉郭璞書摹勒姓名年月均泐  
除開元十七年五字景祐書迹亦帖中已  
不啻有存古之士欲見其一字不可得今乃  
有自書遊仙詩七首將及千言可謂希  
世鴻寶矣古人不以書名其傳蹟之真者  
莫不具有高韻惟後世善書者不修辭  
二六決不終似時代為之也此詩草法純乎  
正體而參用章草一二筆不古不今俗狀

不可嚮通此景祐之書其証古人甚矣  
石本有陶清節詩与此同物偽陶書者  
尚終不備規矩但不古耳此外飾極庸劣  
妄人取以入石劉丹宏題曰此郭景祐真  
迹煙霏霧結虎卧龍跳不啻喻其神妙  
讀其詩觀其書令人飄然欲仙劉不詳  
為何人所題亦參歲月誤加粉飾殊堪齒  
冷古書必有流傳之緒未有前人不曾見  
今忽出世者況乎連篇累牘尤自來真迹

所未有。列帖各鑒別之識。枉率從事。貽  
後學。是不可以不辨也。

平原奏稿一卷 介休馬氏本

唐顏真卿書。清馬奎宇於道光戊申勒  
石。奎宇字殿仰。自跋云。唐乾元二年。魯公  
手書奏議。余家藏有年矣。筆力遒婉。  
如玉粹金輝。精光奪目。想當秉筆時。  
忠愛之忱。懷天威於咫尺。故應之於多。遂不  
覺歆天威。允推有唐三百年書法之宗。自  
唐迄今。碣斷碑殘。神物幾隨龍化。而墨  
寶之幸存於人間者。豈宜私秘。用以摹勒。

貞氏以諸千載。魯公有知。應堪心賞也。唐  
名家書。明時已希有。顏魯公傳書較多。  
真迹尤不復見。如劉太冲所祭季明文。重華  
之本。便是珍物。至歐陽快雪之展。隴秋碧  
之竹山連句。聽雨樓之書法十二意。揚州之三  
表。化乎偽造。與顏無涉。此書視其他偽本。  
尤為宣和米芾晉府等印。嘉清時彭  
孔加跋。多不謬陋。而馬殿仰者。視為太寬。妄  
以入石。且云魯公有知。應堪心賞。心賞二字。不



鮮其所用志。蓋得魯之定表同情耳。夫以  
惡北晉魯之名。果其有知當為失笑。吁  
刻帖之人。必馬殿仰輩。抑何多耶。

耆英會序約二卷

洛陽本

宋司馬光書。明天啓丙寅。溫公十八世孫  
墓以入石。上卷圖及序約。下卷則耆英會詩  
也。宋元豐中。洛國父公留守西都。祔國富  
公致政在里第。一日集士大夫。老而賢者。於  
鄉公之第。置酒相樂。賓主十二人。圖於妙  
覺僧舍。時人謂之洛陽耆英會。洛中舊  
俗。燕私相聚。尚齒不尚官。是會之盛。宣徽  
王公乃留守北都。因之。心願寓名其間。故

國中凡十有三人。最長者富弼。次文彥博。  
席汝言。王尚恭。趙鼎。劉几。馮行己。楚建中。  
王慎言。王拱辰。張洙。張憲。司馬光。其未  
及者。命而列名者。王拱辰也。十五人各有詩。  
以次列後。繪圖者。閩人鄭興。此圖及詩。為  
司馬氏世藏。宋南遷後。居浙之山陰。越五  
百餘年。仍賣歸洛陽故里。其十八世孫  
震。懼原蹟或有損失。摹以入石。露言序  
約。猶溫公手書。觀其筆勢。與詩字甚差。

異其德待者三。仿溫公書。能耶。先世遠  
近。保存正教。百年傳及。世代猶能珍守。  
溫公之澤遠矣夫。

息心銘一卷

咸武邑庠本

宋張即之書。即之字溫夫。號樗寮。歷陽人。  
以書名天下。尤善大字。此銘約方二寸。真書。山  
陽畢公玉摹勒。四明陳敬宗作跋。明成化  
壬辰。楊朝重得。董廷瑞所藏。揭本。重刻於  
咸武邑庠。謂其飄然。然有出塵之態。有志  
學者。得此可以祛俗陋。萬曆甲午。張居  
仁題云。溫夫草法遒勁。刻石磨瑩。宮久矣。  
邑人不知也。而紫氣燭天。臺城之鉅。自不可

掩。余掘地得之。鉅光不沒。冲牛斗矣。余陸  
沈五斗。毀蒼橫生。妍蚩互變。展玩此帖。  
毀蒼妍蚩。化為冷風。而玄。數年未息之  
心。一旦息矣。然則是帖。即余金丹一粒也。  
古刻埋沒地中。輒見光怪。以泉州閩帖。思  
古齋帖。樂善堂帖。皆有此異。大都好事  
者。所傳會以誦世人之。而聽未必有其事。  
也。惟書古人。故言流傳。後者往。得無所  
之。蓋張居仁。後息心銘。因不忘懷。毀蒼自

安其心。非惟書法之美。乃後學模楷已也。溫夫石刻多行草。此真書。虛和有勁氣。可以為法。中間石已損。完本不易得矣。

江門遺蹟一卷

長沙蔡周二公祠本

明蔡道憲書。道憲字元白。號江門。崇禎丁丑進士。罵賊死。謚忠烈。道光丙申。新化鄧顯鶴湘皋。蔡忠烈年譜。適商人李崢嶸之官雲南。道長沙。携有江門手簡。以示湘皋。因屬寧鄉胡萬本鈎摹。善化金方炳文乃之勒石。列江門小像於前。湘皋有跋。述其原委甚詳。石在長沙南門忠烈墓祠。咸豐三年。為賊所燬。新建負獻。由雲芝步。覓得原本。

鄧跋已不全。芝步重書鄧跋。並自為跋。屬汪鏐重刻。歲長沙城內蔡周二公祠。時光緒戊寅四月也。汪鏐精鐵筆。曾摹翁覃溪小楷蘭亭。有名於時。江門書法。列名傳本。鄧跋。初書法。蒼秀適逸。在自元章香光之間。尚非溢美。書凡七版。五行。都六百六十四字。書言鄧中受兵匪之禍。後之惻然。明季握兵柄者。輕兵虐民。或遇於賊。豈惟楚中為然。明社之屋。所以不可救也。江門諸生。



憂國憂民之志。形於言表。書作於癸未七月。  
距其政命時。以一月。是補史傳所未備。字  
以列太甚淺。光緒間。撮已不甚明晰。此百終  
未能任久耳。

聰訓齋語。一卷。新安汪氏本。

清汪由敦書。乾隆十七年刻。石。聰訓齋語。桐  
城張文端英訓子弟之文也。汪文端摘其學文  
學待學書三則。錄為一卷。題其後云。予力不  
足振拔後進。財不足收恤宗黨。惟是殷鑒。必屬  
與從學者有所就也。輒啟筆。已所得者告  
之。慮其短。吾言無微。則舉先正之言。實之既  
後。張太傅集。其訓子弟諸條。皆為意中。所  
欲言。而必先得我心。夫愛子弟者。必為之求名

師。寒山後進。求一坐見當代鉅公。聆其片言。  
以為著蔡。今得私泚。以為嚴師。而飲同其家。  
庭親如之。後一字一句。具有實效。其富體  
味。服行時。銘刻。要何如耶。其後一篇。格  
言觀。不能受益。其誤不小。往時教子弟。皆  
有途輒可循。所讀之書。所學之文字。均一定而  
不可易。近者時移世變。前賢所論。多不適  
用。此學時文。在當時為主。為功課。科舉傳後。  
生行廢棄。文中反復申說。至數千萬言。所謂

彼一時此一時歟。汪氏此書。珠國玉潤。其格不  
必高古。自具一種清華氣象。實近時學者  
所不能為。由於學養薰陶。非可倉猝致。後  
之猶可想見。國家全盛之會。人文蔚起。凡事  
皆易雅有法度。正其摹勒之精。乃修事也。

宋三家小楷一卷

宋蔡襄茶錄。黃庭堅心經。米芾西園雅  
集圖記。嘉慶乙亥七月。漸達刻。漸達姓  
氏不可知。題心經後云。予刻宋四家楷書  
今只存三家。疑非完本。君謨茶錄有宋  
刻本。世已無傳。前清館帖重摹。叙文規  
模尚在。唐宗一家所收。則偽物。此刻視八家  
本稍俊。題云。得本茶錄。有宣和紹興等印  
記。乃字若家藏。劉克莊瓶欵心偽造者。後

之倪雲林跋。自他帖中移來。君謨傳書本少  
而此小楷茶錄。本極多。字大小不一。拙亦不  
等也。山谷小楷尤少。此心經乃以全剛經殘  
本集成。並集尤西堂題心經後。全剛經  
東昌石刊。其書同此。筆勢單弱。直於  
山谷。無涉。海嶽西園雅集圖記。戲鴻堂  
本最精。以字小易漫。王儼齋手摹。全  
與原本無異。此書重濁。以校洪堂之刻。全  
不相似。漸達喜刻帖。而不識真偽。殊為可惜。

帖中朱書題後。不曾具名。所評尤謬。忠  
惠侯作忠義。自云。能。三。家。書。之。意。蓋。呼  
托。書。之。真。偽。猶。然。何。言。意。蘊。乎。

漢汲黯傳一卷 汪氏本

元趙孟頫書。清汪全甫刊。松雪自記云。延  
祐末年九月十三日。吳興趙孟頫手鈔此傳  
于松雪齋。此刻有唐人之遺風。余彷彿得  
其筆意如此。數移難於摹好。所謂此刊  
者不知何所指。蓋此為汲黯傳。何以不云松  
雪手鈔。所謂得其筆意者。得何筆之筆。  
意。今此數移。可以觀其偽矣。字體若正。与  
松雪他書迥不類。平遠山房常刊之。而此刻

尤精墨色。深如不減。內稱。為後皆石仙題跋  
云。蒼古腴厚。全從分隸乃來。原跋有唐人  
草書。字跡直合太傅。松雪為一手。又曰松雪  
書跋墨香。昨於市上見一字軸書云。世好  
松雪。取其猶也。責以古。服勁裝。可乎。蓋帝  
胄王孫。聚馬。識之。足稱其人。也。竊以。為持平  
之論。今見此。又妄然自失。石仙不知何人。謂此合  
太傅。松雪為一手。可謂大謬。明代兩書。此書體  
松雪。書之。絕不如此。是重潤偽此書者。決不在疏。



乾。上。也。其。墨。迹。用。法。固。在。周。尔。慵。家。潘。曾。堂。張。之。萬。皆。為。之。跋。未。有。與。其。非。趙。書。者。凡。竹。書。似。與。不。似。皆。以。欺。人。此。種。則。倦。不。求。似。而。實。墨。家。均。受。其。給。一。升。再。升。成。以。為。松。雪。小。楷。之。正。統。者。豈。不。異。邪。

蜀山圖歌一卷 長白那氏本

元。趙。孟。頫。書。清。那。彥。成。刻。彥。成。字。澤。堂。學。成。即。書。頫。所。肖。似。於。嘉。道。間。著。名。甚。著。此。其。家。藏。題。蹟。每。上。石。年。月。有。明。陳。健。需。李。派。芳。清。陳。齊。禧。三。家。題。跋。陳。香。泉。云。趙。承。旨。書。法。晉。魏。來。泛。濫。於。北。朝。碑。版。備。古。今。傳。之。法。出。王。謝。草。公。意。蓋。數。千。年。以。下。一。函。健。也。明。賢。王。祝。京。兆。猶。有。餘。韻。為。所。求。其。門。而。入。美。專。事。蘊。藉。無。家。隸。精。神。終。与。古。人。未。合。

此。卷。為。寶。齋。中。丞。兄。舊。藏。余。曾。在。京。師。見。之。今。換。入。黔。陽。余。迴。避。石。所。將。行。題。其。下。簡。承。旨。晚。年。求。老。辣。得。之。筆。尚。共。舒。者。實。之。是。評。於。松。雪。贊。美。至。矣。願。評。書。家。每。不。免。阿。其。所。好。如。邢。夢。惠。謂。二。王。後。惟。松。雪。直。承。書。統。唐。宋。諸。賢。皆。不。得。與。香。泉。則。松。雪。備。古。今。不。傳。之。法。出。王。謝。外。趙。書。果。否。如。是。昔。賢。遠。蹟。具。在。藏。者。自。可。比。較。得。之。以。印。送。湛。北。朝。碑。版。之。後。便。知。事。實。其。書。不。如。唐。人。範。

國北碑何曾。梁梅此卷。是北魏作眉。以似直  
從大令。為脈。長蘅謂。出蘭亭。而間雜聖教。  
香永。猶以二家。推崇。未正。云。簡古。今不傳。之。法。  
誠不知。趙書中。之。法。何者。為。古。而。未。傳。耳。釋。  
堂。稱。其。蒼。勁。渾。實。為。松。雪。絕。少。之。筆。尚。  
非。溢。美。耳。

趙承旨行書二卷 集校本

元趙孟頫書。上卷。手札。一通。下卷。黃岡竹  
樓記。及書。旨。皆。無。刊。者。姓。名。亦。非。同。時。  
所。揭。蓋。以。二。列。集。成。均。舊。本。也。八。札。字。甚。  
豐。肥。似。曾。學。郭。石。庵。字。者。所。為。石。庵。書。  
出自。松。雪。吳。讓。之。談。其。終。身。不。離。吳。興。  
氣。味。此。作。趙。書。者。乃。有。石。庵。氣。味。是。可。  
異。也。第。一。札。與。滋。惠。堂。刊。者。又。同。而。書。不。  
相似。又。一。札。云。王。典。之。將。賢。智。書。來。欲。寫。

都運碑文。緣碑文。大故鄙俚。決不可寫。夫以  
鄙俚之文。求人作書。甚或加以強迫。拒之則。  
恚怒於人。寫則難於下筆。書家之苦。況也。  
大故鄙俚。故字。不可。好。當。是。誤。字。此。札。皆。  
松。雪。之。文。但。不。知。何。人。臨。仿。得。者。便。得。趙。書。  
真。迹。遂。入。石。耳。竹。樓。記。書。旨。同。時。之。書。  
乃。一。旦。大。德。三。年。一。日。至。大。三。年。相。距。十。有。年。  
是。即。仿。作。之。證。八。札。肥。濁。此。枯。瘠。均。於。趙。書。  
無。異。書。旨。曾。有。真。迹。石。本。此。則。非。是。特。

方明平腕雙苞虛字實指一謬乃書家  
相傳之筆訣作書者弗能外此也

知思堂書課一卷 新建曹氏本

清曹秀先書。秀先字地山。有移晴齋帖已  
著錄。此書孔子家語及宋賢題跋十餘則。  
地山書正平。四絕不矜奇立異。而具有疎  
古之致。其致力於此道者深也。世之工楷者  
大書佳。與氣勢。地山為江蘇學政時。曾書  
四教堂三大字於徐州孔子廟。筆力勁拔。而  
左規右矩。不係毫放縱。而無態自足。其時謗  
書能與匹敵者。惟康基田其他。而工力皆遜。

此錄宋題跋以稿書。極為多。杜岐公年七十始  
書草書。只稿作草。當意在草。先帶飽意  
在為佳。見即掃掃。又東坡跋陳隱居書云。蔡  
君謨先生書。必三公被衮冕。立玉墀之上。學  
先生之書。必馬文淵所。以字龍伯高。之為人  
也。又謂楊以式等。止於楷。係有二王顏柳之  
餘。蔡君謨天寶院高積學深正。為本行  
第一。行書最勝。必楷次之。草書又次之。李  
又次之。分隸必為地山書。取法君謨。故於



改以之評。系書志摘錄。可以知其宗。為  
帖刻。俱精。惟孔時一。以工藝。皆不草率。  
非近時墨榻所及也。

錦堂遺墨一卷 長白書氏本

清祿豐書。祿豐字錦堂。號懶雲道人。耆  
英介春之父也。耆介春。皆粵時。曾以端石  
摹澄清堂帖。自鈎勒之。与原本甚肖。遠勝  
潘氏海山仙館之刻。帖肆去其跋語。以充古  
搨得之者。因目為南唐本。妄稱帖祖。其實  
道光間物耳。此帖介春跋云。錦堂以為英本  
生父。曾位侍御。性嗜翰墨。喜吟咏。間悟三乘  
每得真詮。英於粵東。以餘。撫念遺迹。莫名懷

感懼日久。手澤散失。故以勒石。垂示子孫。所  
書王樓雲盤山後錄。自作詩三首。年簡一通。  
草圖題。無加氣。又介春題詩稿後云。先君見  
背。英甫八齡。所有片書。皆稿均散佚。除夕  
詩書。贈鶴舫相國之尊甫。道光十三年。相  
國特檢出見還。不勝感激。介春嗜古。帖既有  
澄清堂原本。又見所藏。懷素自叙。宋搨自跋  
數百字。書以細楷。今澄清在。常熟邵氏。自叙  
則不知何往。此帖与澄清神在。皆在粵。運回

都以此帖得本恒有澄清以罕見石之存  
佚六多所念矣

梨園記卷 上海道署本

清何紹基書同治四年刻石莫友芝題云子貞  
太史以額筋楷則檀增世舊矣茲非其人  
寧先歲不作一會為生觀察淮蘇松太  
才論年上海互市夷人積點集賜恣莫  
敢誰何者遂爾一柔馴就我法度乃以政  
暇闢梨園壽母太夫人太史既為祀大書於  
屏又小楷書此卷蓋太史十年來所僅有而  
觀家之善為治以貽令名可思矣何子貞氏

以柔毫提空作小楷似醜拙而實為美為  
數百年書家所未有其書取法平原而  
參以魏張玄誌玄誌為世傳孤本覆刻者皆  
不肖即何氏自摹刻本亦未善也此記用玄  
誌法為多筆力兩力皆於空際盤旋而得絕  
技刻字亦能傳神丁雨生於道署署西  
偏葺園屋告成為母夫人慶旬又四之壽  
子貞取梨園白飛卷之意名園日記又題其  
別齋曰白蘭山館均為大書其懷以雨生書

種蘭也。子負書晚年元妙。除中興之會。作江海之游。地方官吏。逢迎。恐後。孫虔神術。有。神。怡。務。閑。感。惠。徇。知。之。合。此。則。此。書。洵。子。自。合。作。矣。

大小雅堂遺墨一卷

吉林承氏本

清承齡書。承齡字子九。號導生。其子思元。刻其遺墨。題之云。先國學公性嗜詩古文辭。及書。尤力。於。政。之。暇。臨。池。自。娛。同。治。己。丑。棄。養。黔。南。獲。喪。北。返。倉。卒。自。集。戎。馬。多。所。遺。失。頃。年。校。刊。大。小。雅。堂。詩。集。冰。楚。詞。集。訖。事。搜。集。遺。墨。僅。得。十。餘。紙。念。年。澤。零。為。大。懼。弗。永。厭。傳。故。以。篆。勒。上。石。以。諸。子。孫。永。為。模。範。子。九。書。化。學。北。碑。書。法。言。以。自。警。誠。具。

見。昔。人。自。脩。之。勤。書。亦。吳。諸。書。各。條。以。表。明。宗。尚。及。師。傳。所。自。修。伊。爾。諸。造。像。記。皆。修。具。其。規。模。其。間。大。書。多。為。墨。漬。致。有。不。辨。點。畫。者。用。以。入。七。足。為。一。病。自。包。慎。伯。之。書。出。學。書。者。大。都。仿。習。北。碑。並。泥。於。形。貌。不。知。筆。法。輕。成。醜。惡。為。此。詎。病。果。同。山。曰。學。書。不。得。某。任。習。何。家。任。作。何。體。皆。為。埒。而。無。此。後。甚。為。抵。觸。子。九。之。於。書。用。力。深。矣。而。殊。少。變化。以。為。常。為。大。害。不。好。提。掇。自。以。為。終。平。滿。



矣。實則轉折皆優，欲稍靈流，又失輕重之宜。惟小行書較善耳。

宋榻諸河南帖二卷

歸安姚氏本

唐褚遂良書。上卷文皇哀冊十卷，枯樹賦哀冊，鈐印甚多。如永興軍節度使之印，御府法書，四代相印，真賞，紹興等印，皆與有正書局影鈔本相同。枯樹賦多墨印，乃刻之帖上者。紹興宣和御府法書等印之外，尚有陽歸州之印。登同敷院之印，翰林學士院印。宋印有晉府圖書，延陵原博，歸安姚際恒墨賞壽印。哀冊舊

刻今無傳者。此印戲鴻堂本加以偽印，復稱宋榻枯樹賦，則依鴻堂本重刻而更易其行次。凡鴻堂損失之字，此皆仍舊而字更薄弱，而遠遜於董刻。世之蓄帖者，知為近代所刻，遂心存鄙夷，以為不足寓目。矜以偽印，作成宋榻，於是得者視同金寶，題者謬加稱贊。閱者常為希有，其可笑如此。哀冊本非褚書，用草法字，無往而非海嶽。茲百年書家皆謂褚蹟，然

蘇文忠公帖二卷  
宋蘇軾書五種。黃州謝表。以字衣奎閣碑。表忠  
觀碑稿本為一卷。與畢長官書。西湖詩為一  
卷。蓋集成之本也。謝表出姑孰帖。畢長官出  
李善揚帖。內勝。墨妙軒。引謝表。尤佳。  
宋奎閣大小兩本。宋石內佚。清光緒間。長沙  
徐氏所摹。以字衣奎閣碑。表忠觀  
大小二種。皆在杭州。晚香收其草稿。碑作元  
豐元年。其系軾云。權知徐州軍州事。蘇軾。  
而此例云。端明殿學士。臣蘇軾。承旨。撰并書。  
坡公作此。又距學士時。為十年。可謂謬矣。  
其書。庸劣。姑不備。陳眉公。謂出。爭。生。帖。與。祭  
伯。祭。伯。文。何。謬。不。加。察。乎。西湖詩。自題云。昔  
年守杭。與。字。衣。奎。閣。碑。表。忠。觀。碑。稿。本。為。一。卷。  
情。與。登。臨。之。樂。十。年。在。在。矣。追。憶。往。事。宛  
然。如。昨。而。不。有。某。西。湖。之。錄。者。每。從。問。問。  
未。能。定。為。剛。應。乃。錄。其。名。目。之。最。終。者。凡。十  
有。八。首。謬。綴。不。復。并。附。詩。歌。間。有。問。者。概

舉以示之。使觀者了。上當外游也。卷中雜錄  
唐宋人詩及雜記其字。則學文微明。能行  
東坡筆法。題詞平庸。豈有仙毫。脚蘇味  
者。竟取以上石。是坡公真迹。吁。高明人陳眉  
公。尚收表忠觀。仍稿於常。人何責焉。汰此二  
種。餘帖則可存也。

寒碧堂三王帖三光

吳興劉氏本

清劉怒藏石。怒字若華。富收藏。喜刊  
石。得明吳江董漢策所鑄三王帖。錢石重為  
脩補。前列目錄。分原補損三類。所補者並  
非原損之帖。乃取淳化間戲魚堂墨池堂  
玉烟堂修清齋溪星齋諸帖中三王書。彙  
刊於此。至既損各帖。則僅列其目。而不復補。  
所補後雪澗筆。朱禽。毒熱。謝光祿四帖。釋  
文。乃其傳人名金省。疏訥。廣之書。若華跋

云。先君子晚年雅好翰墨。家藏楊本。必  
年自考核。以楷書鈔錄。此即先君子手  
筆也。謝光祿帖。釋文。謝光祿亦垂命可  
憂。念念一朝奄忽。傷人懷。楊帖文。乃謝光  
祿亦垂命可憂。念念二部奄忽。傷人懷。以二  
種為一朝。並增一念字。治韻。釋義。釋文。  
之誤也。二王帖。宋本久無傳。嘉清間湯氏重  
鑄於木。董漢策謂木刻不能經久。且難於  
揭。過燥則滋潤。過濕則浸蝕之。



痕透。是以改鑄為石。在明萬曆間。王素慶時。石損大半。蒼華取而整理。稍更其舊式。今石更殘。板釋文小楷。每至房德不可讀。金石之壽。猶多損。可知古物保存之非易。劉氏尚有自刻。帖真偽。請執。特不為此帖之觀矣。

遵訓閣千文一卷 明肅藩本

元趙孟頫書千文。明肅藩摹勒。遵訓閣者。其師中之荷名也。肅藩有重摹淳化法帖甚精。碑匠往之。飾為宋榻。商務甚。惟所印。海相本。即遵訓閣刻之。初。榻原本長沙徐氏之藏。果登趙以三千金。收之後。乃知為明榻。此千文。亦其所摹。趙書千文。勒石多矣。惟同時。以樂善堂摹。仿之。等精。後未終。以此肅藩及嗜書者。刻石。所近。皆莫下良工。均其

刻帖。不似此也。之。粗陋。此本。後附王羲之千文。即晉固齋本。張林未。所。竹。低。波。榻。色。微。笑。者。天。物。義。之。時。何。曾。有。千。文。之。說。字。與。周。興。嗣。本。無。所。增。損。惟。任。意。顛。倒。至。不。可。讀。字。體。在。唐。以。後。有。李。西。臺。脚。手。不。妄。標。鍾。王。之。目。自。宋。以。來。列。之。義。之。帖。中。晉。固。齋。三。希。堂。皆。刊。之。何。其。謬。乎。此。與。趙。書。相。配。即。是。趙。書。自。智。永。而。後。書。家。多。可。千。文。為。其。字。不。重。複。研。究。完。備。於。鐫。習。

為便。但此本及河南等傳作。罕有真者。此  
云義之臨鍾繇尤可笑。和雪書有連刊因  
摹勒上石及蕭藩印記。與背同一種。皆明搨  
精本也。

米元章阿房宮賦一卷 舊搨本

宋米芾書阿房宮賦。字大小錢。每行九字。  
十字不等。隸書題首云宋米元章法帖七  
字。後跋云。此米南宮阿房宮賦。明真舊搨  
佳本。既盡命拔。勢張氣象。規矩二王遺意。  
米書之。雖得者已卯初夏。得之友人書簾  
中。多為整理。破爛存之。索魂。庶朝夕投。因  
受益不淺也。梅亭居士書於聽鶴山館。此不  
知為何已卯。觀其筆致。似秦道向人。又題

云。此宋搨米帖。世所罕有。按亭工書善鑑。核  
之以為至寶。其左規右矩。迥異他所傳刊梅  
亭舊搨米蹟。日玩此帖。書當益進。欣羨欣  
羨。河南弗能忘。無年月。林与梅亭。均不  
知何人。帖則明時刊本。題首隸字。乃文徵明  
體。何書是。宋搨又何曾。是米書。米書具有  
奇氣。此摹搨。筆勢氣不連貫。元是拙手。所  
偽。清芬閣米帖摹。蓋即依此本。清芬有  
梁山王夢樓序。此偽帖。乞氣。指不勝屈。米

書真偽非難辨者以此等豈有一豪似米  
無識者羣相驚詫以為宋搨正寶書惡至此  
此豈真宋搨之歟也存乎

滕王閣序一卷 明搨本

明董其昌書無刻者姓名及年月跋云金  
子雲門昭予香光石刻香泉樓帖香泉自謂  
其書如孤蓬自振驚沙坐飛此聯秀媚似  
無沙如蓬振之觀香光書舊得墨色日明  
為百年希物予喜學思翁有見其絕以書  
之函據透入六法筆在人畫中筆出人  
三表書則墨法尤勝湛然若不見睛但石  
刻不勝傳此文千紙百言一氣貫注運腕如飛

不計點畫工拙或意到而筆不到非初學可  
以效法不得草妙清永形似而形亦終不得  
似未窺猶龍之秘特成直中之一說云以予  
書拙鈍宜參香光以永靈活予之鈍不可醫  
日玩此書獲益已非淺鮮云以予既厚矣乾  
隆戊寅張太平書太平字壽雲蕭人乾隆  
時占同邑吳作棟皆擅書名精草法有顛  
素之遺張則益工分其筆力堅勁敏迅於  
吳都中收其書者皆以為明人也此跋評董



甚當。書如來成道記。六王子安。成道記。結構嚴密。又到兩若。手機。尤為絕妙。此非經。志之作。形骸有失。檢要。張謂不可。學。九矣。

歸化頌四卷

清汪士鋐書。康熙五十三年甲午九月勒石。題云聖德懷遠。紅苗歸。化頌。紅苗樓湖湘。間負恃強。阻。竄伏靡常。康熙時鄂爾泰。為湖廣總督。深入其地。宣布威德。苗民吳。老鐵等咸率渠長來歸。為寨百三十五。戶一千四百九十一。口二千一百九十三。於是紅苗。悉平。鄂移督陝甘。南書房翰林汪士鋐。作為此頌。大書刻石。士鋐字退谷。工書。為清。

初大家梁岡山自負其書。謂所不能及者。惟退谷與張得天。其評諸書家多有微辭。獨於退谷無間言。汪之小真書尤精。此頌徑四五寸。冊高尺許。每行三字。有博大。昌明。氣象。洵非同時書家可及。孔繼深為張得天書弟子。亦極推崇汪書。屬其手。後一冊時。臨仿張書。力求雄偉。而汪氣。款沖淡。有出得天上者。唐以第大書在刊。以雲華鶴銘等皆方圓並用。故能勢愈。

為大書。後人專用。固亦有時不免單弱。注  
之大書。近於小字。亦在此。以注氏之指力。為  
習者以前法。成就當受過此。斯則時代之  
所囿耳。

樂氏摹古帖四卷

南海樂氏本

清葉夢龍輯。夢龍字雲谷。其家累世皆  
善藏書。摹古人名蹟甚多。此重鐫古碑帖。  
一十七帖。館本一智永真草千文。一褚遂良孟  
法師碑。一虞世南夫子廟堂碑。十七帖為明  
宋廉所藏。有邢侗湯煥跋。雍正時蔡嘉松  
原得之。潘寧為題其後。稱唐館本。原得實  
宋翻本也。其間多失筆意。不知宋摹之誤。折  
樂摹之誤。未見原本。難以懸斷。廟堂碑

即李宗瀚藏本。與李摹稍異。李氏專摹  
唐石之字。此全文也。孟法師碑。亦李所藏。何  
楷尊手摹。何為謝澧浦門人。葉謂所摹  
豪駿畢肖也。千文即薛嗣昌本。帖尾姓方  
綱。李摹壽永壽明刊等字。皆完。洵宋揭  
矣。翁覃溪謂此為宋人書。非智永。以影印  
墨迹校之。良信。墨迹真書為密。波戈皆有  
唐以前法。非後諱本。句如算子也。草書雄  
強。筆力能破紙地。非後諱本。氣脈不連貫。

無以摹勢也。數百年書家皆以法刊為智永。非見墨迹影本。幾多以別其真偽。而重摹。刻益益高。故矣。四帖惟孟法師碑有榮雲石題。觀石則不詳為誰氏之刊。目全帖內多標目及印記也。

印心石屋摹古帖一卷 安化陶氏本

清閔澍重摹麓山寺碑。為李北海著名巨擘。傳拓既久。字多損泐。道光己未。陶文毅以家藏宋本。命重摹。每行六字。二百三十行。作碑陰三十九行。摹古碑最不易。往往失其形似。此刻與唐石相校。神致殊殊。碑陰題名。此碑字略小。書尤精鍊。而罕見拓本。其殘泐更甚。所摹則視云文為優。有楚橋山人前身應是黃鶴仙二印。當為鐫刻之人。

只於印而未署名。不知為何姓也。此碑世稱嶽麓寺碑。宋人寶刻類編目錄中有嶽麓寺大照和尚普寂碑。李邕撰書。在嵩山。是北海兩雲麾之外。有兩嶽麓。兩雲麾此塔知之。而嶽麓則金石家多未知。大照唐石久佚。此碑惟性流刻原石猶在。重摹僅存大概。無復唐人適厚氣韻矣。碑云宋元徽中尚書田令湘州刺史王僧虔右軍之孫姚姬傳云。僧虔未嘗為湘州刺史。惟為尚書。



令。非元徽之年。又非右軍孫。乃右軍從祖  
兄弟中領軍洽之曾孫。是皆僧徒妄託  
取以入文。故致誤耳。北海書此在五旬後。  
陶摹固不失真。然視近人以出師表。牝  
井詩等偽迹。上石。目為北海書者。其得朱  
猶奇。道里計也。

賀監孝經一卷 日本刻本

唐賀知章書。明治甲申川田剛跋於各本  
文字異同。及刻帖原委。叙述頗詳。此書未  
有欵識。卷尾楷字一行。建隆二年冬十月  
重粘表賀監墨跡。建隆宋徽祖年號也。  
川田剛云。賀監即唐人賀知章。字季真。集  
賢院學士。為秘書監。後棄官為道士。自  
稱四明狂客。書與張旭齊名。南唐李氏  
澄清堂帖知章所書。董其昌稱宋元以

後義之再生。此書脫胎義之。賀監真迹無  
幾。板東觀修補。南唐書主得賀監重摹  
十七帖。勒石置澄心堂。董香光那子愚翁  
正谷。皆言澄清堂帖為賀監手摹。南唐  
時刻者因十七帖而致誤也。澄清堂帖義之  
書五卷。乃宋施武子刻於海陵者。帖中顯  
然避廟宋諱。而邢董孫諸賢。謗不加察。  
見其摹勒猶精。謂是南唐石刻。不知南  
唐時有澄心堂。蓋澄清。川田引董說而未

深考世人皆以隆清帖為南唐故討論及之  
建中靖國續帖有賀監題右軍書字跡  
高朗非此孝徑所及此帖草法精熟而不  
行筆過馳多含蓄韻味宋人題為賀監  
殊未可信蓋唐人朱名之書耳

骨董十三說一卷

明董其昌書無刻者姓名與經訓堂本非  
一刻原蹟則相同後有人題云骨董說載  
容臺集不愛及後之曾向友人借鈔不知有  
石刊也頃在書肆獲觀回購歸既讀其  
文兼資字書為之欣喜同治二年孟冬  
劉健志書於保陽旅次劉字少勤於印  
文得之不知為何人也香光傳書既為精祿  
不一蓋有酬酢不恒者惟真迹筆法超

卓然翔舞空中非帶人可到此書仿董  
體之有筆意偏臥紙上灑灑然生氣  
真偽為耳英煦齋題經訓堂本云香光  
書為不難為勝於此者不知凡幾何刊此為  
所論甚有見地惟未明斥為偽所不解者  
畢社帆王夢樓何以前此經訓堂所收書多  
為夢樓鑒定也此刻書自墨迹抑重  
摹經訓不可知惟在經訓本以後則無從有  
王西廬鑒賞印云盧為王時敏別號故

人恒与董往。果必不存其伪。書与怡親  
王印同属伪造。以書者以曾經刻帖為  
據。徑刊堂上。帖之較著者。猶有賈董。况  
尋常刻本乎。

蘭雪齋帖二卷 常熟邵氏本

清邵松年輯。松年字伯英。號息庵。著  
古緣萃錄一書。皆記其自藏書畫也。此  
帖上卷為宋武蘭亭。下卷趙子昂書右  
軍故事。蘭亭第一跋為宋朱文公。次元  
王冕。揭洪。明陳文東。王綬。王穉登。韓達  
禧。清冒襄。吳騄。張志。王士禛。宋華。張  
雲章。鄒櫟。江藩。李宗瀚。引首宋旭題  
天際神龍四大字。有此諸家題跋。其帖之

名貴可知。右軍故事四則。上松雪最精  
之書。題者元張雨。陸繼善。倪瓚。明吳  
寬。周天球。胡世安。雲林。趙孟頫。書氣骨精  
神。宋人而沈著不及。唐人其推許不為  
不至。而周公瑕則曰。松雪深得晉法。倪迂  
居之為宋人。乃真迂耶。似為松雪代鳴  
不平過矣。胡雪靜政謂為右軍後一  
人。然乎。蘭亭自宋子以下。各家稱美。無  
異。邵氏自跋云。陳伯玉。韓愈。鍾子。與



商榷。渴三月之力。勒成。頗能不爽。篆後  
今不獲見。原帖而此本。果為本。雖何也。邵  
氏蘭雪齋之。名曰此蘭亭及松雪。而千  
文。今文。前人。有刻者。故乃列在。軍故。事。又  
刻。俞紫芝。小楷。蘭亭。後。二。生。陳。伯。玉。手。而  
俞書乃贗物。不在此帖之內。不具論矣。

二黃君志一卷 相山鄭氏本

清何紹基書。一如畢黃菊坡一臺。涉黃兩生  
兩墓志。銅山鄭耕平集為一卷。止人志墓之  
石。有埋幽者。有嵌祠壁者。二志皆橫刊。如  
帖式。裝冊時。不須裁剪。是嵌壁非埋幽。故  
可歸之。法帖款也。鄭耕平跋云。銘石簡牘之  
書。古人各異其體。至唐而混淆。又至法帖  
盛行。工銘石書者。遂數以米海嶽之。精詣不  
能作。三書碑版。如顏魯公碑陰。化侵成醜。惡清  
李何子貞張廉卿二家。崛起於湖南北。張書  
近歐。何書近顏。為銘石書之極。數百年書家  
罕與匹敵。六中興間。勢也。是以何氏二黃君  
志。菊坡然。名書。之。鵠。度。兩。生。字。按。心。加。以。整  
飭。運。筆。毫。毫。以。勁。腕。直。欲。前。無。古人。廉卿。心。楷  
情。不。曾。見。耳。耕平。言。坦。之。書。聚。金。石。利。手  
裝。成。帙。數。十。年。不。之。厭。徐。人。嗜。碑。帖。者。惟。鄭  
及。王。學。潤。惺。王。惺。三。王。書。尤。長。小。楷。坦。之。著  
邃。著。文。二。卷。誠。為。君子。也。為。波。官。廣。東。知

州樓艇匪郭崇頭遂平海寇。兩生以進士  
在籍。曾平臺。巨匪。皆以文人主有軍功者。  
二志一通光二十一年刊。一通光二十三年刊。兩  
生志刊尤精。黃宗漢蒙蓋。似此何氏所書。  
用宗漢名耳。

泉寶錄鈔八卷 舊鈔本

清陸雲雀著。雲雀嘉慶時人。其創言云。吳  
門張敬庵作泉寶錄。僅四十篇。五百五十六  
錢。而諸品具焉。未分門類。位置參錯。蓋未定  
之本。余為分作五內。俾皆類聚。首錄張氏  
原注。次余所引書。必標明書處。而以臆見附  
後。其分類一曰布。二銖兩。三紀元。四外國。  
五厭勝。六紀元考。紀元類析為上中下三卷。  
故為書凡八卷。每類之首冠以序。編次具

有條理。引據宏富。賅博。是泉志善本也。右  
泉當以周代為始。此有太昊伏羲氏古布。  
炎帝神農氏圓錢。黃帝青熊氏古貨。淮南  
人有此說。究未可據。國朝泉幣之著作。道咸  
以後。考證較為精審。固亦出之。勿徒以  
有前人未見。嗜此者皆研究古學及文字學。  
故所著書。後勝於前。然舊著之奇。應舉  
以推。而金幣也。此鈔本字作趙神。甚工雅。  
惟書家似不似楊維禎。今書題籤云。翁

宜泉鈔。葉遂翁藏。有漢陽葉氏藏書平  
安館等印。隸楷字幻雲。咸同間琉璃廠有  
李實素者。專收古錢。辨別真偽。所得多  
異品。皆為楊氏及潘伯寅分購。幼雲手搨  
古幣成冊。白為銘贊。皆其自藏。殊精絕。此  
其所蓄泉錢鈔之一也。

鍾張真草帖一卷 江寧胡氏本

明胡汝嘉摹。萬曆丙子勒石。汝嘉字懋  
禮。跋云。右軍書法妙天下。而所推伏者鍾  
之真張之草而已。鍾書傳者尚存數種。張  
惟闕帖三幅存耳。南唐陸王著。黃武。二  
耳字減。長為短。潛雲二字。分為不可二字。  
并文義失之。幸大觀中宋徽宗後以原本入石。  
刻在太清樓。較度較前殊勝。但傳世者少。  
書家多不克見。在都見不全本。索賈太高。力

獨三家帖留之。箇中。偶有善工。刻之。分司。  
以公同好。帖有鍾張真草帖五家字。大有  
建業胡氏一印。鍾書宣示雪寒。遂示三  
帖。張書則闕本四帖全摹。刊宣示相傳。為  
右軍所臨。張之冠軍。帖成云。大令。或云長  
史。均屬臆揣。之辭。自宋以來。皆謂張帖為  
鍾張始鍾。張之可矣。其書之起軼。危慶。決  
非唐後可到。況太清樓已鮮傳本。此刊雖  
只三家。其鈎勒之妙。究為真蹟。視陳鉅昌



重亭者。志。防。胡。跋。小。楷。數。行。頗。有。姿。致。  
惟。篇。幅。多。多。實。舊。獨。可。愛。玩。者。不。易。得。  
也。

唐詩集帖二卷

宿遜王氏本

集二王真草書。集者未具姓名。必是摹勒。羊  
月。自僧懷仁集聖教序記。陸之者為興福  
寺碑。皆集右軍書而成。妙造自然。一如手  
書。首尾聯貫。無大小不倫之弊。可謂無雙天  
衣。二碑以後。效之者多。均不足觀。此唐人分體  
詩一百首。以右軍書不能完備。並採大令。行  
草。居其大半。小楷。六律。待八首耳。近世二  
王傳書。不能出唐時之多。類帖所收。難免真

偽相雜。其父子二人。筆勢亦不參出入。故今人  
集。雖有唐人難易百倍。每首用字。必不甚相  
熟。至不得已。乃有大小相間者。頗費匠心。論  
者或議其一首之中。忽草忽真。忽小忽大。不  
知二王遺書。僅有此數。彼時又無影照。法  
可以端。房。故。故。不。必。足。而。不。可。得。况。其。不。傳。印  
者。只是少數。其無甚出入者。十有六七。云。難  
矣。王書唐詩。皆最後美之文字。向難合而  
為一。昔用集成法。正一首之。多。既。後。其。詩。後

既其書。寧非文人。正愉快之事。集者大為心  
力。觀者兩獲其益。為有肯以繩之者。所記事  
未可與不知者言也。

重摹李北海帖二卷 鈔本 陳氏本

唐李邕書。一雲唐將軍李秀碑。清道

光七年。蔣策摹。一秦望山法華寺碑。咸

豐己未。何紹基摹。鈔本。陳致素輯。致素

字璞。宅嗜李北海書。能識懋勤殿牡丹

詩。派蕙堂。出師表。之偽。以李秀法華。原

清不存。取此二刻合裝。供修何之用。謂法

華刻多不及雲麾。雲麾惟不及原本。越

佛尚有勁氣。法華則肥重。僅存形貌。而

已其評。二刻六甚。當云麾有英和朱為弼

蔣策陳萬陣等跋。原揭萬陣所藏。蔣

氏出資鐫石。凡千五百二十餘字。遠勝戲鴻

堂本。刻法華寺者。為何子貞。僕人陳芝

技不甚精。子貞跋云。北海書與魯公同時

並驅。其剛烈不獲令終。止微相似。竊謂兩公

書律。皆極矩矱。分淵源。河北絕不依傍

山陰。子貞晚年論書。力排二王。似為賢智

之過。李類書法。行二王。宣無所津。遂必得也。

平其外水梯平之海矣

觀海堂帖一卷

南海館本

宋蘇軾書清道光戊戌廖姓摹勒姓字  
廣府題云蘇文忠西樓帖待文二佚吳荷  
屋中必所藏宋拓本也余酷愛之與孔熾庭  
太史選其精者重摹待二十九首刊成置  
南海館中按西樓殘帖道光時瑛蘭坡  
吳荷屋各得數卷瑛藏多尺牘曾夢  
石嘗時題跋者數十家吳藏僅有此刻昔  
年氣本未久近代景刻蘇書無能出其右

帖之右者光緒間楊壽昌勅景蘇堂帖  
於黃岡所收西樓帖即是重摹廖刻惟  
廖本多題跋耳東坡守徐商遭河患  
辛勤防堵民免其魚徐人至今思之在徐  
三年所遺書殘止黃樓一賦為重開失真  
其他遂無一字此刻後孟郊詩以下四首皆  
守徐時書又此刻未收之徐與可文遠游庵  
銘計其年月亦均在徐若選此數種並  
杭州之表忠觀碑景刻為蘇文忠守徐



帖可為徐州楷一故實也。文忠謫居黃州二年。方有東坡之號。乃偽作徐州書者。竟署東坡居士。且用東坡偽印。不知文忠在徐。不得有此印。此號也。觀海堂帖。石已損。此初揭本。良可愛玩。

得真樓帖一卷

天津王氏本

宋米芾書。雜錄詩詞三十餘首。款云元祐戊辰十月中。岳外史米芾刻。者不知何人題者。亦未具名。道光六年得之任城。任城今濟寧也。乾隆間黃小松官東河。遂居濟寧。一時文士受其漸染。多有金石之好。故濟寧徐碑地恒有石墨。善本清季都中業碑帖者。每往購物。而點賣亦以偽刻賈往。免售。由是購中多贗本。此米書未見他刊。所錄詩

詞前後多倫次。乃有宋以後者。其為偽迹甚明。安人取以上石題者。乃云米帖行世者多矣。古波清逸。後多過此。又云米書如鳳翥龍翔。評者謂其狂恣。良由未見真迹耳。以此書為真迹。可謂無目轉議他人評米之誤。可笑。孰甚。得真樓帖四字。與米書一律。實為一人之書。米氏何曾有得真樓之名乎。偽米之多。不可勝數。有似若者。有絕不似者。此書直與米書相似。其人曾學祝枝山

刑以拘相款而多改筆三。米氏歟。舊亦  
修年物。籤題米南宮得真楊帖七字。仿  
石廣書。頗有致。是藏者。亦不無書。人豈  
不曾見米清而實以。實以。何耶。

海嶽大書二卷

孫安民本

宋米芾書。一天馬賦。一山清氣。英九秋天。律  
詩。一為石本。賦則木刻。董香光曾見米書  
天馬賦。巨卷。實其書法之美。仿臨一本。又縮  
臨為小字。而今所見刻本。無佳者。蓋原迹久  
佚矣。詩字更大。行賦冊。高尺許。行二字。或一  
字。跋云。米海嶽真迹。崇仁里虞氏家藏。至  
順二年春三月廿四日裝。二月朔。集記於邵  
廣石室。內觀者。鑒書博士天台柯九思敬仲。

菊丘宗本。伯基。校經郎。揭傒斯。曼碩。跋。與  
詩。實出。一。手。惟大小不同。筆勢無別。米書偽  
本。不可勝數。收帖者不之辨。二帖。吳漁川藏。  
漁川學香光書。工力頗深。乃不知此書之偽。  
待列尚有氣勢。然終而多則直道。莫不  
偏斜。千字中。直作垂露筆。米迹多如是。  
謬者。故後錄有琅函王敬美。收藏印。敬  
美。精於鑒賞。何至不識此書。然印亦偽也。  
賦。與詩。同。而小字本。有相似處。蓋印。依以

仍。臨。展。為。大。書。耳。藏。書。家。每。恨。人。直。斥  
其。偽。王。肯。堂。題。天。馬。賦。曰。此。非。真。皆。實  
他。之。待。書。果。真。也。實。隨。者。以。為。偽。庸。何。傷  
若。為。偽。物。惟。名。流。多。以。稱。贊。烏。能。掩。識  
者。之。目。因。以。知。肯。堂。之。淺。也。

香光墨妙一卷

銅山曹氏本

明董其昌書。一茅星海集。一楊心泉誌清光  
緒庚子。曹維茶跋云。酷熱如蒸。偶於市上得  
思翁二帖。合裝。臨寫。藉資消暑。惟茶字壽  
銘。銅山拔貢。崇明教諭。此其官崇明時所  
擬。曹氏學歐書。頗工。整有法度。二帖。茅傳為  
明搨本。墨色濃湛。書作趙吳興體。為董書  
別派。楊德樹在後。已有漫漶。而書特妍妙。  
後有八十翁之印。思翁晚年筆也。劉石庵

於董書。最稱改古。空帖董氏家藏。帖皆七  
旬後作。書面光而面妙。又衡山八旬後。小楷  
乃精絕。中年所作。猶未盡先習氣。石庵之書。  
亦晚年精進。所謂漸老漸熟。乃造平淡。  
楊德樹。無不精。無往不收。學董書者。鮮臻  
斯境。惟石庵。小楷。有此妙悟。張得天。精於  
董書。亦深此境。尚不能到。得天之沒。南邇  
五旬。若假以年。所詣當更有進。是則天所  
限也。茅星海為廣門弟子。居積致富。其



五芝。後為顯官。與香光同官。而交至厚。此傳作趙鼎。致拘五芝之清。然此之楊。則迴不相作。抑則茅傳最精。美乃楊。法初揭。析妙更何如耶。

五經萃室記一卷 岳氏本

清高宗御書。道光二十年岳鴻達勒石。鴻達為宋岳珂之裔。岳珂曾刊相臺五經。乾隆癸卯。清內府重鐫。高宗御書。每經各題一詩。記云。乾隆甲子。會萃宋元明三代舊板。咸昭仁殿。名曰天祿琳琅。其時有岳珂所刊春秋。上癸卯。後得易書詩禮。而獨闕春秋。因檢天祿琳琅。其本故在。版之尺寸。無不脗合。卷後均有相臺岳氏刻梓荆溪家塾。其印

篆隸楷書不等。岳氏之書。既分而合。事合不可復復分。茲復出昭仁殿之春秋。還岳氏五經之舊。即殿之次。應所慎。徐德室者。分其一經。名曰五經萃室。選善書者。以影宋鈔之例。通錄其五經。正本以壽世。於是戰武穆之忠。而喜其有文孫。承繼家聲。也。鴻達此慨。蓋取相臺五經中所刻御書。重摹入石。並非鈎自墨迹。帖後更附以乾隆四十九年南巡嘉興道中詠岳珂故宅一詩。乃取御製

詩集鈔附於後。非高宗御書。所有御製  
二篆字。末云弟任廣西。達州同長。蘆漢補  
鹽運司經歷。臣馮鼎祚啟。篆。宋岳珂二十  
世裔孫。臣岳陽達篆。勒隸書題籤云。高宗  
純皇帝御碑。六刻於石上者。此實帖而非碑。  
題者誤也。

草訣偏旁辨疑一卷

大興胡氏本

清汪由敦書。無刻石年月。後有跋云。余於  
蔣子讓庭處。得觀汪謹堂之草訣。逸氣  
縱橫。直如雙鵝翔青天。浮雲浩蕩萬里。  
各隨所至而息。乃屬勒之石。以公同好。仔  
亭後。經識武林陳映元雲杓氏錄。該經字  
森蒼。書體之與汪相近。此書摘錄草訣歌  
之。因於偏旁者。略加改竄。每句先草書。後  
真書。頗便觀覽。惟汪氏於草書。殊非所

長。體極近俗。且不免有失。誤汪於乾隆時官  
任武寧。書名亦重。高宗正專刻其書。為時  
晴窗法帖。而三希堂帖之刻。即其鑒定。  
開卷以偽隸書冠首。其他偽蹟亦不勝舉。  
此不啻蓋後為欽定。而鑒定諸臣。不任咎  
也。改書聽琴煮茶二詩。有其題識。竟不  
能辨為偽物。則於書學甚淺。其自書僅  
能題短草。受平近。有古人草法。無南宮後  
評云。逸氣縱橫。雙鵝翔青天。美非所賜者。

有其訣辭。則是不知書人。之謬。贊詎可。  
為之論歟。

袖珍蘭亭一卷 南函葉氏本

清翁方綱書。嘉慶丙子勒石。覃溪以明萬松  
山房縮摹蘭亭。多與原本不合。乃取趙子  
固跋本。主心摹仿。冊高僅及寸許。筆法  
意態皆與原本多異。洵藝林清玩也。葉夢  
龍題云。舊藏翁學士臨摹本蘭亭。愛其精  
美。倩謝青名壽諸石。以廣其傳。青岩為謝  
蘭生里甫之兄。里甫兄弟皆工書畫。多技  
能。阮文達督粵時。以茶坑石寄硯。里甫為作

山水人物。名為畫硯。精妙絕倫。雖石質不及  
老坑。而在皆有皮。五光十色。無所不有。里甫  
直法。各隨其形狀。而交易。幾有鬼斧神工。  
得者莫不寶愛。青名其刻石。尤為擅長。曾  
摹宋搨館本十七帖。為吳荷屋所稱賞。此  
帖字若蠅頭。非目力極力。到無從措手。咸  
豐三年。汪蔚華刻者。曰石壽山房本。帖及  
題跋。並以此刻。而字畫更覺奕奕。蓋汪之目  
力。原勝於謝。可謂異曲同工。覃溪臨此。為乾



隆四十七年時年五十。劉石菴題。比之棘端母  
猴。非年少眼。以不解為。更有宋葆淳張維  
屏諸跋。今葉刻尤罕見。此楊從雲幼雲所  
藏。多雲。書石墨最富。善本之最。多。而於此  
冊深致寶惜。其難得可知矣。

栗園遺詩刻石一卷 烏程王氏本

清嚴元照書。詩則王奇作也。奇字緒菴。其  
子王獻。字侶鷗。號二樵。以奇所為栗園雜  
興五律六首。乞嚴元照書以上石。趙懷玉為  
之跋。孫家進摹勒。揭出微照。得嘉道間  
名流四十餘家。屬薛楷書刻之。合為一卷。元  
照字久能。嚴可均之弟也。趙炳言云。久能持  
學好古。並有書名。性簡傲。惟王公大人求之。  
不肯作一字。謂二樵有南陽先人之志。特書以

尉一其意。二樵自題云。先君子詩刻成。手搨  
一本。歲諸行宦。南北奔馳。垂三十年。海內名  
宿。未覩惠貺數十家。年內景迫。峻嶒。恐悞  
。庶幾屬宜。與薛友琴。後勒。嵌之栗園齋  
。鐫冊中。以阮元愛榮光。嚴可均。張廷濟。湯貽  
芳。張維屏。瞿中溶。鄧顯鶴。何紹基。端木圉  
。胡沈道憲。齊學裘。徐渭仁。邵孫名。徐樹  
玉。陳皆有文。學及書。並獲之。尤顯著者。久  
能傳書。頗少。丁氏丁曾為之刻。所書字。深

山舟遊其道。緊不具。有清談。二推。一。字。  
 八。分。六。顯。工。秀。世。之。能。待。若。密。矣。備。此。此。此。  
 非。當。代。名。派。題。贊。久。矣。世。莫。之。知。今。得。此。待。  
 刻。具。數。十。名。家。書。迹。湛。然。發。玩。備。莊。遂。以。不。  
 朽。人。不。可。言。賢。子。孫。信。夫。冊。首。六。家。字。嚴。可。  
 均。書。時。道。光。癸。卯。年。八。十。二。矣。

鍾注鍾子衡墨刻四卷 平湖朱氏本

清朱為弼書為弼字某堂。深於金石之學。  
 工書。其子善旂輯摹。以述先德。之。詩。文。  
 為第一卷。自藏書題詠為第二卷。自書。  
 詩。文。為第三卷。尺牘為第四卷。近人刻先。  
 世遺墨者。多有。然。往。不。能。佳。刻。亦。未。必。  
 可。傳。子。孫。思。在。乎。澤。自。不。必。以。工。拙。計。其。  
 顯。揚。之。志。固。可。嘉。也。若。某。堂。之。書。則。異。是。  
 彼。為。有。學。之。人。更。多。材。藝。能。不。專。以。書。著。

和字盤腹厚。歐年俗。其詩文亦不平近。善。  
 旂。從。家。學。萬。金。石。之。此。刻。備。次。具。有。條。  
 理。在。題。蜀。道。歸。紫。園。見。其。世。德。之。隆。於。古。  
 學。試。卷。見。其。師。友。淵。源。及。科。名。所。自。於。官。倉。  
 場。諸。人。賸。見。其。睦。族。之。誼。而。以。後。信。亦。具。觀。  
 此。冊。者。可。知。某。堂。生。平。校。勘。初。不。專。以。書。迹。  
 論。也。朱氏收藏書。往者時。見。之。願。肆。  
 所。輯。吳。梅。村。畫。中。九。友。便。面。玉。牘。今。不。知。  
 歸。何。處。善。旂。謂。費。廿。餘。年。之。力。始。克。完。成。

詳考姓氏爵里。未及書之冊中。而某堂忽  
逝。以為惜。士生承平之會。以所學致通顯。  
後有買子孫。承其後。某堂之際遇。亦  
云幸矣。

袁元咎齋帖一卷 徐氏本

清徐所書。道光十一年刻。所字情態。臨書  
惜全。文自題云。唐孫思邈書譜。代為墨林  
所寶。宋時一刻。於太清樓。一刻於秘閣。後帖  
今皆不存。乃見矣。惟此文特詔所刻。於傳世  
館者。至今所傳。余購得一本。自供。與據突以  
不。缺六十字。又得於農村所刻。真。其梁相國  
家舊存墨迹。自漢末張伯英以下。少一百六  
十六字。心不敢精。以下少三十字。余乃曾集二  
帖。補截。略。元。付之刻。刪。雖未修。得。其。珍。集。  
用以存其全文耳。自來論書。之作。無。如。書。譜。  
於。紙。秘。之。旨。悉。據。參。隱。評。者。得。多。平。原。文。  
賊。為。雙。絕。惟。前。首。撫。迷。子。故。三。事。未。免。據。  
派。傳。之。妄。說。詎。藏。前。賢。乞。慎。伯。臨。本。刪。不。  
去。之。可。謂。特。識。所。無。書。名。於。過。庭。筆。法。  
亦。無。所。得。此。不。過。存。書。譜。全。文。書。則。善。力。觀。  
采。視。乞。慎。伯。所。中。書。譜。之。作。相。去。甚。遠。帖。  
後。有。吟。香。書。屋。少。司。馬。右。中。丞。程。督。軍。門。



巡撫鹽政等印。刻相頒發。存備一板可耳。

安吳陶詩帖一卷 歸安吳氏本

清包世臣書。無勒石年月。字徑三寸。許乞氏真書大字。刻本頗少。自題云。陶詩龍麟沈。特開少陵之道路。結步兵之碑。墨而後世。自命知詩之儒。以為田野漁逸之宗。何其不善持論耶。陶公生際亂世。斧柯莫假。因而道跡龍麟。龍麟字黃公。云陶詩喜說荆軻。非淺然忘世者。与乞所見相同。美以。林松橋之傳視之。淺矣。安吳得淳化陶帖於溧陽史。

氏稱為東板原刻。其正書皆作側筆。安吳刻意學之。其小楷尤酷肖。不見此帖。不知乞書之自出。然其帖實泉本之一後。並非東板。惟刻法与其他泉本稍異。安吳嗜此碑。習於書體。故尤愛此帖。而學其側勢。何子貞誤其不從橫平豎直。正為此也。泉帖出自福清。福清在宋時。碑匠用元官帖。安吳又以泉州之翻。福清本為官帖。皆由未見東板真本。見世刻法略異。常刻者遂誤認耳。此書非安吳合。

作波。間時。亦稱。是其中年之迹。其論  
書至精。邃。自書。或。未。能。相。副。其。晚。歲。作。行  
草。有。茂。然。之。致。不。容。觀。此。刊。以。儀。包。書。也。

耕書堂法帖一卷

富平劉氏本

清劉海文刻海文字獻章輯王雋林則徐  
郭尚先張岳崧路德郭均六家小楷勒石  
道光時詞林之書體尚清癯工整若出一  
和路德以時文擅名其仁在堂稿家法戶  
誦而書罕有傳者此鈔文獻通考之四  
裔考序與林則徐張岳崧書幾無區別  
惟筆更細瘦有寒食之態林則徐聲名  
顯著其書工秀乃不減郭尚先王雋學疏

圭角森然似光緒時之黃自元其與郭均  
皆不甚知名摺卷體小楷勒石頗鮮風致  
附墨迹數葉不知何人書錄明孫鑣書畫  
跋跋二則其論東坡草書醉翁亭記云無  
但非祖以書也非宋人書其言允矣正論塵  
鶴銘佳處在字直飛動然筆勢太然隋  
以而必無此法應是孝北海以後筆又云  
鶴死而遷之銘之此等好事亦近唐人所為  
真成妄論鶴銘間隱居書黃長晉所鑒甚

確。今。天。監。井。樹。陰。之。更。無。經。義。謂。為。唐  
人。皆。不。知。書。者。也。月。峯。之。書。意。在。什。正。元  
美。之。誤。而。其。誤。乃。多。元。美。指。字。用。墨。濃  
重。不。同。前。六。家。惜。未。具。名。耳。

揮星軒集古帖六卷 本卷孫氏本

清孫錫瑞自刻其書。及其父廷璽兄錫璜  
之書。錫瑞字玉璋。道光時募成此帖。是孫氏  
一家之書。而名曰集古。殊失當也。凡書有必傳者。  
有必不傳者。卓成一家。迥與群衆之作。得者藏  
弄。以為榮。不期其傳。而自乞不傳也。御曲學  
多粗解弄筆。塵容俗狀。不堪位置。自謂收名。  
必加刻名。問世。徒供流俗者齒冷耳。孫氏父子兄  
弟之書。平庸若此。一不錫瑞之文。自待之典。

其書相似。皆村學究。時有別字。於古則  
米書。海月像贊。遊虎丘詩等。偽迹奉為師  
資。書矣。得而不。偽。偽。書。刻。石。貽誤學人。不  
淺。董香光云。畫之鉅法。書之結體。一了百了。  
一差百差。孫氏諸家之書。本無甚深之學力。  
又識淺。不別真偽。取米帖偽迹。修仿。謂古人  
佳書。不過如是。我亦何嘗不能。因大書特書。刻  
之於石。積至六卷之多。自書而曰集古。其以所書  
為不後於古人。而可與相抗也乎。光緒時有



孫昌昌者刻聽雨樓帖為十六巨冊由漢魏至清代約百餘家無一真者昌昌亦山谷人一派古人偽書一劫自書為字何孫氏謬人之多耶

王太令書一卷 舊編本

晉王獻之書無刻石姓名年月与毛意香所藏淳化錢帖紙墨相似均稱宋揭寶明本也仿宋碑墨墨法若甚古舊而刻法不古与明代覆摹諸帖等以為宋物非深知帖者王太令傳書本少淳化內帖以此他刻遂不恒有許開二王帖之目寒范新婦兩册他刻皆不作太令許氏於蘭亭帖鋒帖中採取加以群心謂是獻之所書又豹奴帖豹字上多一點釋為數奴此刻生与相同因知其所依據者為二王帖刪其標目愛其次第精於帖學也毛意香尚不能詳其所出宜誤認為宋揭者之多矣唐太宗作晉書排斥獻之其所收書僅及大王果郡書譜亦祇子敬則何附時王所愛惟人之尚隨時愛易不待以是辨之也書之優劣也宋帖不喜墨風以代摹勒規模粗具目為宋揭固誤乃是太令帖之善本帖尾隱約有錢字成為未完或割棄也

致殊可惜。藏印有黃泓印。汪若氏不審  
為何人。其時。猶未遇弘字。律則此。惟  
舊可知矣。

秋聲玉枕蘭亭一卷

杭州朱氏本

宋賈似道摹鑄。前有王右軍像。後賈  
似道印。清吳雲平齋題云。古碧玉本。為  
杭州朱氏閩國所藏。求一榻本。秘不可得。已  
及及得。送入都。陳壽卿太史貽予此卷。  
觀此知為吳平齋即二百蘭亭之一也。右於  
像雲破裂。仿淳化帖銀釘。標法連合。為  
定武石之縮本。字體頗有。惟快字不似快。亦  
字只三點。小有異同。附趙松雪仿本。則益

王朱震宏所藏。帖吳郡章草。摹勒乃自吳  
氏。出後。他人得而合裝者。王存理跋云。  
右軍書首推蘭亭。蘭亭首推定武。賈秋  
聲玉枕縮本。不真。摹鑄。以雪所仿。亦能得其  
神致。然齋於蘭亭有深嗜。實此二刻。乃作  
右軍。以楷觀矣。存理字正之。乃然齋皆莫  
知為誰。所評之祇世估之。見虞將摹刻之。  
惟何。右軍存為文。既之。一種可耳。古多影  
照法。縮摹乃林德校。秋聲所獲玉枕。尚

有褚修者其搨本尤不易得也

雪浪齋藏帖四卷 盧氏本

宋蘇軾書萬曆三十四年戊申四月盧氏摹勒上石卷尾小篆書兩行卷首雪浪齋藏帖石刊蘇帖卷一二三四皆篆書第一卷陶待與司馬溫公論茶墨記黃庭道人後郊天師仙棗延年形手札四通題老泉尺牘一通第二卷明州阿育王山宸奎閣碑黃庭內景經第三卷上清祠春帖子詞第四卷洞庭春色也中山松醪二賦其書選擇皆精未有偽

者上清祠以香出土石已裂故所摹有板字經書宋石最以此薛道祖題刻尤為精妙重摹心終不失筆意春帖子詞與戲鴈堂本同劉石庵以詞以鴻堂本為正蓋以式古堂三希堂等刻皆仿遊維有宋元人題跋亦不足據鴻堂待最久而書最精非式古三希二刊可與洞庭中山二賦缺字因映香堂映香閣蘇書最多所選未能盡善此刊六四卷如書皆精美實晚香齋本



也傳揭多。上海有石印者。但虛氏名  
字未考耳。

全宋詩法帖一卷 明揭本

宋米芾書全刻者姓名紙墨精舊為明  
刻明揭所書負懷墓歌清芬閣米帖本印  
從此出而此為專刻單行之帖故尤覺精美  
米書自宋時已有石刻。後蹟以英光堂之藏  
賦質晉竊之觀海詠梅壽詞並元輝跋皆  
非米書。明刻則對開竊之天馬賦。賦傳堂  
之易義。渤海藏真之蕭間堂記。餘清齋之  
十紙說。快雪堂之丹青引。均著名之帖。且皆  
書家所鑒。今之而遽收。偽蹟至清代彙刻之  
偽米書。則不勝腫。舉刊帖不別真偽。上以  
誣鑒為實。下以貽誤後學。米書者偏越  
規矩。不循法度。大都誤於此等偽蹟。貞嫌  
墓歌。取其姿態。然直直皆偏側。多挺腹。  
忽濃忽纖。俗狀可厭。張東海祝枝山所不肯  
出米書。何曾有此在偽米中。又述出天馬賦  
十紙說之下。帖首含翠亭法帖米南宮書  
等題字。上款云秀是刻帖者。米不能書之

人乃貴此俗為之。鄭重篆隸。仿宋楷。搨墨。如漆。未免不相稱耳。歲印有滿洲人伯虎之章。莫知誰氏。偽之昏不識真偽之收藏家。亦多庸深考矣。

八十一家道德經四卷

華山石室本

明律廣集。續字彙。官大學士時。徵集海內書家。各寫道德經一章。刻於華山石室。崇禎乙亥。勅成。董其昌為之序。並書明太祖御製序。楷法流麗。為香光十一歲所書。經文篆書三家。俱行草書。明季有書名者。咸在焉。香光序云。道德經唐徐浩書。予家藏廿年。每若頗後成之。觀其行間茂密。結構精嚴。一行模擬。形穢自度。昨年在長安。少司空

李賓谷為韓殿學。徵以此經刻石。曾書天得一以清一段。應之。及予還山。道人劉虛中游吳。則盡觀其所徵諸名。以書歸。視希公。其樂可知。於以歎虛中之勤敏也。海寧海道經。戲鴻堂摘摹。為行。張得天臨寫。謂其冠絕羣。帳用筆沈雄。只使松雪氣索。成却題後。謂人獅子搏象。用盡全力。惜渴堂不摹其全文。此香光書。瓶裝。序全用香海之法。歲重異於他書。其八十一家中。

以香光為冠。真與頤頤。事實各名。遇知。蓋微  
書之事。第以屬書。而孝子以屬劉。虛中。竭  
三歲之力。成此巨觀。鐫石者金陵諸文。彰  
也。

香光真草千文二卷

明搨本

明董其昌書。草書。臨歐陽率更。楷書。臨  
米元章。皆有自跋。草書云。右唐率更令  
歐陽詢草書。宋搨本也。尚有楷千文。刊於  
學宮。亦得之金陵。其紙墨不及草書之  
精整。余皆臨之。楷書云。海岳行草。傳於  
世間。與晉人幾多道。馳矣。顧其自負者。小楷  
實重。不肯多寫。予於唐元初。得此千文。臨  
成。刻本。稍其優。蓋不冠。此帖全仿河南。間入

辛亥。不使一竅筆。所謂無往不收。蓋由盡  
其趣。世傳歐草。書千文。只有半部。香光得  
宋搨全本。當時不摹入戲鴻堂。而收大楷  
偽書。殊可惜。至歐書小楷。王虛舟翁輩  
漢題者。乃與大楷同。倘不知董所藏。即  
此物。抑別為一本。竟無從考。而董臨亦多  
由見矣。劉石庵云。海岳奉勅。必黃庭何千  
文。香光墨之太渴。意有存而力不。然其意  
不可不知。凌雲飛動。緩往一。而緩墨不散。



指腕多木強之患使手此短虞褚何以過  
之香光米書功力最深其後米勝於  
歐此千文小楷猶早年草尚極秀怯故不  
善草書之善耳

香光寫經二卷 明揭本

明董其昌書刻石多姓名年月上卷心經  
佛說賢首經六士普明品下卷大佛頂首  
楞嚴經圓通偈佛說阿彌陀經皆小楷書  
為香光最精之蹟自題圓通偈後云虞  
伯施廟堂碑法書此偈貞觀時楞嚴猶未  
經翻譯永興破邪論云世諦流布耳類  
魯公頗事道言李北海但作碑版懷素  
者第裝紙飲酒戒草書狂縱不得与寫

經手校量功德唐世書家甚盛皆不為  
釋所用梁肅房馳其書不稱惟裴休  
深於內典兼後池之經事淳熙帖所刻  
是已至宋種黃兩公大以翰墨為佛事  
宋人書不及唐其深心般若故當勝也  
余蚤歲習耳根圓通每書之所謂一  
筆一圓新者今流沙所出唐人寫經多矣  
然能出經生手求一卷佳書不可得香光  
小楷固當遠在其上其圓轉勁利實過

行草之美。唐經年。五匹者。書阿彌陀經。  
後云。筆法弱。不能如趙文敏。為中峯。  
書淨土一百。待足傳。蓋自強。不實自負。  
香光寫經。傳刻頗多。此二卷。其尤精者。  
墨色渾熟。猶明代搨本也。

青箱樓藏帖一卷

清王詢集。乾隆庚午仲春。勒成。宋岳忠  
武。與觀文相。以札蔡君謨。書七律。明劉基  
解縉。各一札。商輅題。凌雲士。許祿。楊忠愍  
七絕一首。鄧寶。臨事。坐帖。計七家。刊帖。以  
書為重。必其人之書。足以垂法後世。乃可  
壽。金石亦有其書。不必有異於人。世。人則  
為世宗仰。見書如見其人。而必以真蹟  
為對。偽書不足法。固矣。至以人存書。尤不  
可。偽則於吾教。仰之人。毫不相涉。而為  
書。又奚取焉。此帖所收書。竟无一真。晚  
近作偽。之術益精。曲神好古者。之心理。無  
微不至。好古。而無學識。未有不受其惑者。  
凡受經之人。其所以藏。必無真物。王詢  
所刻帖。如岳。如楊。其人為世重者。也。必蔡  
如。即。以書名家者。也。勒其遺墨。俾得流  
傳。後世。寧不適當。乃竟无一不偽。使當日  
者。以偽告王詢。必不服。學識。愈不足者。

其目竹金堅。謂所審定必無謬誤。是以  
無一不從。今尚有因岳楊二家書。不實  
青箱樓帖者。良可歎笑。鎮者江寧焦  
林也。

張文敏義莊帖五卷

華亭張氏本

清張照書乾隆六年勒成

卷曰義莊碑

記二卷曰義莊條例三卷曰論音及奏議

四卷五卷曰特恩諸命。全帖皆真楷。第二

卷條例約五六千字。小楷尤精。張得天以書名

雍乾間。梁同山評書有清書家第一。其書以

曲阜孔氏玉虹樓帖中所刻最多。而義莊所

刻全部真楷。大小畢備。尤為經意之作。自跋

云。明賢垂書。皆辭勒石。蓋宗伯仿顏平原

例自書。入沃傳至今。照樹書刻。義莊久矣。  
自碑記條例勒成。或三五事。日益艱繁。旋何  
從觀得一二紙。以生標。又取去。乾隆辛酉。  
省親歸里。長及杜門。因畢此役。後之思。猶  
誠所謂方今人不相及也。得天自以其書。不  
散。或香光而所出。謂出其上。似非真。然清  
代書畫者。皆不之及。義莊條例。仿范氏  
成法。完密周至。明垂永久。今不知何以清高宗  
題董誥蘭亭詩。謂此張照所藏。照受其子



沃蕩盡實之。若不勝太息者。此義在條例言  
遇子。如。賢者。可以。增加。不肖。之。不至。墮。壞。果  
能。兩。多。但。有。得。天。此。書。其。義。在。此。可。不。不。不。  
錄。揭。既。莊。莊。淡。工。美。猶。乾。陰。時。當。製。以  
之。珍。也。

秋聲賦一卷

袖珍本

明董其昌書。題云萬曆二十一年歲在癸  
巳七月望日帖二十葉。每葉三行。七字。梁  
承祖跋云。香光小楷。石刻頗多。然皆帶行  
體。罕有如此二者。惟左規右矩。而勢若飛  
動。且為學者模範。果不知為何人。此帖筆  
法。不似香光。當是張照之書。得天字董  
有。極肖者。而筆法不同。香光作書。用力。化  
在。空際。得。天。未。然。也。此。其。所。悟。董。帖。主。欽。

識。以。元。董。書。得。者。不。之。辨。所以。刻。石。二。家。不。同  
李。頭。並。易。見。香。光。書。有。密。有。疏。得。天。書  
有。密。無。疏。因。於。院。體。漸。染。太。深。難。於。脫  
化。果。同。出。為。優。於。香。光。非。確。論。也。古。人。書  
畫。精。進。多。在。晚。歲。香。光。七。旬。後。作。乃。臻。絕  
詣。劉。石。庵。於。董。帖。最。稱。家。藏。帖。汲。古。堂。帖  
時。其。晚。年。之。書。得。天。之。沒。五。旬。餘。身。世。天  
資。之。優。用。力。之。勤。若。假。以。年。所。在。當。不。以  
此。而。終。不。能。占。董。抗。者。於。天。有。以。限。之。觀。

此賦則董張異同自見特非淺識所能知耳

胡王孫七種一卷 吳縣劉氏本

清劉恕輯首題元魏國公松雪道人趙王孫法書七種篆書十五字作鐵線體每字高四寸許於秀健不知誰氏書摹勒七未著年月一蘭亭十三跋二陰符經三仇局賦四道陽山待五按州永安禪院僧堂記六尺牘五通原題七種此六種其石有缺缺押以蘭亭及跋為二佚不可知恕字答峯道光時為蘇之收藏家

且喜刻石然頗不辨真偽其所刻惟真寶混清此題書尚多偽者十三跋與快雪本同墨迹當在其家故有真正笏題引以明賢士下三百年縱橫一覽里之理為評推崇甚至題與仇局或道場符皆非松雪精作尺牘尤近惟陰符小楷及永興碑院僧堂記二種為全帖之冠陰符有文嘉王穉登跋乃王元美所藏松雪晚年筆也書家於晚年精進以此

与少作相比。則高出甚多。僧堂記在前。故筆稍釋耳。

續人帖一卷 親晤金氏本

清金以誠輯咸豐戊午勒成。以誠字香圃。前有目錄。為香圃年書。曰人帖續刻。王海日札。王父成一札。趙忠毅三札。楊忠烈三札。左忠毅一札。穆父貞一札。高忠憲二札。文肅三札。史忠正一札。嘉慶時鐵梅庵曾鐫人帖四卷。其不為金香圃收得。以其所藏明賢手札續鐫。自題云。鮮風筆矣。遺其毛角。實於圭璋。後吾友心。忠言藁口人。

帖云者。兩神參花。此劉截山之人。德必核其貧。非馬扶風之忠徑。虛假其名也。兵變之後。兩刻皆換。泐唐蘇廣令吳叔時搜訪得其殘石。補鐫完具。嵌石於平江書院。趙忠毅書有云。孟子稱浩然之氣。不可一息令緩。此吾人命脈。非特藉之以有為也。臣下或不為志。天下人誰為志者。今之相國家事。七絕不為志耳。高忠憲書有云。市以東林為世側目。近正德漸明。以山林人飽食。



熟寢。是有價值。而之者。聖賢之思。澤以美。  
後出仕。不智甚矣。在力晚局。只堅守。東林。  
作一老頭巾。是本等事。足最味事。越  
此一步。皆妄矣。僕此見賢者。有為有守。  
是。以。在。頭。且。懷。豈。能。較。書。法。工。拙。並。即。  
心。書。法。德。心。高。出。流。俗。遠。矣。

敦敏堂法帖十卷遼陽官氏本

清宮文刊。官文字秀。其。其。書。華。淳。化。法。  
帖。每。卷。前。列。真。書。釋。文。由。有。一。等。果。威。伯。  
宮。太。保。太。學。士。等。印。釋。文。為。江。西。鄧。師。釋。  
書。錄。字。者。以。陰。陳。明。禮。也。卷。首。標。題。之。  
下。各。有。臣。王。著。模。四。字。此。本。原。未。知。如。自。  
何。時。度。不。過。康。雍。間。而。此。年。有。也。不。識。帖。  
者。目。為。宋。楊。傑。可。笑。淳。化。法。帖。為。王。著。撰。  
集。宋。人。相。傳。之。說。帖。中。本。無。王。著。名。作。仍。

者。妄。增。此。四。字。以。欺。庸。目。及。不。學。之。人。得。者。  
遂。移。為。獨。有。之。表。謂。即。宋。代。官。帖。其。實。重。  
刻。明。刻。耳。秀。年。在。帖。中。知。信。善。友。之。稱。  
贊。以。為。之。寶。免。工。摹。襲。比。本。本。更。形。嫩。雅。  
此。有。跋。云。此。帖。在。官。中。豈。即。第。其。不。易。得。與。  
宋。楊。不。真。錄。錄。元。房。文。苑。表。珍。仲。林。其。慎。守。  
之。書。九。成。記。曾。與。仲。林。真。知。為。佳。德。之。奇。此。  
此。於。帖。之。真。偽。若。鄧。師。釋。字。仰。山。所。鈔。釋。  
文。治。訛。繁。得。無。所。差。及。其。書。心。當。時。俗。體。

凡不知書之人。刻帖傳世。未可笑者。帖每  
板為一葉。卷為一冊。元載詳明。黃訂成冊。  
不致裁截。冊面刊帖目及篇。皆工整。惜帖無  
足觀。元載。宋之物。可耳。

箬溪書院記 長興縣本

清梁同書書。長興之箬溪書院。創自明  
神宗。親在子山之陽。懷宗十年。復有增葺。  
清嘉慶時。華亭袁秉直知長興。以書院  
歲久荒蕪。自捐廉俸重修。其地環山。翠  
峭饒有勝概。梁山舟為之記。宋後多有書  
院。後清代尤盛。雖窮鄉下邑。莫不有之。  
大都山水清幽。遠塵市之塵囂。及改建學  
校。有因世舊址者。有永歸廢棄者。凡距市  
較遠之處。則初不復學。童也。如徐州軍龍  
書院。西臨石狗湖。山缺一面。為東坡舊游地。  
有石若磐。多宋元古刊。松柏森之。皆數百  
年物。乃地方無學之弊。蓋竊教者。有  
初。遂一舉而破壞之。樹木斬伐。淨盡。齋舍  
盡行拆毀。石刊無所保護。於是名勝之地。  
變為瓦礫之場。父老經行。其處為之慨然。  
太息。莫可如何。其物之成。虧有數抑人  
為之不慎耶。山舟作此記。具言袁氏經營

之善。惟心孤。而為地方栽培人材計。今時過  
境。還閱此文者。往往感喟。然山舟之書。無  
恙。則得著溪書院。雖至今。亦在也。

五經菁華一卷 吳縣潘氏本

清楊沂翁家書。元緒戊寅。某手執。自題云。  
韓文同年。以舊宣五文。作屬家寫五經。  
剖視。為幼穉小學。之助。僕以過。於矜慎。  
未敢遽寫。度架幾。而歲矣。戊寅秋。日復。  
遣載醇酒。而尋來。同爰。令侍婢。果。以。  
重九日。寫。竟。草舍。偈。乃。孩童。喧擾。難於。  
靜畫。故。多。錯。誤。不。能。悉。拘。寫。不。能。雅。悅。  
良。自。多。自。矣。所。家。易。五。則。書。二。則。待。二。

篇左傳四則。禮記五則。韓文者。潘遵祁  
也。遵祁為奕集之子。既韓圖。載題五  
經菁華四字。即韓圖書。其體。頗。似。其父。  
濠。更。家。書。宗。法。石。鼓。有。出。雅。濠。於。小。  
學。故。能。周。規。折。矩。起。異。庸。俗。經。文。十。條。  
則。當。為。遵。祁。選。擇。皆。日。用。尋。常。之。事。  
可。為。學。者。注。宗。惟。世。祿。之。家。一。段。乃。偽。古。  
文。不。應。與。真。經。並。列。於。度。禮。臨。書。以。神。  
悟。務。兩。為。一。合。濠。更。云。孩童。喧。擾。是。神。



未快怡也。夫務閑一事。神怡。又為一事。務閑時多。神怡時少。核吾神者。孩童。宣器事之。正者耳。漢明晚年。大亂已平。海宇寧。謚官成。得里日。忙事於。翰墨。以娛。有景乃不易得。之。適逢。觀此書。有餘慕矣。

詩夢齋墨刻三卷

長白葉氏本

清成郊書佛尼音布。以所藏真迹勒石。光緒壬寅題云。詔晉寫書法。以鳳芝龍木。世間不可多觀。此冊尤得晉唐神髓。戊戌春月。敬為雙鈎一通。命。生。洪刻之。樂石。以垂久遠。後原于大難。原石失去。數十字。幸原本尚存。鈎模補刻。以成完璧。洵可喜也。首卷得玄乘辭。次卷景福錄。成十卷。唐宗元人詩句。成師書刊者多矣。此帖猶無他刊完

備。然皆精作。待句為書。臨用者。大小不等。或有自然之趣。往來漢魏。曾見四冊。各體具。有。未經上石。其間自道學書。怪歷及執筆。法尤詳盡。書後一紙。非多見。古人書迹。深。知。門徑。未有能成家者。鄉曲之士。非無資稟。優異。留意書學。乃或誤歧途。或見同輩。隨。詳。底。於。成。即多歲。古人名迹。直賢師友。指導。致力於書。有年。乃得卓然有所成。就。清代諸王。留心翰墨者多。無能及者。今

贊。價。視。前。清。時。此。道。其。書。自。可。傳。不  
紫。和。一。時。興。海。也。

梅雪軒杜詩帖四卷

明西安朱氏本

明朱敬鑑書。敬鑑字進父。號志以陝藩之  
商。分書題首曰梅雪軒書杜詩。尾云萬曆  
辛亥季男恒澗摹勒上石。所書古體詩  
二卷。止於律詩二卷。皆行草。趙璧張翔張文  
卜模四人各刻一卷。尊是白松雪相近。明代  
書家之於杜雪。獨清代書家之於香光。罕  
出世範圍者。以志以之。而力能當時書名煥  
赫者。無以逮。過而論書。鮮有稱及得者。固有

幸。不。事。欽。明。宗。室。多。工。書。五。漢。陽。車。氏。集  
黃。庭。堅。帖。所。余。空。惜。玉。多。精。翰。墨。而。遠。近  
不易。得。故。中。七。多。志。川。之。書。惟。宋。之。亦。素。存  
明。人。書。迹。中。有。其。一。葉。而。書。不。逮。此。亦。未。曾  
上。石。此。刻。草。書。之。稍。大。者。尤。見。筆。力。生。長。官  
貴。一。家。以。書。自。娛。不。事。聲。色。狗。馬。之。好。其  
人。已。賢。於。角。觥。況。乎。墨。戲。乃。草。然。亦。傳。者  
多。明。藩。利。祿。以。東。書。堂。寶。賢。堂。遵。訓。堂  
以及。益。祿。皆。有。重。摹。古。人。法。書。凡。稱。於。後

世美自刊所書。只有此種。鐵搨精美。裝池已三百年。亦可寶貴。當與清代之諸書。稱頌也。

趙魏公書畫一卷 無錫尤氏本

明尤茂先得松雪小楷亦壁賦前繪東坡像  
屬文休承臨摹勒石茂先字耕楚尤文簡  
公之商世承家學博雅好古同游皆一時名士  
此賦為松雪書之最長者遠勝金丹四百字  
可比。題者文彭文嘉彭年俞允文周天球  
張之象王穀祥黃姬水陸師道王問並  
茂先自題為十一家皆小楷書與松雪原  
蹟相等東坡像用李龍眠白描之法不  
作濃髭。與他所傳坡像不同洵煥作也刻者  
梁元壽明代文氏擅書畫並善鈎勒此賦  
出文休承手故字多婉頽而草法時折輕重  
莫不盡其妙休承題云松雪小字以玉枕  
蘭亭補陀巖碑元子像俱佳刻于子  
像多剝換補陀巖已不傳惟蘭亭尚在  
乃是真行此楷字皆是趙彥第一原本既  
精紙破昏東美名筆。覆於一冊深可寶貴  
石已不知存否明代所揭微有漫漶猶未換



及孝肅耳。張玄始曰。尤君結廬九龍之陽  
山中。既而以第二泉字。後刻此置諸小房。  
表著往哲。為功匪淺。生清曠。日為禱。  
墨之。誤閱此為神往矣。

松雪赤壁賦二卷 松江府署本

元趙孟頫書。舊以赤壁前賦。清乾隆元年。  
中州汪德馨書。一黃守松江。為樓廊而嵌  
之壁。嘉慶己卯。南臺趙宜書。字鑒堂。為郡  
守。購得後賦及坡公宜辰像。癸亥。趙升常  
鎮道。留石署中。白為題。並傳。二人均有題  
跋。光緒元年。知府江良楊永杰。字早菴。  
若題云。松雪所書赤壁賦。向置壁間。其焚  
後。顛倒失次。不堪卒讀。余下車。即攝

按不拂拭之。幸年殘缺。仍嵌於壁。而饒以廊  
與之。遂為坡公像。蓋香光書贊。陳眉公  
題法。趙德鑑書。作祀二賦。非同時之刻。亦非  
同時之書。後賦氣神高華。神清骨峻。  
前賦筆勢偏側。情字亦俗。頗疑為贗。仿  
也。松雪仙書。最難。亦最不易。辨前賦凡  
學趙書者。皆缺。後賦傳世。則非庸手  
可辨。雖二刻同在一室。書之大小。亦相似。而  
品極高。下相懸。不可以道里計。使趙書

地。又。何。漢。子。劉。石。黃。有。趙。書。星。清。以。贈。英。煦。祇。經。刊。堂。帖。刻。之。石。黃。以。為。趙。書。第。一。若。此。亦。登。時。賦。有。思。之。矣。不。及。也。

鄧文原急就章一卷 舊稿本

元鄧文原書。與刻七年月。欽云大德三年三月十日為理仲雅書於大都愛壽寺僧房。鄧氏傳書尚多。惟章草僅見。此種漢秦漢人少。書。以蒼頡及歷博學凡將之屬。皆依獨史游急就。至今存者。以晉賢喜書其文故也。唐顏福為注時。尚有皇象鍾繇衛夫人王僧虔諸本。至宋黃伯思所見。惟張芝索靖二家。芝書只存數行。靖書存三之二。均唐人鈎填。今則皆不可見。惟玉烟堂及松江宋克補書。其兩殘刻。相傳以為皇家。展轉摹刻。形模似具而已。戲鴻堂徐鉉所書。摘摹十餘行。未刻全文。亦可惜。文全者。二希堂趙書。及此鄧書。皆非徐鉉之匹。鄧書。又非叔雪之匹。獨首尾完具。可為章草者。參考之。助耳。昔黃伯思為嘉猷遺書。急就章及出所。頗自題云。筆迹難倪。昔人。然不知魏晉以迄。書法者。幸

勿示之其後歟。自負。其鄉書實未見有漢  
晉人法。惟字體與今草。同。但思書今亦  
無傳。此無數行。乃從損非石。泐。至石存何  
處。及不知矣。

程氏銘一卷 集山海堂本

清程康莊。字。康莊。武鄉人。順治時為鎮江  
通判。以廢。銘恒在水中。游覽者無不得  
見。乃取至。烟堂刻本。重摹於石。每行二字。共  
十三石。橫置五文餘。置之海雲堂兩廡中。吳  
人潘陸計。僑助成之。康熙元年二月。完工。程  
及王漁洋皆有跋。此銘於雍正間。陳滄洲  
移石出水。揭本。遂為。前此沈江水中。非水涸  
不能施工。且不能得其全字。至烟堂所刻。殊不

相似。程云。神韻宛然。謂僅似玉烟耳。古人摩  
崖之石。皆書丹於石。有凹凸。裂。則避  
之。或隔小其字。以此銘表。留字。字以讓石。而縮  
小玉烟之刻。不知其義。廣而大之。俾皆一律。則  
未真。其若原石出水。即從沈別。徐僧長題  
滄洲揭贈本云。當日埋沒於蛇龍之窟。未  
為不幸。後此金揭金漫洗別。不知若干次。  
至光緒時。僧鶴洲揭本。清明極矣。任意刻  
鑿。其意全失。可謂一字不存。夫重刻。似與不



似与原石無傷。若就原碑洗剔。是使古刻。遂  
然無後存。誠不可太息。痛恨。程刻自原石  
物。出無隙損者。今已罕見。漢洋兩跋。僅及  
游山之事。謂未游。在冬月。時至雷轟。石  
下。搜剔盡致。而不言及程刻。何也。

王楷齋法帖四卷 商臣陳氏本

清陳淮輯。淮字望之。號藥洲。精賞鑒。富  
收藏。同時盛流。如成邸王夢樓諸人。均與往還。  
此家藏墨迹。上右卷一。歐陽率更夢奠帖。  
孫過庭獅子圖。唐陸希庭李北海書。出  
師表。卷二。張素聖母帖。宋高宗岳武穆教  
向子鍾南亭跋。呂文靖司馬溫公茂山谷史  
浩書札。米南宮祝書贊。張孝伯劄記。卷三。  
米南宮父子米文公陸放翁書札。張九成夜  
坐待趙文敏書札。赤墮三貼。俞紫芝黃庭李  
仲質海賦。卷四。張天雨公同祀柯九思上清宮  
詞。祝枝山古坡雜記。董香光杜詩卷。在樂志  
後。吳傳朋園中令人帳。中宋元人書。卷佳其  
唐人書。五種。獅子。題出師表。聖母帖。三種。均仿  
獅子賦。草。弱而氣不貫。當是集書。福中。字  
為之。出師表。後。陸游。惠堂本。其仿則一。聖母  
鈎摹。庚引。穆侯甚多。王百教題。謂此真  
迹。而石本仍通得其反。如有刻本。不誤墨迹。

轉誤之理。宋續惟御書贊非米筆。香  
光以誤以為真。以望之於鑒。所以唐迹多偽。  
唐人傳書之少可知。成郎言望之多。藏厚止。  
為貪得者戒。當時或不免以取家尊耶。  
摹勒者湯銘。嘉慶時以刻石。擅名。篆刻  
復出。其手也。

東坡大書二卷

舊本

宋蘇軾書。一和律。去來存真書。一鍊段。成式  
河出榮光。詩行書。題和律。去來存真書。一和律。  
陶意。澤然。律去來存真書。一和律。去來存真書。  
嶺南之命。料此生難遂。素志。丹中。年事。  
倚原。款用。曾以書法。為此。長卷。不遇。楚  
舒胸中。結帶。敢云。古。人。並。駕。寒。區。也。耶。河  
出。榮。光。詩。後。楊。銑。崖。跋。云。坡。為。此。書。筆。力  
雄。健。能。神。神。神。圖。以。入。山。陰。聖。廟。使。人。爾。然  
想。故。又。洪。武。三。十。年。刻。基。款。數。二。種。合。裝。  
前。書。約。四。寸。許。故。有。安。政。然。金。不。親。蘇。軾。  
後。尤。痛。隨。其。金。章。肉。印。晉。卿。墨。墨。等。所。  
化。為。偽。造。法。一。種。資。以。陶。氏。所。刊。有。表。忠。  
微。藏。印。忠。微。為。柳。在。之。子。以。故。甚。富。然。  
其。所。蓋。蘇。軾。多。贗。否。則。忠。微。印。亦。偽。者。  
冊。尾。題。云。三。書。坡。以。神。品。當。與。荔。子。丹。碑。  
相。抗。學。者。由。此。以。上。疑。平。原。麻。不。至。迷。於。趨。  
駕。此。書。似。刻。遂。誤。學。人。不。淺。而。某。君。得。

可上窺平原。慘要可笑。列揭膏肓。皆為  
百餘年物也。

分寧黃帖卷山谷本

清黃壽英輯。光緒二十二年勒成。壽英字  
南秋。以文節公。州中惟存順濟龍  
王廟祀。鈐破雙井二石。嘉慶初。萬文恪  
復以遺篋。都為四卷。咸豐兵燹。石毀。今  
從陳右銘中丞。借得原揭。又從胡小雲大  
令。覓得題子瞻書詩後。上絕墨迹。暨  
七佛偈。蓋裡說。揭本。引披。以戒石銘。梨花  
詩。曉初。禪室揭本。鈐勒入。碑。永流傳。今

觀全帖。前署皆萬承風。古瓦山房所輯。無  
偽書。惟危文。王道服。贊跋。小楷。行。採自  
三希堂者。不可信。其庶幾。南相。以傳草書。  
他刊所不曾見。尤為希有。若壽英所後之  
題子瞻詩。上絕墨蹟。蓋裡說。梨花詩。曉  
初。禪室揭本。皆偽書。此外尚有錄洲明詩。  
贈丘士。待劉明仲墨迹。三種。跋中未言及  
其惡。為認書裡說。尤甚。續刻之可取者。  
惟七佛偈。戒石銘。鈐破雙井而已。不辨真偽。



安事刊帖。無不謬。隨所笑者。此如襄陽米  
初之帖。全收偽米。幸有重摹。萬氏四卷。  
且觀萬氏跋云。益蘭傳草書。僅刊五  
分之。今原迹不詳。所在無由。觀其完壁。殊  
可惜耳。

西古堂帖一卷

元趙孟頫書。無勒石姓名年月。後有王鐸  
題贊。則清代刻也。所書金丹四百字。大  
不及三分。吳中所刻有松雪行書本。其字稍  
大。此真極。而摹蓋極直。無轉折。唐宋以來  
佛道經典。往往依託書家之名。如褚河南  
西昇經真草陰符經。虞永興破邪論序。  
歐陽率更心經。類雖承傳宋揭。皆成著  
名之帖。而最其實際。每不可信。此四百字。楷法  
精整。刻搨亦美。蓋像具有古意。但謂出子昂  
手。則未必然。王覺斯以此偽真。人張平叔贊云。  
將欲崇陽。秘旨洋洋。鉅承有訣。坎離知彰。  
雁蕩之鄉。萬載名揚。遇有神遇。是傳政  
殊。吾林好禮。授以玄房。悟真一書。明發金  
光。四百字義。拓於丹臺。務於紫陽。道高德  
厚。地久天長。其楷及小。托松雪。然草法。亦不  
類。覺斯。然。趙楷。同。出。依託。前有。所。庵。學  
人。即。當。為。梁。具。若。氏。藏。本。尚。古。堂。三。字。隸。書。

不審誰氏爲名。豈有退谷之印。則別爲一人。非孫北海也。

藥洲帖一卷 廣州藩署本

宋米芾書藥洲及米黻元章題七字。爲廣州九曜石之一。元章未更名以前所書也。後有時中以詞積中同進元祐丙寅季春初八日題十字。不知爲何人書。而翁覃溪則謂前後廿五字同爲米蹟。誤也。桂林還珠洞元章與游景仁同題名。其米黻二字同此。因知藥洲字非元祐間書。且此兩題草書。字形全不似何體。皆米書。參覃溪論古往

往謬誤。此其不顯坐者。乃著論數百言以申其說。後薛費升。覃溪自書三則。一米題藥洲石記。一點題遂橋新葺藥洲石亭壁二條。一七言古詩。特別阮元和款二條。趙慎畛隸書題跋。慎畛即遂橋時爲粵藩司也。跋云。覃溪先生書覓多矣。久推海內靈光。生平考覈金石文字。剖析豪分。三美欲駕洪武惠而不乏。特字與東時。著粵東金石賦十二卷。九曜石考二卷。蒐討甚詳。藩署東

園。而有一曜石之。米南宮題廿五字。先生為  
欲還之。葉洲不果。時葉亭度石。乞為文記。  
先生欣然命筆。並書所撰海岳年譜及軒  
引而先生旅歸道山。先生年逾七老。八千里  
孝。一石好古何其篤也。遂揭跋於嘉慶  
戊寅。歲次壬子。南宮書。則為代。雪溪  
之說耳。

天瓶齋帖四卷

清張照書。刊者無姓名年月。觀其揭法。似米  
非石。卷一。臨鍾繇宣示表。王廙鄭夫人表。王  
羲之霜寒表。宿修定武蘭亭。王獻之十  
三行卷二。臨董香光書姜寶告身。卷三  
臨董香光報國寺觀松詩。卷四。柳宗元虞受  
箴。其臨晉帖皆有跋。鄭夫人表云。王侍中。此  
書。黃長睿所說。故傳鍾氏草。意若家有宗  
揭。失其半。馮氏所刻。形神俱泯。馮刻得快

雪堂也。快雪世將二表。摹自六觀。不知天瓶  
所藏。宋揭為何本。天瓶多錄長睿刊誤之圖。  
臨題為宋揭。以贈相城張文和。二人皆有蓋像。  
備極珍重。清季滬上印出。世揭墨作布紋。而  
帖則朔刻。不知天瓶鑒帖。何以疏謬。為此  
霜寒帖云。江村高文煥家有宋本。少曾借摹。  
此片摹本想像為之。若兵固全不似中郎也。此  
表宋本。惟律帖有之。刻石者。舊謂非古軍。其  
所鑒實勝天瓶。但宋刻宋揭。六白可貴。十三行



此字實為本。謂是明刻第一。香光報國寺本。律晚年之書。蒼厚入古。天瓶用力。退取乃整。遇之。惟極肉。勝梁同山。天瓶。法。直出。其上。然亦無補。此與虛受。感。皆方寸。七。極。為。初。字。款。本。甚。善。所。刻。視。曲。阜。孔。氏。為。佳。猶。能。嘉。尚。舊。本。也。

式好堂手澤四卷

中年詹氏本

清倉景恬列其父北彬及其伯父北麟之書。第一卷。北麟書。程子四箴。自作。秋興六首。餘則北彬所臨古帖。第二卷。北彬所臨唐人書。及唐詩。第三卷。北彬書。秋言。第四卷。北麟家書三通。皆北彬也。北麟字定生。北彬字紹平。二人所書。亦兄弟同學。鍾平原皆與其甚。筆力。北彬所多。生帖最多。有縮為蠅頭者。景恬跋云。先君生平。於此不下千

餘本。此刻。亦。惟。此。多。生。者。可。觀。有。臨。蘇。黃。米。書。以。批。甚。二。卷。中。之。長。恨。歌。皆。字。之。多。指。頂。下。筆。凡。重。欲。仿。錢。南。園。體。而。性。純。正。不可。因。耐。由。於。不。好。筆。法。思。求。高。古。醜。態。畢。露。轉。不。美。謹。守。規。矩。尚。能。平。正。也。刻。者。德。清。徐。敷。登。及。長。沙。汪。錄。之。字。隸。黃。曾。墓。第。一。堂。溪。館。臨。蘭。亭。日。石。壽。山。房。本。甚。著。名。此。書。無。不。觀。採。惟。終。手。奏。刀。之。多。所。用。景。恬。刻。其。先。人。之。書。自。不。必。以。工。拙。論。也。道。

咸同倉氏兄和書名在開封頗見重。今罕有稱及者矣。

木天楷則一卷 通行本

清兩語源勒石。前有序記。失其姓名年  
月。書十有五家。張照。汪由敦。劉統勳。松  
璣。劉綸。周煌。表曰伯。錢維城。王際華。  
梁國治。劉墉。在培因。彭元瑞。王杰。董誥。  
皆雅苑間翰苑中有書名者。序云。晉唐  
以來。章楷石刻。多慮數百種。能用諸般  
適合度者鮮。蓋在制體章法。僅散。与  
古帖。以款例映帶。成章法者。四別。結  
字。雖同用帖體。而帖體中有數。不容入。應  
制書者。不可不審別也。以此體。是專刻。字  
者。求善本。此書。若不易得。客歲偶購  
一冊。乃詞信諸為。萃集和宸章。初片。  
景。不成。性。楷法。精妙。法。神。分。行。皆。可。為  
在。制。圭。臬。特。摹。勒。為。書。塾。修。本。此。不。通  
少。一。葉。故。云。姓名。觀。其。書。體。皆。是。郭。尚  
先。作。兩。語。源。為。李。春。洲。刻。唐。本。廟。堂。碑。  
是。郭。尚。石。所。介。紹。因。知。此。序。為。董。誥。草。也。

經前題本天楷則四隸字。此書均不為古。  
即前名廣作二字。句圖異於平時所為。  
蓋規養之書。與此試帖。固有極式。限之也。  
於古帖。每不易。尚學近人書。則易於相似。  
故科舉時。此刻盛行。干祿之體。固自古  
有之矣。

蘇橋官蹟一卷 海浦舒氏本

清舒榮壽以其父蘇橋官蹟四圖。徵集  
題詠。勒石。自跋云。道光癸未。先大夫以康  
常。為信授某縣。由牧守至監司。仕晚垂  
三十年。在官時。曾倩張少白丈。繪官蹟  
四圖。先大夫見之。余兄弟奉母。得里出  
圖。遍徵名宿題詠。李君吉夫。慨見而欣  
慕。慨然自任。鐫刻。閱七月。而功半。某壽  
在官赴鄂。李君七將赴滬。以未能成事。

乃憾。爰就已刻者。裝潢成冊。凡三十九幅。  
四圖曰。牛山桂樹。曰。郡樓晚眺。曰。騎驢沽  
酒。曰。夜渡洪澤湖。繪者張宜尊。字  
少白。題者梅曾亮。何伯基。彭毓龍。俞鳳  
翰。馮景。趙少牧。左宗棠。吳鈞樹。楊彝  
珍。李元度。郭嵩燾。郭嵩燾。劉奎善。  
李桓。凡十有四家。相中名士。乃多書法。以  
何子貞為冠。題云。癸亥。李桓。是時年十  
五歲。之書。雄逸。飛動。莫能與抗。左文襄



書。具有豪氣。字。則。不。能。盡。其。筆。勢。  
視。局。作。院。體。者。相。去。固。已。遠。矣。他。書  
亦。皆。可。觀。郭。云。城。廷。贊。云。光。緒。辛  
巳。初。冬。嘗。為。刻。成。持。也。

韓烈婦絕命詞一卷

吳縣費氏本

清陳寬書。光緒丁未勒石。烈婦吳縣費  
氏。名。棟。儂。嫁。同。邑。韓。鍾。金。夫。死。扶。柩。回  
蘇。作。絕。命。詩。八。首。其。腔。元。德。保。乞。陳。啟  
撰。寬。書。以。入。石。俞。樾。為。作。傳。翁。同。龢。孫。家  
駒。題。詩。是。大。徵。篆。一。日。千。秋。四。字。於。卷。首。  
德。保。作。跋。刻。者。韓。念。椿。也。陳。寬。字。冠。生。  
光。緒。時。甚。有。書。名。此。學。翁。覃。溪。體。而  
筆。更。肥。潤。昔。吳。懷。之。評。劉。東。武。書。一

生。不。免。吳。興。氣。味。乃。由。院。體。誤。之。學。書。於  
其。從。入。之。途。脫。化。至。難。東。武。本。學。松。雪。故  
氣。味。時。流。焉。謂。誤。院。體。則。苛。論。東。武  
之。處。越。時。賢。正。以。不。為。院。體。而。圓。耳。陳。書  
純。乎。拙。卷。一。派。不。能。主。家。得。名。為。狀。元。耳。  
以。之。補。石。更。肥。而。無。骨。翁。林。平。書。視。陳  
固。遠。勝。而。此。則。非。合。作。力。撐。大。架。子。外。似  
潤。大。中。實。薄。怯。其。題。張。猛。龍。碑。自。言。不  
曾。習。北。碑。是。以。書。之。勁。氣。所。論。誠。是。非。

自。德。也。前。蔭。用。八。分。書。體。極。尚。雅。骨。力。則。  
 孫。德。保。刊。此。以。徵。題。詠。所。獲。必。多。而。未。見。  
 續刊。有此。數。家。之。足。傳。矣。

趙臨閣帖十卷

元趙孟頫書。不知何人所刻。注稱法均  
 新。乃時習不遠也。十卷。宋徽宗原帖。臨仿。  
 惟缺篆書。自跋云。此帖為希世寶。刻刻難  
 出。如絳州臨江武岡羣玉諸君。無慮百數。非  
 失之瘦。即失之肥。辛亥三月。於汝南周氏公  
 謹。愛獲觀原本。乃知天人之姿。非後孟不冠  
 所及。愛摹不能釋手。因借歸。和雪三齋中。臨  
 摹一區。凡五閱。寒暑有奇。於改。延祐二年

乙卯九月。此書之。不似和雪。若無臨跋。誤認  
 所摹諸刻。本武岡羣玉。和雪。臨存。何。臨。法。愛  
 慕。字。作。摹。又云。五。閱。寒。暑。有。奇。直。知。即  
 又有徐有貞跋。文辭書。乃占前跋等。以此  
 等。如。刻。如。和。雪。和。雪。學。人。不。淺。都。市。曾。見。星  
 迹。十。冊。亦。臨。其。書。頗。似。和。雪。裝。潢。精。美。  
 乃。半。畝。園。舊。精。非。真。迹。而。書。勝。此。遠。甚。也。  
 臨。此。帖。者。直。於。筆。法。毫。毫。知。錄。竟。有。妄。分  
 之。刊。布。刻。此。即。書。人。自。刻。用。欺。多。目。之。人。借

以半利。每冊首行皆分書。冊尾則全摹摹書  
年月。非強非馬。一然。像絕。像尚有寶而歲  
之者。可笑甚矣。

右軍爲序草書一卷舊本

舊題晉王羲之書。前有右軍畫像題云  
晉王羲之書。法雄秀。良由天授。朕慕斯  
人。如見美。故摹其像。以爲卷引。神霄  
教主道君所墨。帖尾跋云。羲之此帖。字有  
至烟。毫舒。翔動之氣。非善。雙鉤者。所能  
得。其妙。精利者。所能形容。其一二也。紹興  
丙辰十月七日。臣友仁審定。按此書乃黃山  
谷草書。黃庭內景經。作仿者。割棄名  
款。惟右軍像於前。其跋則米友仁題。若米  
仿右軍。帖後玄亮。臣常。仿等字。得者因  
以爲右軍真迹。引爲陽字。加以釋文。未具  
姓名年月。款其刊法。當在晚清。亦有右  
將軍會稽內史印。雙龍印。碧玉中紐印。  
均度造。或仿紫若山。若晚年書。爲草書。  
自初得。長史遺法。此體。晉人所無。何得  
我輩草書。此怪。右軍。特尚未出。猶之陝利  
心。任目爲右軍。心怪。唐時所傳。右軍何由預



書籤題王右軍爲瘞帖乃陳思孝筆。圓  
滢似汪退谷。字思孝家者。流此書山谷  
面目。顯然乃不知禪何也。

世易廣法帖一卷 聖祖唐氏本

宋米芾書。無刊石年月。前為芑芻廣法。

帖行書五字。後為分書。雲間唐氏世倫堂。

摹勒上石帖則米南宮所書相論偽也

明清人刻宋三書多偽本。而宋書之偽

允為三家書各有獨至之處。豈庸派所

狀貌似況南宮超軼絕塵。深於晉唐之

落不知米自生。徒作飛花說。夢草則爲。

陳。忽。陵。體。州。旅。大。旅。以。物。之。古。法。無。一。合。此。

卷部

較真迹。多似俗濁。在骨。令人望而生厭。收

歲家互相驚訝以爲奇迹體而勅之於石

由是悉札得永冒真迹之名。學者六然而後。

信。如博采謬目。以此等為書所障。墮入

惡道一生不悟真。誤人不淺矣。相論不

知誰作父氏猥都。米老決不書此字。此廟

為古半老不知幾千萬里。後有題者云。摩

泣麟。變風。流跌宕。每一掌。不傾側。柯有。

於。所。寶。者。一。字。不。偏。較。何。有。收。錄。名。藏。者。

葉漢銘美。稱為明揭佳帖。明揭後是矣。  
素帖不佳何。

惕元皆齋藏帖二卷 清江楊氏本

清楊懋愷輯。嘉慶十六年辛未八月刊。  
咸寧一卷。東坡制草四通。宋元章蕪湖學  
祝祝松山書古詩。董香光修古帖。第二卷  
明楊廷慶自書。後清楊錫綬跋書聖主  
得賢臣頌。制草。明袁忠徹藏忠愍字靜  
思。柳莊之子也。四草。為左僕射范純仁著作。  
即范祖禹吏部郎中范純禮知衢州王指。  
江秋史本。乾隆時見此墨迹。已無范純仁信。

此帖上卷。乃舊刻也。尚有劉錫治刻南雪  
齋帖卷之六。此卷中。出忠愍藏印。猶在。惜  
正統三年忠愍作跋。不言制草。共美于通也。  
晚香堂三希堂所補。與此不同。此會坡以偽  
蹟。忠愍蓋嗜古而嗜於鑒別者。楊兼山孤忠  
大節。載在歷史。世遠墨不多見。此書以黃忠  
宗倪文貞之匹。至楊錫綬亦有書名。而體勢  
平近。乾隆時書流書耳。懋愷錫綬之孫。  
按跋尚有東都賦一篇。而此無之。其石有缺。

供耶。此帖之刻。全在錫侯。而其書獨遜。校  
山香光啓。持作。南宮燕。湖學。化為墨迹。抑  
為重摹石本。亦為考矣。

愛石山房叢帖一卷 江寧楊氏本

清楊文傑藏石。文傑字偉堂。同治間清兵  
先後金陵。偉堂收得明人書刻二十餘  
本。又刻石叢書一石。合而藏之。全林薛時  
雨作跋。汪士鐸為題。愛石山房叢帖之  
籤。作小書。薛應龍云。甲子大兵後。蘇  
州。余居合肥。宰相國幕府。於慶寺購得  
名賢遺墨。自李東陽至萬壽祺六十八  
家。百廿有一紙。首尾完括。高丘宋牧仲撰。

蘇時所收。旌帛。贈州王氏。乾隆癸卯。廿  
溪沈樞村主僕。乃之。後以舊布二百質於  
武林汪十村。汪寓蘇。故兵燹後。猶在蘇。  
勿輩。德惠刻石。無此重資。偉堂廣文  
於金陵。克復得此石。精采煥發。余所藏  
明賢遺墨。多廢文。所存數條。墨守十餘  
年。不終以同好。對此花新。據楊氏所得。  
除刻石叢書一石外。皆楚南車氏。黃照堂。帖  
殘石。傳世作家。薛跋。不曾言及其未見車。



氏金帖。車氏此帖。金後劉文煥所鐫。刻其刻本。南京未曾運往。湖南故南京兵燹之後。殘本歸楊氏者。視金帖十之一耳。又見有孫淵如題字者。亦鑒照殘刻。或原石散佚。在兵燹以前。傳堂知保存舊刻。以玉賢矣。

鶴壽堂石刻二卷

刻者未具姓名。上卷東坡尺牘廿餘通。下卷趙松雪天氣山詩也。坡牘選自西樓帖。片琅函校所藏本。蘭坡曾勒之石。此刊略少。而書法愈寬適厚。凡蘇書真迹。不論摹勒善惡。均有奇趣。年華氣概。湧見於字裏行間。非惟蘇書。即其他古賢真迹。亦莫不爾。此刻既未雜有偽書。故惟次序錯誤。任其增減。或字直摹失。而書之光彩。自不可掩。所選乃西樓帖中。精渴不漫。逸者故多。真偽淆雜。之蘇帖相去。不可道里計也。松雪天氣山詩。後有翁覃溪題云。得此真迹。後通大振。其廣信。其此卷之遊。此山姓為韓氏。刻之徑名山抄墨。四百年後。乃得考正。見真不難。題書直到山陰也。翁題乃錢梅溪摹。此亦翁題。却非原本。梅溪摹帖。往來系以己意。致失真相。此種深得松雪筆法。與蘇帖可稱二妙。

勝於錢刻。吳憲齋得宋拓鶴銘。有鶴  
壽二字。以名其堂。論者以為世間大寶。是  
帖為出憲齋。必有題識。而不以此草。  
致多謬誤。然與憲齋堂名偶同耳。

齊谷米董帖二卷

長寶道署士

清惠年捐刊。一米用官紅紙。一董香  
光裴將軍詩。皆大書。米書光緒三年董  
書光緒六年勒成。均有惠年題記。紅紙  
詩云。此詩那文。敬刊石蘭州。所署字。於  
咸豐壬子。手捐歲。董書。忽其有六年。  
近因原石已換。爰倩善化章伯和重刊。  
置之長寶道署。裴將軍詩云。余既刊  
紅紙。帖。忽檢得董文。敬修裴將軍詩。云

那文。殿所刻。精本。倩徐蘅初親半塘二君  
合力重摹。上石。連米帖及久跋。共得三十頁。  
並嵌廊壁。同時又有葛天民跋。二刻皆極  
精。那度成。論香光書。二有精。當後。以  
世家書。一為摹。因通幅皆圖。一為摹。方  
引。底皆方。觀此新。方筆力。足於風雨。頗亦  
不無所解。類書裴將軍詩。見忠義堂帖。  
神。或狂。狂。香光。所。吟。不。裴。其。貌。與。汲。古。堂。  
以。字。本。異。曲。同。二。皆。晚。年。古。淡。之。作。而。此。尤。極。

雄偉那惠二賢。能知其書之妙。自是具  
有識力。米書元好同。故乃遺山書迹之佳  
存者。帖尾二印。一為齊谷赫舍里氏。一為黃  
軾。惠年書跋。亦頗清雅。非那得堂  
之比。勝焉。天民遠矣。

南宮詩帖二卷 明抄本

宋米芾書。上卷名花侍。下卷木蘭詩。刊刻  
均舊。宋寶書南宮最多。麻紙十萬。故市人  
間。宜其真迹。隨在可見。然自明以來。剽單  
行。褚後。幻怪百出。不可究詰。且使閱者目眩  
甚矣。識真者之少也。名花侍。欽云。紹興乙卯  
漢堂米穀。米名改穀為芾。在元祐間。乙卯  
為紹興五年。上溯元祐。四十一年。南宮之沒  
久矣。此以三希堂山谷第一帖。計其年歲。山

谷沒已二年。二者之可矣。相同。木蘭詩。有岳  
忠武跋云。米南宮書。似橫排字。天真煥發。此  
卷花媚媚中。每字散而。非作池功。深者不  
能究也。忠武書。世傳甚多。直無一真。此  
詩作忠武跋。則米迹之偽。不問可知。名花侍  
之字體。與快雪堂之丹青引相似。或為一  
手所造。明人潘景承。收之。木蘭詩。則王  
重望清芬閣米帖。之佳。收入。偽也。此二種  
尚有。珍為南宮佳書。於其年歲。之錯誤。



漫不加察。自以迄今。歲米帖者。視為寶。玩乎所異矣。

香光集帖四卷 劉山崔榮

明董其昌書。一文賦。二桃葉賦。三或樂記。新陳

太常誌。各為一卷。後有崔銘歲跋云。惺三

姪倩工楷書。吾鄉自萬年。少先生後。無

其倫匹。近得自都門。以所獲董書四帖為贈。

鐫揭精美。皆不易得之品。文賦與玉烟堂

本相同。而別為一刻。出玉烟之上。成樂軒記其

石在翰林院。非外人所終揭取。初印者尤

可寶。陳太常誌。為後換缺。是海寧陳氏

刻冊首南竹以上失亡。舊題南竹公誌。南竹  
是太常之祖。原題誤也。惟桃花賦不詳付本。  
亦明刊明揭。惺三因予嗜董書。割愛以贈。  
可感也。錄歲字林蘭。銅山諸生。惺三名。夢洲  
銅山舉人。皆徐人工書者。此帖題後。非深於  
董書者。不能原之。本。以是惟桃花賦乃延  
清堂帖之一種。延清者陳懿卜所鐫。四董  
帖之一。懿卜重摹董書。歲太清樓帖。故名其  
刻曰延清傳本。歟。少故林蘭不曾見耳。太

常修補殘缺書在教經之上。成樂軒記  
石已泐甚。此花陰廿年。果得正。初刊成時  
墨本不校一字。又賦猶香光少。亦不若桃花  
然之古。其怪三。其書。其幅。今二家所藏。弄  
未審猶能保存否耳。

御修舞鶴賦一卷

清內府本

清高宗書。內府所刊。每年月。數明。遂舞鶴  
賦。墨香光書。書之。此傳。大小。數本。而內府所  
收大字本。尤為超。次古。渡。晚年。合作。高宗。修  
此神。及。醜。非。精。墨。佳。筆。不。能。作。首。尾。數  
百。言。一。氣。呵。成。賦。云。寵。愛。榮。姿。系。著。清。密。煙  
交。露。凝。風。雲。雨。暹。若。此。書。似。入。清。代。帝。王  
書。高宗。為。最。惟。與。仁。廟。同。修。書。書。而。仁。廟  
體。格。稍。殊。尚。覺。拘。於。形。相。不。及。此。書。之。神。清

骨秀。妙。超。目。然。其。勒。石。之。書。甚。多。然。亦。無  
餘。賦。此。若。近。人。評。美。於。高。宗。或。有。微。辭。初  
僅。以。國。勢。見。長。非。知。書。者。似。此。指。力。深。遠。不。橫  
使。氣。力。却。坐。其。毫。海。相。犯。其。筆。端。生。平。所。作  
何。減。半。元。章。之。麻。錢。十。萬。否。若。出。於。造。此  
境。地。即。張。天。瓶。學。書。稱。為。冠。絕。一。時。然。其。大  
書。猶。用。力。太。易。不。及。此。書。自。然。高。秀。但。目  
運。者。未。能。盡。其。是。耳。另。佚。數。頁。後。有。體  
元。王。人。萬。幾。修。賦。二。印。附。成。邸。孟。東。野。詩。

此大書則又非天瓶之比意在合政趙而家而  
結字未免空闊以此見大書之不易工高宗學  
力之未易及也

聲山杜律一卷 陽邑曹氏本

清查昇書道元壬辰曹汝光刊題云不阮  
利聲山先生楷書後發此本慈懷意遠生  
氣逼人因後勒石聲山於康熙丙戌秋扈  
蹕塞北直廬清暇偶閱杜集書此仁廟  
嗜明董書一時翰苑中無不瞻董聲山  
其傑出者行書體勢尤似香光此冊為不  
具名鮮不以為香光真迹者郭尚先跋云  
查聲山先生字思伯書可謂形神俱肖修

事似在吳楚佳上也惟思翁書隨手之  
變不名一體晚年以平原收因結果古淡  
生硬最為秀作聲山專就其中年書圖  
暢者錄之正人系禪人專在陰密下尋祖  
師西來志因是正法眼藏然未必一起便  
至佛地耳蘭石之評董書可謂高瞻  
顧蘭石自書二乃院體所用字書之東  
言易而行難評前人之作佳之極有見地  
及其自運則難於知所歸郭氏此跋與



查書相校。未免瞠乎其後。其後。古思。為。則。更。  
建。汝。光。字。子。謙。所。刻。齊。山。小。梅。未。之。見。  
也。

王虛舟醴泉銘一卷

附黃白元臨本

清王澐書。歟。云。光緒紀元。不。亥。孟。秋。古。照。崇。  
正。望。未。任。城。軍。次。摹。勒。上。石。崇。正。望。不。洋。何。  
人。當。是。日。元。商。軍。將。之。駐。濟。寧。者。虛。舟。臨。此。  
在。緒。正。七。年。余。偶。云。司。封。司。陳。史。官。良。常。王。  
尉。臨。於。九。龍。山。齋。字。大。於。歐。書。約。四。倍。乃。虛。  
舟。最。精。之。作。乞。惟。伯。評。書。謂。王。澐。枯。直。無。  
血。梁。同。山。則。初。實。不。好。執。筆。之。法。此。書。枯。直。誠。  
所。不。免。其。體。格。勻。稱。自。非。功。力。深。邃。亦。不。易。以。

附光緒間善化黃白元臨本。其書大小。與同原。  
碑。轉。折。輕。重。失。度。頓。成。俗。狀。遠。在。虛。舟。不。  
善。書。一。時。風。行。習。應。試。體。者。多。宗。之。其。角。  
弄。於。虛。舟。取。悅。庸。耳。銘。文。絕。後。永。前。承。字。  
已。泐。一。如。覆。本。及。重。刻。本。皆。作。光。前。虛。舟。  
故。與。兩。臨。本。皆。然。之。未。詳。考。耳。香。光。嘗。  
書。此。銘。不。襲。其。形。貌。而。自。有。莊。後。之。度。惜。  
不。曾。見。金。者。及。此。兩。本。一。枯。直。一。微。作。降。不。愈。  
下。於。率。更。直。遂。交。涉。虛。舟。書。有。隨。園。印。

卷  
部

卷

18-217



來青山館藏翰二卷 靈石王氏本

清王夢鵬書。其子中極得刻。乾隆壬寅  
勒成夢鵬字六駟。既竹林。靈石諸生。乾隆  
四十六年。特旌孝義。入鄉賢祠。其書以臨  
古帖為多。上卷莊通敏張灼裴謙祁韻  
士並中極題跋。下卷曹秀先劉增雲張  
埶周厚棟張灼顧宗泰張模祝德全何  
思鈞題跋。皆盛稱其人品書品。瑞謹有  
法度。惟前臨帖有東坡西湖詩。以待校

續修四庫全書總目

卷部

公。贊述庸俗。不可名狀。而竹林乃不。獨學  
古宜別真偽。日取仍帖摹擬。終終有似  
於古人。渺不相涉。竹林功力頗深。結字尚  
不同院體。其學晉帖。不解草書。草書  
化用行體。修來人。則校善時代近也。伏處  
鄉里。罕見古書。又無鑒別真偽之識。是  
以所造未能高遠。評者謂可追張玉局。如  
銅柯鐵幹。過情。善。良不足憑。僅可與  
中年詹氏之武好望。手澤相伯仲耳。

蘇古儕離騷經一卷 吳江蘇氏本

清蘇珥書。珥字古儕。書離騷全卷。其  
後人曰盧谷者。取以上石題跋。世傳家。吳榮  
光龍元任何清輝渠萬山四家。與蘇同  
鄉。者湖州區遠祥。世傳各家。四跋則  
同治四年續刊。者西廬何省明也。古儕  
書頗清挺。而古人甚遠。題者或云出入  
鍾王。得晉人神髓。可謂過情之譽。非古儕  
所充當也。王之斌云。韻讀坡老。李錦源則

續修四庫全書總目

卷部

云。直駕東坡而上。題書者。在甚後人。情  
不得不贊美。後者後者有分寸。此書何  
能比東坡。李跋以韻讀坡老之言。為未足  
謂駕其上。安能用此勒石。不處為觀者笑  
乎。又有以東坡及米元章所書離騷相比  
者。東坡所書楚辭。惟見九辯一列。不用有  
離騷。米書清芬。固有之。乃偽迹也。馮譽  
鑣跋稱里後學。十齡童子。馮於十歲書小  
楷。已能工整。自是難得。邵尚先云。曾見



傳雲信書此怪。急欲追股中令。而多事  
處。風力尚在此下。不必禁言而虐。今此與  
他。妄贊者自不同也。

夢樓楷帖二卷 揚州本

清王士禛書。一昭月塔額。一陝州二十詠。昭月  
寺。好余尤。揚州高是寺僧。名了良。乾隆五  
十三年戊申十月書。晉安馮鼎高為陝州知州。  
用昌黎三堂歌。作二十律。夢樓伯女清遠  
澄。落有王裴風。書額於石。乾隆五十五年  
庚戌月。書割御書。次山父子所摹刻也。塔  
銘。欽云。近事男王友治。撰書。是夢樓為昭  
月弟子。夢樓撰於碑。字。諸書。每系以碑。

題跋米帖云。治嘗為右軍為如來像。唐人為  
菩薩像。宋人為宗門神。米公其宗門之六  
祖乎。六祖外示椎魯。掃盡義學。惟於正  
与磨時。痛下椎割。掃引最上根人。根器稍  
鈍。多不領而知者。而一花五葉。宗風因之大  
振。其如來第一龍象乎。米書奇險穠怪。  
晉之風。後唐之規矩。至是均無用。而一任清  
空。靈逸之氣。与右軍相印。其與盧仝海中  
以塗毒鼓。作醍醐漿。用貪嗔癡。為菩提種。

非具大鑒。人何能領受。以禪喻書。後自  
香。元夢樓演之。大暢玄旨。何緩史極贊  
此篇。二書皆其合作。迨遠。蓋多此。藉藉  
遂。蓋由天資。後天學力也。

何太史易林四卷 慈竹宋氏本

清何紹基隸書。光緒四年。朱際數勒石。際數  
既半。遂能作篆隸書。得何子貞咸豐十年  
所書易林。勒石四卷。楊翰鄒湘。個部。其  
均有題跋。楊息柯云。予負太史晚年尤勤隸  
隸。所藏張以方衡與祖二碑。各臨數百遍。故  
能深契程泰遠。神與古會。此書乃作兩  
漢古刻。散郭意。誠曰。子貞丈以書名天下。用  
功專勤。舟車不廢。佳見所修張遷碑。為不允  
拙。後架。恰恰石當。然之。此易林。既遠古。為  
宜。與程泰遠。通整。款。予。所。負。丈。書。成。第。一。八。分  
又。以此為第。一。郭。楊。二。家。所。評。傾。附。之。矣。息。柯  
學。篆。史。書。行。楷。篆。多。區。別。惟。稍。約。耳。書。家  
論。書。重。在。得。淳。淳。乃。華。此。篆。隸。真。草。一。貫  
之。否。若。任。作。何。能。無。有。是。委。此。從。甚。當。書。之  
用。事。也。如。行。款。並。得。其。運用。之。法。由此。前進。不  
至。誤。入。歧。途。不。得。專。若。彼。力。惟。深。終。在。門。外  
緩。中。書。之。越。越。固。由。力。精。專。非。專。之。運用

適宜。則志未往至此。近學暖史者多矣。徒得其屈曲之收。而較為無骨。蓋不特其法僅承形似。任如何家書。均為一當。豈惟字暖史然哉。

寶鴨齋蘭叢八十二卷 長沙徐氏本

清徐樹鈞輯。樹鈞字朴庵。著寶鴨齋集。因有六令鴨頭丸帖墨迹也。所藏蘭亭十六卷。其題跋中屢言之。今失其四。又重者二卷。寶十郊晉宋理宗藏蘭亭一百十七卷。其目載輟耕錄。有似志有百種。近代則桂未谷百種。吳平齋二百種。皆衆所同知者。此十種。林鴻得之淮氏。不可知。非其所自收輯。与理宗相同者十條。本題跋在者有宋濂馬治。清代則程

瑤田江德星馮敏昌搜探既多。自難一一精善。然佳本可得其半。六之美且富矣。理宗之藏以脩誠本為冠。云出自唐武后時。此亦有之。惟前有薛稷書兩行。不知理宗本是否相同。輯此非一就。而就者若干日月。幾許心。力。得成是巨觀。而一入帖肆。利其分售。以致轉瞬零落。為理宗游相及桂吳諸家之藏。而有珠聯璧合。以此蘭叢者乎。其意主者有蘇氏錄石本。李東陽題玉枕本。



皆不可以後。然得此者。念昔人採集之艱。  
加之護惜。勿貪拆售之利。而致星散。如理  
宗之。乃十上卷。後存目錄已也。

史克弘神道碑一卷 涿郡史氏本

明彭年書。嘉靖辛巳勒石。年字孔嘉。自  
題云。右碑父已樹之墓上矣。家嗣知松江府鶴  
舉先生直臣。復命年作小楷。鑄石嵌諸先  
廟之壁。以俟子孫誦覽。廣孝思。弘名  
道。官太子少保兵部尚書。碑文書本所撰。風  
陽徐延德書。直臣後屬孔嘉。以小楷別書一  
本。其體仿麻姑壇記。有橫直款八十三行。  
二十五字。鑄者沈恒也。明自文氏父子。以小楷檀

名吳下。一時學者多工此體。孔嘉亦其最表。  
者。其時鑄石之技。亦極。如章陳溫。吳鼎  
沈恒。皆世傳刀筆。邢子愿。為沈恒之孫。  
稱其為人端謹。吳中翰墨世家。其祖沈老  
人恒。與衡山父子周旋。而吳鼎之孫。亦曾為子  
愿利來書。館明代書家之盛。多如東吳。  
即鑄石。亦非他方可望。此碑逾二千言。字徑  
不及五分。鉤摹奕明。能傳筆勢。庸手所  
不能辦。今徐延德大書深利之本。世無傳

者孔嘉楷書得者莫不珍重。與文徵仲之  
吳白。楊基。遠。小傳。同其聲價。明代精搨  
殊不多有。即此紫冊已三萬餘年物矣。

循吏況公像贊一卷

蘇州本

明况鍾像。清道光時刻。孫星衍篆書。其額  
題咏者。潘奕集。董國琛。顧震。顧時雷。張景  
江。陳旭。馮慶。戴廷祜。吳雲。孫星衍。王芑孫。  
張同陶。陳鴻壽。韓昱。升。黃丕烈。石韞玉。郭  
麐。史炳。陳文述。鈕樹玉。陳襄之。王嘉祿。徐元  
潤。吳信中。徐鳳采。一時吳中。閩人。及官於吳  
者。略備。况氏守蘇。有青天之稱。歷數百年。  
猶重其遺像。題識累。林道昂。義。其時

何人徵集。未曾叙明。惟戴詩有雲。孫藏什  
數。鈕贊有賢。商不絕。修。蓋况公後裔。道  
光時有官於吳者。屬孔繼莊。依長洲。顧氏  
景賢。肉奉重。尊此像。徵題於諸文士。潘奕  
集。印曰年。開。秩。晚年之筆。肥重而少氣。  
加董國琛書。體貌甚怪。而筆法不古。鈕樹  
玉。小楷。為全冊冠。匪。右。不。以。書。名。為。張。叔。陳。  
曼。生。郭。頻。伽。之。碑。者。似。未。修。過。孝。人。之。書。  
自。能。遠。俗。黃。丕。烈。之。甚。雅。俗。有。書。卷。味。也。餘

皆平正可觀惜王暢甫僅題數耳。

三公祠碑記二卷

江陰本

清趙錫榮書道元年刊石記文一卷附祀神民姓名一卷又為朱方增撰三公者明江陰縣典史忠烈公趙應陳公劉導節忠馮公順治己酉清兵至江南三公以孤城抗拒城破不屈死神民從死者甚衆道光六年蘇撫陶澍以士民之情上其姓名於朝得旨均准附祀忠義祠中孝使朱方增為文記之僅言附祀年月於三公卒後建祠之年月則未之及似不免有漏略其三公別有碑記耶三公在城陷時全家授命視死如歸其忠義奮發盡於計及後世後有褒顯之者江陰一縣神民死事者達十餘萬今姓名可考者止數百人其正氣塞天地歷數百年同者如之節動惟事久而彌彰獨此文稍簡而趙錫榮書之甚平於時在事諸人何不求一善書者後寫勒石俾得者愛其書諸賢義烈因之益



著豈不更善。記言諸人殉義。在順治乙酉。  
請准附祀。在道光乙酉。其年歲相值之  
巧。非事有運數乎。

泉州本

清張端圖書欵云天啓丙寅書於湛初  
上人乞多琬軒中。請為宋王梅溪所作  
十奇者。榕陰遲午陰。陰無極名。偃松清  
風。陰臺夜月。撲簾朝日。推蓬夜雨。方  
池梅影。甯菴竹聲。鸚鵡山暮雲。石如鸞  
鵲也。梅溪各賦七律一篇。二水作小行書。  
並和瑤臺明月一首。又喬遠和塔無極  
禽一首。則喬遠自書。二水於明清之際書。

書數重。與王贊所相類。顏學懷素千文。甚有骨力。有少孫過庭所初粘樣架險。巨石當路者。所少金當之。款此本與董香光自書待同裝。王烟客所藏真迹。刊者不知為誰。後有吳主犀跋。稱贊二水書之佳。在董香光以上。謂香光遜其魄力。董書不矜奇尚異。晚年氣韻冲淡。然絕俗張則橫使氣力。多靜穆之意。書品高下懸殊。二人趨向本不相同。各屬相提並

論吳某非知書者。以莫詳為何許人。俗士  
妄言。無足輕重。其云二水劫健。香光軟弱。  
以是判其優劣。真兒童之見也。

王文肅奏稿一卷 大倉王氏本

明王錫爵書。清光緒十八年。文肅之九世  
孫恂勒石題云。先文肅補明神宗前後  
十載。及再起。上已倦勤。尤惡廷臣激聒。  
公遇事納忠。不敢言章。避上所忌也。往  
往先將收而後規。戒故十申六。先宮保  
詹菴相國。康熙時刊分遺疏。滿儲事  
者。以此揭其一二。為年來手澤。以新。謹  
泐諸石。備後之誦。以史者採焉。富同蘇  
題云。此疏稿。皆足萬曆二十一年。五六  
月間事。所謂連章請連決者。辭意  
隱微。權而不失其正。嗚呼。以剛直之姿。遇  
庸闇之主。又當盈廷交闕之日。而一身任  
回輅之機。不暴難哉。公之九世孫恂。奉以  
來京。因得敬觀。而識其後。文肅書迹。  
明人筆刻中不多見。此等稿筆。法秀  
勁。化任自然。有跋仿顏書。六後。厚重  
恂之小楷。清潤。無俗氣。後有徐及祥。

戚援肥鴻文鴻壽陸潤庠廖壽恒翁  
曾桂吳元炳張預僅留觀歛。積者長  
沙陳元玉光緒間名利多也。

翰林賜宴詩一卷

翰林院本

清張照書乾隆九年十月重葺翰林  
院落成車駕臨幸錫宴送七學士  
掌院事鄂爾泰張廷玉進署以張說  
車銜圖書府五律字為韻賦詩御  
製二律得東字音字。仿諸臣各分一韻。  
鄂爾泰張廷玉福敏陳世倌史貽直任  
蘭枝彭維新張照汪由敦劉統勳阿  
克敦彭樹葵陳德華錢陳羣德齡

昌熾塞爾赫德新秦惠田勵宗萬敷  
文張為霖高壽張鵬翔劉倫松璣裘  
日脩世臣于振陳邦彥徐逢震崔紀  
雙慶觀保于敏中董邦達宋楠曹尾二  
詩為御製餘以韻字為先後張照以少  
行書之。每頁十行。一十二字不等。是格  
寬窄兩層御製詩之四周皆作花邊其  
書體行體而行次甚工整似不免有拘  
謹處此得天他作少。蓋應制之書云



有於持非美尋常一游行自在也錄刊  
精美石已不知存否乾隆舊拓墨題以  
漆者不恒有矣

劉文清墨刻三卷

清劉庸書為載之臨古一卷千字文百家  
姓各一卷百家姓有吳錫麒跋刊之端硯  
上者共十二方千文書於金陵未具年月  
三種乃集成本非一時之刻首卷臨古為  
尤佳小字淵穆渾厚無浮筋露骨之病  
文清晚年書每數行輒易其文何子貞  
謂為愛惜精力不得不爾若連篇累牘  
之作多在中年以前此臨古各系以跋識  
解題泉亦深於書者不能列亦有隨意  
書數語多因宏旨宜分別觀之臨古贊  
云米海岳臨此書自記唐人臨右軍惟  
戲言六非無意謂三希堂之唐臨畫贊  
也其米跋一行實偽迹小楷六非米作文清  
所評殊失鑒也後表忠觀碑云吳原博陳  
仲醇之學東坡沈石田之學山谷真為古  
人詎病文清甚不滿意於乾處其題蘇  
書曾云吳乾庵字坡書直是毫沒交涉

夫乾廣於蘇少。雖惟惟。不能越此象外。然其具渾厚之致。明人為蘇書。無能加其上。故與陳仲醇沈石田一例。薄之二家。豈能望乾廣斯言。過矣。此卷書佳。而刻之善。遠勝錢梅溪所摹之清愛堂帖。後二刻惟此工緻。非其倫也。

草書孝經一卷 金陵利本

清者英書道先主寅勒石者英字介春。曾重摹澄所書帖。此為江寧將軍時書。胎耕生和尚者。介春藏帖最富。有古軍草書孝經卷。其缺佚至虞褚諸公。以正書補之。故為耕生陰實。彼者培芬布。補元王廣牛繼。包世昌湯貽芳。包跋云。藝事以書為至。狂書道以草為至。難。蓋意屬使轉。則易滑。心存垂直。則易滯。二弊

文政。是以能免斯累。代不數人。右軍草帖。皆東札。其連篇累牘者。惟同孝經有唐刻。而流傳世間。竟無二本。介春將軍重購得之。將軍潛心此道三十餘年。既以此本。所得者。乃榜頂親臨。仙人吹玉。遂也。為耕生長老。修寫一過。滑滯二弊。俱為所化。則以勝腕。換筆。精熟。過人故耳。米老云。每對真迹。令人氣攝。予今日之謂矣。陽雨生。生。在。極。精。不。書。寬。平。以。照。無。

古意。滑。帶。受。元。所。不。免。為。頭。者。題。書。不。  
無。遠。心。氣。神。故。為。吳。倫。書。中。心。不。載。此。  
跋。正。右。軍。孝。經。之。真。偽。不。見。原。揭。不。容。  
懸。即。何。如。賢。竟。無。道。及。之。者。果。為。真。  
迹。斯。為。奇。矣。

徵觀閣撫古帖三卷 南海伍氏本

清江元惠楷。元惠字儼奎。有南雪齋藏  
真帖已著錄。南雪皆摹自墨迹。此則主摹  
古刊。多宋搨本之罕傳者。嘉道間粵中刊帖  
頗盛。筠清館之外。大都真贋雜糅。南雪仿  
書校之。其鑒別視潘允端家為優。此帖分  
卷無次第。魏晉齊梁一卷。唐二卷。魏鍾繇。  
晉王廙。王羲之。王洽。齊王僧虔。梁蕭子雲。  
僧虔。二卷。子雲書刊。均出泉州閩帖。泉帖

宋時所刊。淳熙間莊及已有摹本。而終以  
間者。其帖。曾洪武四年。泉州知府常性所刊  
殊誤。常利乃釋文也。泉本以楷尤精。在一切覆  
刊之上。但原本不易見。通行者。悉以翻。無足觀  
耳。王潤帖。包慎伯以為王羲之書。右軍卒於  
升平五年。不及見大令之小女王潤。所傳甚微。  
黃庭比筠清摹本甚瘦。王元美筆思光。跋  
極為稱贊。而不見精采。重刊。以楷最不易肖  
其神韻。更非粵中神手。所傳尊勝。此題



曰唐法帖不曰率更書。上有見地。劉太沖序  
用忠義堂本。自勝近代所傳墨迹。全帖雖  
不僅三考。不拘次第。隨成隨揭。摹帖自与  
利書不同。其時多影照法。他氏藏帖。既富  
欲廣。古神流傳。亦以嘉惠。熟極其善也。

吏治輯要一卷

清倭仁書。仁字良華。臨文瑞。咸同間所稱  
理學名臣也。予咸字新仙。署河南孟津縣  
知縣。良華錄官箴數十則寄之。吳鴻恩  
跋云。新仙同年。由令尹擢監司。歷署循蔭  
克全大節。得力於庭訓者為多。此編良華  
夫子手書。以為教忠之則。皆前賢嘉言懿行。  
無不深切著明。蓋吏治者天下治亂所關。使  
出身加民者。以此編作先務之導。吏治自必

茲。日上鴻恩。壬戌成進士。出大賢之內。及入  
翰林。每見夫子誨學之條。並設吏事。歐陽  
公所謂文學以潤身。政事可以及物。世引  
掖後進。依然教誨。教之深衷也。吳云克  
全大節。未詳所指。清季仕途蕪雜。吏治日  
壞。國家之禍。未必不由於是。彼時身居官者。  
言此徒笑。其迂闊耳。前十條則小楷書。後  
數十則字略大。間有行體。而多一字。惟情  
方整。字極平。原為理學家筆。墨亦堅。

不知吳煥在工部。此是翰林園熟之字。  
不知民筆筆力堅重。有書家矩度。題  
籤者高陽李鴻藻也。

鮑肯園小傳一卷 新安鮑氏

清鐵保書嘉慶七年勒石傳文紀昀所  
撰附梅養手簡一通云丹行邵宿一節  
心境稍遠遂將碑文小傳俱寫就。以郭  
以廟事意少系以徐季海似覺字重小  
傳則以永興法為之不知有合否刻時決  
免好手銅必至囑玉囑弟約八九間而准  
彼時刻得多寡幾幅足望上樹棠先生  
嵌鐵保私印皆清使者二印錄者江都

党夢清也帖以傳無碑文世用郭之廟  
注之書遂不可見肯園揚州鹽商曉嵐  
稱其子曰樹棠侍御。述其生平。肯園蓋  
富而好義者。揚州之紫陽書院是其脩  
後樹棠心為顯官故能得此曉嵐鐵梅  
黃之文字曾見肯園扇冊。乾嘉間名流  
書畫題傳刻石甚多。而後皆以老先生  
稱之。即完白為作一神書久一冊其草書  
一卷亦有石本。是肯園為書家墨梅

卷時為陳省。當與樹棠往還甚密。此書  
作之冊中。有閑逸之致。自言用永興法。惟  
草肥不甚。所居於虞書未為合也。梅庵  
真書。近其行草。而碑傳必以正體。轉不為  
尺牘。校有丰韻矣。

蘇文忠公坐位帖二卷

西安本

宋蘇軾書。臨顏平原爭坐位帖。全文字大如  
拳。却不相等。有自題云。吾嘗謂書至魯公。  
天下快事畢矣。或云。僅有崔張。晉有羲獻。  
宋終魯公。獨擅其長。予曰不然。昔在內府觀  
上世遺文。掌此皆中鋒直下。純多猶然。漢晉  
以來。專以側鋒取妍。大失古人本旨。魯公鋒  
勢中正。直抵蒼頡。掃盡漢晉。獨習。但觀微  
生任帖。即知吾言不謬。薄書之暇。沐浴然香。

大小略數十卷。元祐六年書於維揚官署。此  
書如何姑不論。觀此跋可知其庸妄。謂漢晉  
人側鋒取妍。此何等慘而可。証長。且以何  
曾官於揚州。又跋中論字誤作倫。字誤作微。  
是直胸無點墨。所為何足欺人。竟有官於目  
而盲於心者。奉為大寶。取以勒石。蘇書贗本  
固多。然敢妄作長跋。詆斥漢晉。謬種如此。  
實而僅見。獨本流傳。竟有裝成巨冊。因為蘇  
書最佳之本。大書其端曰蘇文忠公爭坐位



帖。侮。辱。前。賢。莫。此。為。甚。後。有。印。曰。西。京。邵。氏。家。藏。非。惟。可。笑。直。可。惡。矣。

岳忠武書古詩一卷

衡陽蓋氏本

宋岳飛書。欽云。紹興八年秋仲月既望。前。有崇禎四年辛未五月望日勅覽二行。鈐。崇禎之寶四字方印。以成御史永安將軍。孫文陽跋。藏。卷尾跋云。壬子夏太倉州張。祉祥。移。本。先。武。於。公。墨。迹。年。卷。送。余。展。玩。之。下。其。筆。法。淋。漓。道。勁。秀。拔。因。為。世。所。珍。貴。誠。一。代。之。書。豪。也。甲寅秋日。南。秋。帆。夫。子。來。署。同。觀。因。誌。數。語。于。後。以。敘。獲。是。卷。

之跋末云。今乾隆五十八年七月。孫齡重裝。敬。藏。書。與。世。所。傳。為。後。出。師。表。相。似。而。首。尾。題。字。則。全。一。手。實。迹。也。忠。武。之。為。人。固。不。必。以。書。重。且。未。必。工。書。好。事。者。因。重。其。人。思。得。其。書。墨。於。是。偽。本。層。出。不。窮。凡。以。得。者。莫。不。列。名。以。出。師。二。表。再。刊。三。刻。果。於。忠。武。何。涉。即。滿。江。紅。及。二。札。具。元。人。題。識。者。流。傳。最。久。亦。不。可。信。此。文。陽。與。齡。二。題。識。借。岳。氏。後。裔。之。名。以。作。其。偽。而。偽。乃。愈。不。

可掩其南昌袁氏天籟肉商丘宗氏諸歲  
印。凡仍此莫不有不足為標。衡陽彭氏行  
而勒之石。不過多增一岳書。仍本而已。

昭代楷法十卷 蕭縣張氏本

清張仁厚輯。仁厚字幼卿。善書畫。精鑒  
別。以卓世未能竟其學。謂習字必先正楷。  
古人難於仰企。近賢較易學。少因輯石刊  
楷書為範本。其論清代書家。推汪士鋐劉  
墉何紹基。以為造詣至深。他家所弗能及。此  
彙所有墨搨裝成十冊。沈荃汪士鋐何焯王  
澐張照王文治劉墉梁同書梁巖孔繼涑  
陳雲何紹基曾國藩十三人。惟陳雲之書不

恒見此心經字徑一寸。能合對石黃梁山冊二。  
家。之。法。自。成。一。體。而。世。鮮。稱。及。之。者。知。書。道  
得名有年。不幸也。石希聖書。罕有可以上者。  
殆是避其短。此鵠銘全文。豐臆而骨力  
不振。遂以楷甚遠。包慎伯自言其書得自  
簡牘。頗傷婉弱。蓋簡牘銘石。未易兼工。石  
書能士家。不終遠。此例也。他種皆習見者。惟  
松齋早成書院。乃其家刻之本。有汪桂  
汪枚合印。松齋大楷石本。往來失之散後。此

頌其合作行筆甚勁四面因是王虛舟之  
知也張天散之祠堂碑均非其此曾文正書  
金陵昭忠祠上諭崇趙松雪句淨有而已

怡顏齋信餘錄一卷 元平陳氏本

清陳壽昌書元楷丁亥勒石壽昌字嵩  
全藏歐書凡成宮醴泉銘宋榻本文字完  
小字尤其最得之者因覓良工勒石潘祖  
蔭王先謙陸懋宗洪鈞任道鎔皆有題  
跋書各有其體貌二王父子不能相同即率  
更自書此銘与其他碑刻亦不盡同此之作文  
豈能千篇一律而此絲毫不敢變易必有其

形乃止可謂難矣近有學蘭亭者不同書  
之大小均依蘭亭規模蘭亭以外之字不復  
能書之不能成字猶自命為書家高估  
他書不曾見不知本此作本何如正恐未必高  
如陸友謂高估注在子數萬言挾二千年  
不傳之秘惜之未見其著作美如修帖之極  
泥於得在生也乎諸家均深贊美謂直  
入率更之室取法於此銘誠為完備但多  
及冊首立修象額於此銘誠為完備但多



解在法。法。奴書。詳耳。任書學。此體。而不知筆法。遂成偏軟。其格又出陳下。僅可謂為趙孟頫派。於此碑。無涉也。

弘文館帖一卷 唐本

唐太宗勅勒晉王羲之法書一卷。即世所稱十七帖也。十七是其第一帖之首二字。非此卷之帖數。唐宋以來沿稱十七帖。似未允也。全帖二十八則。與周益州者為多。周名撫。字道和。永和三年代母丘與為益州刺史。進爵建成公。征西督護。鎮西將軍。在官三十年卒。有惠政。蜀人廟祀之。帖中多言蜀事也。張彥遠法書要錄云。十七帖長一丈二尺。即貞觀中

內本一百七行。九百四十三字。是烜赫著名帖也。李建中跋云。一百二十九行。今去果子名實一百三十行。黃長睿東觀餘論云。十七帖多臨本。永禪師虞世南褚庭晦臨皆不甚遠。南唐李後主勒石澄心堂者。乃賀知章臨本。王著重摹。勢殊疏拙。今各臨本皆無傳者。明鬱岡來禽餘清諸刻。同為宋魏泰家硬黃本。其文不全。包世臣譏其入多尖鋒。出多挫鋒。轉折僵削。深中魏本之病。影印姜西溟本。

妄稱唐搨乃宋以後所翻惟吳匏庵本圓勁  
飛動當是解勅諸校之原蹟一切刻本皆出  
其下唐代以前有碑無帖以橫石刻古人書  
名法帖者自此始故黃長睿稱為法帖之祖  
或以南唐所刻帖為祖帖遠在此後也茲定  
其名曰弘文館帖用冠諸帖之首帖尾勅付  
直弘文館臣解元畏勅充館本臣褚遂良  
校無失具見文皇視此帖之鄭重校者如言  
監刻非校王書之真偽乃審定刻者之得失

包世臣作疏證云初刻於澄清堂何於此勅  
熟視無睹耶清晏帖所出有無一之所出地  
所產也所有非其地產而聚於此者皆無一  
乏也淳化誤出為使遂不可通釋者紛紛莫  
衷一是附論及之

淳化法帖十卷宋本

宋太宗勅王著摹勒共十卷卷尾皆有淳化  
三年壬辰歲十一月六日奉聖旨摹勒上石  
篆字三行名為石其寶木也勅石為帖自弘  
文館十帖始彙古今人書為叢帖自淳化  
間始集古錄云太宗皇帝購募前賢真迹為  
法帖十卷鏤板藏之大臣進登二府則賜一  
本其後不賜板在御府院火災被焚或云尚  
在但不賜爾故人間以官法帖為難得宋人

評此帖者衆矣米芾黃伯思剖別真偽最為  
詳盡顧其書雖真偽雜糅而前代不傳之迹  
往往而在且摹勒出自良工神采視他刻俱  
勝大觀潭絳皆其子孫尚為嗜古家寶重况  
於祖刻惟原本世罕得見宋明人重摹莫不  
具有典型近商務書館影印宋拓游相本即  
是明肅藩所刻去方曆間題識增入偽跋惟  
有正書局所印臨川李氏王書三卷當是棗  
板原帖二者互校可知肅藩本亦不無叔敖

之似矣。前五卷上古至唐人書，後五卷義之獻之二家全帖共二千二百八十七行釋文考證，以明顧從義為詳備。姚鼎題跋二卷頗精粹，遠勝王澐諸家之書。清高宗欽定淳化亦專注重於考訂，既變更原本次序，則是另成一帖，故別論之。

寶賢堂集大法帖十二卷 太原刻本

明晉王朱奇源為世子時所輯弘治九年刊成其帖皆取於閣帙惟二卷中晉藩先代之書十一二卷宋元明人書是奇源所增益行之高下與太清樓相似帖實得其舊拓往往棄序跋及後二卷補大觀年月收藏者莫名其妙自謂為宋拓如觀帖者十九皆此物也王元美曰此帖行款次第頗不俗第石理既粗而摹刻拓三手俱不稱今觀舊拓清勁有神致元美以時近易得故輕之耳間者軒帖考以為十卷蓋誤明季石多散失康熙間陽曲令戴夢熊補之石旁注戴補二字與原刻不相混傳青主為作跋原石摹刻之人為生負宋灝劉瑀補刻者段絳絳曾摹勒傳清主書二卷亦山西刻石名手晉藩累代工書輯此具有條理以故能傳永久晉地傳帖不多學者得此足資取法宜與周藩書堂肅藩之重刻淳化相鼎足也



真賞齋帖 無錫華氏本

明華夏輯夏字中父江南無錫人以家藏真迹刊成三卷上卷鍾繇薦季直表中卷王羲之袁生帖下卷王方慶萬歲通天進帖鈎摹者文徵明父子刻石者文氏客章簡甫原刻燬於火更勒一石故有火前火後之別每卷有文徵明細楷跋未有文彭跋火前本尤為世重然無甚出入也季直表李應禎吳寬二跋皆於季上空一字蓋均稱焦季直徵明以

焦為侯字之誤故畧去一字摹勒精善論者以為有明法帖第一文跋於季直表引他家論議不加斷語意蓋不以為鍾書卻不顯斥其偽停雲館楷帖中亦未收也徐用錫曰鍾元常在漢為侍中尚書僕射封東武高侯魏國初建為大理遷相國數年後魏諷謀反策罷文帝即王位復為大理及踐祚改廷尉封崇高鄉侯遷太尉轉封平陽鄉侯至明帝進封定陵侯遷太傅太和四年薨於位黃初二

年豈有仍東武高侯之理惟華子魚為文帝相國改司徒餘無是也觀此季直表之偽不辨自明而書家如劉石庵猶信之良不可解前人有以為李伯時書者與戲鴻堂所摹孝經筆意頗相似東沙自謂真賞實則所賞未為真耳

鬱岡齋法帖十卷金壇王氏本

明王字泰輯。字泰字肯堂號損庵。所著鬱岡齋筆塵已鮮傳本。此帖甚著名而全帙不易得。所見多殘本及覆本。原搨精湛刻石管印。亦名手肯堂以精鑒自命。然其間偽書亦自不少。第一卷季直表與真賞齋曰已論及之。四卷義之臨鍾繇千文肯堂固自謂有宋板大明律之疑。然仍定為右軍。則非是其書。有李建中脚手當為宋人偽造。九卷虞世南

續修四庫全書總目

卷

部

第二帖褚遂良倪寬贊皆非真。隨清娛志尤庸妄人所為。十卷米芾天馬賦其書不惡。然非米筆。肯堂跋云。謂此非真。皆寡陋之流鑒。古應虛心以求。是乃作此。傲慢語欲杜閱者之口。可謂謬極。米書似繼恣而筆皆中正。此賦純以偏側取態。而加量不足。隨在皆顯露。學米如吳琬王庭筠等所不屑為。海岳安得有此。孫退谷王覺斯因肯堂所審定不敢有異議。故詳辨之。六卷十道帖非王書。此書自

續修四庫全書總目

卷

部

佳。不能得其主名。不與偽書一例。但引右軍部中亦為失鑒。此事帖與原蹟較多失筆。悅生印亦不似所據。當非真本。帖中雲弟二札褚清娛志宜刪除。季直千文倪寬贊天馬賦以書佳別存。不與真迹並列。尚無不可。王澐曰。此帖上自鍾王下迄蘇米。蒼深不及停雲。而秀潤過之。故當遠出戲鴻之上。十卷米石參半。本已盡境。石入質庫。運去微矣。虛舟加排戲鴻。謂出其上。未為定論。要之亦停雲之亞也。

停雲館帖長洲文氏本

明文徵明輯徵明父子皆工書嘉靖中摹勒此帖其第一卷晉唐小楷多據越州石氏本黃庭則秘閣曹娥則羣玉堂樂毅則海字本選擇既嚴刻亦矜慎尤全帖之精粹王澐曰初刻只四卷卷首標題為小字後增至十卷改為分書又增至十二卷同時即有翻本至清初翻者益多然原刻精采獨異識者自一望可知自來叢帖莫不真偽淆雜而此刻偽

書獨少可疑者惟懷素千文楊凝式起居法耳宋名人書無一贗迹即此已視他刻為優間者軒帖考謂停雲清勁不俗為近世諸刻第一此論甚公人情喜速而輕近帖肆以停雲小楷割裂重裝變其格式矜以偽印飾為宋拓則素號通人以賞鑒自命者極口稱贊謂如何非後世刻手所能實則稱贊之人即平日鄙薄停雲祇為板滯為枯燥者也一經名流題跋定為宋拓好事家即不惜重資購

藏奉為秘寶實則同一停雲真者轉無人過問事之不平大率類此今完帙已不多有藏者往往皆覆本石在乾隆時曾歸畢氏轉歸馮氏其中已多配補後遂散佚矣



戲鴻堂法書十六卷 華亭董氏本

明董其昌輯萬曆三十一年勒成明代書家  
不出雪範園清代書家不出香光範園非無  
別闢塗轍欲出其上者終於望塵莫及而誠  
非之者亦如蚍蜉撼樹天資人力有為之限  
者矣香光既負盛名其帖自風行一時傳雲  
鬱岡悉為所掩雖王虛舟識為古今刻帖第  
一惡札而張得天王夢樓劉石菴梁山舟則  
皆一生俯首奉為科律王夢樓曰古今法帖

續修四庫全書總目

卷

部

以粗漫傳神者惟汝帖及木板戲鴻近人沈  
子培謂用意在巧拙間不專工拙象外繫表  
宗伯別有神悟此皆反虛舟之論者顧刻之  
良否為一事書之真贋又一事保母志宋元  
書家皆以為大令實則宋人偽造唐以前墓  
石無作行草者大令何能獨異蘇之墨妙  
宋之易義然贋筆奈何而之又如歐之千  
文離騷褚之樂志帝京張長史之東明秋深  
雖有摹印宋刻者皆不可信晉唐時代較遠

真偽之較難乃至於蘇和而知之則為思  
翁鮮者初刻木板後改為石或謂思翁得罪  
鄉鄰眾火其居故板遭回祿此或謠傳搨者  
既多木刻易壞因易以石於木則遠遜帖尾  
年月初為真字後易篆書世謂篆書初搨非  
也今石本全帙尚多木刻則星鳳矣

續修四庫全書總目

卷

部

晚香堂蘇帖二十八卷

明陳繼儒輯眉公嗜蘇書所見墨蹟石本均為摹勒隨得隨刻每冊以第一帖之第一字記其板數不列卷數今全帙極少所見二十八冊此外尚有與否無從考知自明以後刻蘇書者大都無真偽此帖採撫既富偽書亦少眉公鑒古之精在董思翁目上世宗四家書君謨猶沿唐法故公則獨闢境界不為唐人法度所拘黃魯直米元章皆學其書後

續修四庫全書總目

卷

部

乃各自成家稱為鼎足要之皆公之所啓景刻雖書者宗汪應辰成都西樓帖三十卷最為精美晚香固非其匹然卷數幾與相埒其所收書今多有不傳者惜摹刻近草率又木板易壞致勘全本道光間旌德姚氏彙刻蘇帖亦襲晚香之名與所刻由雲居米帖盡是偽書自宋刻帖之謬無如此兩種者今西樓殘帙尚賴影本以傳世有藏晚香全帖者出而影印其亦嘉惠士林之一端與

御刻三希堂石渠寶笈法帖三十二卷

清內府本

清高宗乾隆十二年勅梁詩正等輯乾隆十五年勅成自魏晉迄明季三十二卷意在包括停雲鬱岡戲鴻快雪諸名帖故諸帖所有名蹟此輯亦多有之卷帙豐富為求官帖所僅見洋洋乎大觀也以帝王之力當稽古右文全盛之時取羣玉中秘壽諸貞珉垂示後世其選擇宜致慎乃明刻贋書如季直表鍾千文保母博倪寬贊等仍得一備不第六

續修四庫全書總目

卷

部

卷宗太宗勅書黃魯直跋既偽勅書之偽可知蘇黃二家皆取偽書冠首而蘇之穎沙彌子由夢李士寧漁父破子春帖子詞黃之庭誨主簿帖署名非庭堅不知何人之書米之先生德行十五行天馬賦悉屬贋筆三家書為金帖菁華而偽者如此其多詎非全璧之玷彙刻自薄化而後幾無一不真贋雜糅淳化有米元章黃長睿為之刊正此帖猶無論及之者跋云品鑑精嚴於諸家真贋如明鏡

之照。纖悉無遺。其形非梁。汪諸賢之鏡。有時而昏。則是皇上以為真。眾則不敢有異議耳。今非有意指摘先民。考古當實事求是。不容稍牽就。故為一一指出。以祛觀者之惑。石在北海。尚無損缺。不知何時增刻花邊。頓成俗狀。若得乾隆時拓。墨光可鑑。神明煥然。歷朝名書展卷俱備。亦文苑奇珍矣。

墨妙軒法帖四卷 清內府本

清高宗乾隆二十年。勅將溥等輯。即三希堂續帖也。三希既成。而後又以所得唐宗人墨迹。彙為四卷。款事與三希同。第一卷第一帖。褚遂良臨王獻之進白雲先生書訣表。文辭鄙俚。字跡學宗克書者。河南署名見於唐碑。猶多何曾以褚為褚。景福殿賦戲鴻摘摹十餘行。此刻首尾完具。嗜古者得觀全篇。洵屬快事。書人失名。宋曾肇目為孫虔禮書。其跋

引述書賦千紙。一類一字為同。是實泉非薄。孫書之語。曾乃以為贊美。豈不知謬度理傳。書有書譜。及所臨十七帖。與賦字體筆法。皆不似。決非孫書。然為唐人遺迹。則無疑。無由得其主名耳。第二卷千文。乃宋人王升字逸老之書。三希中收其一札。明人割去逸老題。款妄增過庭二字。不能辨別。亦為失鑒。第三卷東坡黃州謝表。姑蘇帖。所刻筆力遒健。此稍軟弱。所據當是鈎摹之本。却與偽造不同。



若汰去褚書而移千文於宗便成完璧。三希之名具在而此石已佚。墨本不易得自淳化。首列漢章帝偽迹三希墨本均可以偽帖冠首。事之無獨有偶其巧若此何偽者之多幸也。

欽定重刻淳化閣帖十卷 清內府本

清高宗勅于敏中等重編淳化自宗迄今重摹之多無能舉其數者有略易次序稍變形式如太清樓之類有或增或減自成一家如絳帖汝帖之類其餘覆本多依原式惟此刻帖數無增減而次第悉予變更第一歷代帝王第二上古至晉人第三第四晉義之弟二晉人及獻之弟七晉獻之弟八晉至梁人第九陳至唐人第十唐及無名氏旁列釋文末附考正時代先後誠為然者然者寧叔肅潘潘九亮顧從義等刻而不喜以種以淳化規模存也。內府所藏畢士安賜本希世鴻寶當時若依原本選工精勒刊考辨於帖後以證王著之失其可珍豈不遠勝乎此乃用其知而變其體不如不令尚云龔復舊觀其實舊觀盡知似勒畢士安蘇頌李洪王鐸孫承澤諸跋奚為乎張芝冠軍等帖誠偽矣。移歸張旭有何憑證是亦未免武斷當

時若有影印之法使畢如安原帖得以散布  
藝林視今日偽游相本高下何如顧此為淳  
化覆刻之獨異者別成一格其釋文若正另  
有刊本在聚珍叢書內採摭頗富亦有裨於  
學者存此作清帖觀之不作宋帖觀可也

青芬閣米帖十八卷

汾州王氏本

清王亶望輯亶望字味陳汾州人官巡撫彙  
刻宋書四集每集四卷附畫錦堂記離騷經  
各一卷共十八卷宋人彙刻米帖如宋高宗  
刻及寶真齋等全帙皆不得見此刻卷帙最  
富可稱大觀然其中偽蹟甚多初集為政帖  
十紙說天馬賦米氏庵帖昌黎詩帖德行道  
藝帖畫獅讚丹青引祝詞帖杜律帖二集龍  
井記易帖手植柳贊阿房宮賦畫錦堂記

三集小字露筋碑行雨山銘刀銘書評論顏  
書帖虎丘詩春賦豐台賦長史帖杜詩帖貞  
孃墓歌四集寄紹彭詩海月像贊動靜交相  
養賦寄薛郎中詩蕭閑堂記離騷經計偽者  
三十二帖有采自舊刻者有摹自墨迹者篇幅  
皆長殆過全帖之半梁山舟王夢樓均為作  
跋頗致贊美惟蘇有肉眼觀之謂多贗鼎之  
語蓋以亶望官位既尊自以為是不肯願斥  
其謬耳刻帖以傳古人貴其真也薰蕕共器

牛驥一皁。直是侮辱古人。茲一一表而出之。  
惡莠盡。雜嘉禾。呈露。既掃月星。復朗老  
未有知。當亦稱快。石在故宮。拓時汰偽存真。  
可省工費之半。存全帙者。了然真偽之分。校  
其異同。亦有裨於鑒古。偽書優劣。固不相等。  
既非米蹟。即應刪除。豈望真肉。眼哉。〇〇

汝帖十二卷 宋石本

宋王采輯。采字輔道。敦陽人。大觀三年刻成。  
前有目錄一卷。後有輔道自跋。跋已不存。第  
一卷。三代金石文字。二卷。秦漢三國人書。三  
卷。晉南朝帝王書。四卷。魏晉人書。五卷。晉人  
書。六卷。二王書。七卷。南朝人書。八卷。晉胡北  
朝人書。九卷。唐三朝帝后書。十卷。唐歐虞褚  
薛書。十一卷。唐李顏韓賀六人書。十二卷。韓  
愈及五代諸國人書。東觀餘論曰。此刻集古

帖及碑字為偽帖。並以一帖省其文。別為帖  
語。及強名者甚多。如摘逸少北軍遠近春秋  
等字。為王衍書。以續帖諸縣故佳字。為王積  
之書。取東漢州輔碑數字。為蔡中郎書。取弔  
比干文數行。為崔浩書。北齊碑使目為溫子  
昇。後魏碑使目為沈法會。崔浩沒於太武時。  
比干文乃孝文作。其不稽古如此。張華帖內  
雜以王慈字。薛稷帖內雜以子敬字。文義全  
不相屬。自經黃長睿摭掇。由是論帖者。皆曰



為最下之品。夫宋帖至今墨本且如星鳳。惟此石獨完。在宋時為常物。在今日則重寶。家代摹勒。具有專長。此帖編輯謬陋。誠如長睿所譏。然佳書正自不少。刻亦饒有古致。其通厚。迥非後人可及。王文治曰。古今法帖以粗漫傳神者。汝帖及戲鴻堂耳。此評大有見地。非深於書者不能作。是語清順治間。巡道范承祖聚金石於一處。增刻說記詩跋。為三十四兩卷。而搨者多不之取。帖肆亦往往棄去。以充舊搨。故後二卷罕得見者。其原石亦日就漫漶矣。

姑孰帖 宋殘石本

宋淳熙間刻石。當塗郡齋。今存者蘇子美詩一首之半。大書徑三寸許。淳熙戊戌楊俊刻。東坡詩文五篇。淳熙十六年洪邁刻。陸放翁詩九首。完缺不等。刻之年月姓名均失。按石之記號。坡書為第三第五卷。放翁為第八九卷。子美則不知何卷。其間坡書最精。宋刻咸都西樓外。無能及者。晚香堂重摹呂夢得詩。有題無詩。知眉公所見之本。所損更多也。黃

州謝書。平原坐位帖。而後殆罕倫匹。墨妙軒刻甚薄弱。視此遠遜。蘇書洪文簡家藏原本十篇。尚存其半。摹勒之妙。不減墨迹。近人收蘇書者。連篇累牘。不別真偽。如小字金剛經。草書醉翁亭記之類。於蘇何涉。昧者猶寶重之。此則因其不全。不復指意。使人有瓦缶雷鳴之嘆。放翁書宋刻尤少。此石所存。多倍蘇帖。大小行草俱備。詩既逸趣橫生。書亦超邁絕倫。深可愛玩。子美真書寥寥數十字。亦宋

刻所僅見宋帖原石至今存者惟汝帖及此  
刻汝帖已漫此三賢遺迹猶清朗可讀或言  
石燬於洪楊之劫然則自今以後有日憾無  
日增其可貴更何如耶

澄清堂帖十卷影宋本

帖不知何人所刻以甲乙字為卷數今可見  
者只前五卷之右軍書後五卷為何人書無  
從考知明以前未有論及者至嘉隆時乃出  
董香光邢子愿孫退谷諸家推崇備至皆謂  
南唐時刻或曰賀監手摹或曰徐鉉所摹茲  
就所存卷數審之蓋南宋人彙輯各帖中之  
右軍書依米元章黃長睿二家所評汰其贋  
迹以成此本氣骨甚清具生動之致異於常

刻但亦有單弱處遜於他刻者翁蘇齋謂其  
卷首題字乃南宋人刻書款式程南村帖考  
則列入宋人偽帖澄清非前人舊名刻者未  
嘗自命為古本集衆帖為一編自成一家矣  
偽之有蘇齋謂題字不古大有真鑒邢子愿  
所藏卷內節氣不過帖慎字缺末筆破羌帖  
桓字缺中間一橫畫顯然避南宋之諱其為  
宋刻有何疑義其非偽造亦可証明况破羌  
帖自米元章推重乃顯於世南唐何由預刻

安有南唐刻帖元章不曾見後人乃得見者  
當時邢董諸賢若於避宋諱處略為留意何  
至竟以南宋為南唐使印帖者沿謬襲謬不  
曰南唐祖刻便曰南唐祖搨甚至以道光時  
者英重摹之本妄稱帖祖殆同夢囈宋諱昭  
昭熟視莫睹亦可異矣至於摹勒之精遠出  
二王帖等以上惜無由得全帙即此右軍數  
卷已足為學者之津逮矣〇〇

墨池堂法帖四卷長洲章氏本

明章藻刻藻字簡父以鐫刻著名游文衡山  
之門真賞齋傳雲館二帖皆出其手此則其  
家藏者第一卷鍾王小楷有遺教經一種此  
經非羲之書前人已言之當是唐經生書妄  
增羲之名款所由來遠矣楷帖專趙圓潤為  
前清時習摺卷者所重其得名以其品格之  
卑下亦在此二卷羲之諸王及索靖智永智  
永臨告墓文亦屬迹索靖出師頌或稱蕭子

雲是唐以前佳書莫能得其主名未必索也  
此卷王帖摹勒最善帖肆割棄首尾以充宋  
拓精鑒者每不能辨三卷唐歐虞褚薛顏徐  
賀七家之外有衛夫人飛白李靖上西嶽書  
李書非真前人亦曾論及衛夫人則尤可笑  
者率更化度寺碑翁蘇齋推為歐書第一手  
自臨摹辨別唐刻宋刻某原石某覆本可謂  
勤矣清季敦煌石室發現唐搨二百餘字乃  
知蘇齋一生不曾見化度原本非惟蘇齋不



曾見即明賢亦無一得見者所較量某某本  
之得失不過宋翻者之高下耳章氏所摹亦  
依宗人自與唐石不類也四卷宋蘇黃米蔡  
薛五家蘇之畫記王元美氏舊藏元美精鑒  
而此乃贗書筆意重濁偽迹之稍優者章氏  
摹勒固善鑒別則疏凡彙帖莫不雜有偽書  
又何能苛求於章氏乎今此帖視停雲鬱岡  
尤難得通行皆翻刻規模猶存精采遠遜其  
原本則停雲鬱岡之亞也

玉烟堂法帖二十四卷海寧陳氏本

明陳元瑞輯萬曆癸丑刊成董香光為作序  
稱其深於書學取歷代名迹石刻佳本以意  
折衷得廿四卷使臨池之家有所總萃起漢  
魏迄宋元選帖既多摹勒亦復精雅乾隆間  
質郎以所得舊本屬劉石庵為之評定其所  
指為偽者卷一皇象表鐘繇昨疏帖王羲之  
臨丙舍帖卷二阮咸以下七賢書衛夫人王  
行初趙王濂正書卷五霜寒表卷九獻之洛  
神賦卷十一梁武帝許書計十有七種所目  
為臨本者卷一張芝書為唐臨晉帖鍾繇力  
命表虞世南臨白騎帖集字卷二桓溫帖米  
友仁臨卷五右軍告誓文智永臨官收帖宗  
高宗臨卷八大令錫大佳為唐臨卷九十三  
行皆臨本新疎帖四行米臨蘭草帖虞世南  
臨卷十四歐陽詢史事帖皆米臨劉評雖簡  
所識別甚當非深於書者不知丙舍出越  
州石氏王濂正書及霜寒出絳帖其他偽書

亦有所本。惟洛神賦字體平近。明人妄造。列於大令帖中。則元瑞鑒古之蹟也。古刻日就散佚。萃名迹為一編。良足取便學者。同時松郡張詒汝為東海翁裔。孫以家藏宋搨帖重摹。香光亦為作序。謂依米黃之論而損益以獨見。有廓清排陷之功。為吾郡之瑰寶。其帖若存。當為玉烟之亞。思翁未舉其名。而帖亦不傳。為可惜也。〇〇〇〇

快雪堂法書五卷 涿州馮氏本

涿州馮銓輯銓字伯衡萬曆癸丑進士天啟中官大學士收藏甚富家搨帖尤多與孫承澤相抗衡此帖卷首以王羲之快雪時晴帖為冠故以命名王書晚復毒熱以下五帖皆摹自太清樓以原本相校不爽毫髮十三行第二本有周越題者當與玄晏齋本同而形神皆不相似與戲鴻所摹亦不似其楷帖不易肖抑所據非一本耶樂毅最有名却無古

意或宋後人臨本宋高宗毛詩米元章九歌皆刻全文足補戲鴻所未備顏平原以下諸家多取自絳帖惟鹿脯摹自墨迹同戲鴻第二帖香光謂鹿脯宋刻不可信實則墨迹不可信耳全帖以宋搨及墨迹相間而成蘇書登臨覽觀十六行米書丹青引皆贗迹王虞行書三行亦贗却出自絳本重摹古刻不詳其所自出致觀者無由取證明刻書帖大半如是不能專責快雪也其石曾運至福建後

歸清內府。於北海建快雪堂貯之。故墨本有  
涿搨建搨內搨之分。自福建運歸石已不完  
內府加以補刻。未經注明。莫可辨別。刻者劉  
光賜。字雨若。宣城人。王覺斯謂是今之黃仙  
鶴。周東會謂此帖為天畫神鏤。稱許未免太  
過。然劉寶明清間第一刻手。管馬卿章簡父  
所不及。摹勒之精。為諸帖冠。涿搨尤為世重  
內府搨本。墨光可鑑。今不易得。但視涿本已  
遜。近人姚鵬圖作快雪堂帖考。稿未定而姚  
藝林盛事也。物故恐已散失。倘收得者為之整理刊布。亦

經訓堂法帖十二卷。鎮洋畢氏本。  
清畢沅輯。自晉迄明十有二卷。畢氏既通雅  
又書家。王文治為之鑒定。故與草率成編者  
不同。第一帖黃素黃庭內景經。異於他刻。此  
經見有數本。以絳雲樓所藏者為最。今在天  
津徐氏次鬱岡齋與戲鴻搨摹之數行。同出  
一本。墨迹歸清內府。此種筆致稍弱。書體亦  
不在宋以前。凡古書著名之迹。則臨仿不止  
一本。其精雅者自可存儲。若云楊許手書。恐  
宋刻亦未必可信耳。此事帖以原本本校。多失  
筆勢。金章宗七璽。一內府胡盧印。二羣玉中  
祔。三明昌寶玩。四明昌御覽。五御府寶繪。六  
明昌珍祕。七內殿珍玩。乃賞鑒家所共知。此  
未全摹。乃以御府寶繪為寶玩。由作偽者因  
此帖非繪。易其一字。不知金章宗無此璽也。  
其書雖展轉鈎摹。究有所本。不與憑虛臆造  
者同科。山谷梵志詩。屢見著錄。清河書畫舫  
江村銷夏錄。均曾記載。而書乃非真。結字用



筆其俗狀隨在流露思翁謂為灼然可信收  
藏家自江村以下無異詞殆不可解合觀前  
刻五絕一詩真贋已立判矣餘所收元人書  
多佳品董思翁骨董十三說非其至者董之  
佳迹不勝收何以取此刻帖之要一在選取  
之精一在摹勒之善刻手不良則神采頓失  
此帖視他刻偽迹較少摹刻亦非庸工是近  
代彙帖之可觀者矣△△△△

筠清館法帖六卷南海吳氏本

清吳榮光輯榮光字伯榮號荷屋所著書有  
帖鏡一種於宋帖尤有真鑒刻其自藏宋帖  
及墨迹為六卷第一卷晉梁人書二卷唐君  
臣書三卷宋君臣書四卷宋人書五六卷皆  
元人書刻帖最重選擇選擇不善則誇多闢  
靡徒足取厭此刻唐以前人書多取自絳帖  
及羣玉堂帖為清本官本所未收者宋君臣  
書於二帖之外兼採墨迹元人書則專取墨

迹首卷楷帖多屬善本以刻手平平未能傳  
其神韻小楷最不易摹以章簡父妙手而傳  
雲首冊以較越州石氏本相去遠甚庸工無  
論矣霜寒及王濛帖劉石卷以為偽書惟採  
自絳帖則由來已久與宋後人贋迹究有區  
別唐太宗溫泉銘原石久佚近歲敦煌石室  
書唐拓本惟序文先其前半絳帖所摹止有  
銘辭此刻於谷暖先春谷字誤作容則摹勒  
之誤荷屋未及揀也落花繡岸仍岸字省第

石門銘岸字亦書作岸。謂字當讀祈。恐未然耳。范純仁告書不工。因學歸去辭。未為合作。刻帖以書為主。似此不必濫充篇幅。米書皆摹自羣玉。海鹽蔣光煦別下齋所刻一卷。與此不同。若以二帖合并。羣玉中米迹已略備。龍真行小書尤精絕也。辨楊宗道書以正項子京之誤。具見精審。同時粵中潘孔伍諸家皆有帖。海山仙館多至六十卷。餘亦哀然。巨帙筠清寥寥數冊。當遠過之。選帖無識。未有

不乖謬者。荷屋書學自非講家所可望也。

御賜三希堂法帖。撫本六卷。無錫秦氏本。

清秦震鈞摹。震鈞江蘇無錫人。嘉慶四年為兩浙鹽運使。以三希堂帖摘摹為六卷。第一卷晉羲之獻之王珣。唐褚遂良顏真卿懷素。柳公權。宋蔡襄蘇軾二卷。宋蘇軾黃庭堅米芾三卷。元趙孟頫饒介陸繼善四卷。明解縉于謙吳寬王守仁董其昌五卷。六卷皆董其昌。秦氏為江南甲族。多以文學致通顯。收藏碑帖至富。所重刻歐書醴泉銘。見者每以為

宋搨此帖摹搨之精。亦不減於清內府也。三希帖自清季有影印。民國而後紛紛搨取。乃得多所流布。幾於家置一編。在乾嘉時。石藏大內。非出御賜。雖有力者亦不能得。學者往往不曾見。窮鄉僻壤。或不知其名。秦氏之刻約不及五之一。名蹟略具。足為學書者取則。亦嘉惠士林之盛舉。宋代淳化法帖出於是有。潭有。絳有。戲魚官私。撫本層見叠出。此則秦氏外。無聞焉。因歎文人好事。今亦不古。

若。震。鈞。此。舉。有。可。嘉。者。蔡。氏。別。有。寄。暢。帖。與。此。並。行。不。及。此。刻。流。傳。之。盛。以。當。時。三。希。原。本。不。易。得。也。〇

黃文節公法書石刻六卷 南城黃氏本

清黃嶠輯嶠字兩峯江西南城人蘇州府昭文縣知縣其自題云先文節公忠誠孝友品行卓越立朝審諤具載宗史下筆森嚴獨超千古類帖所收雖多從無有專刻者嘉慶乙亥嶠宰昭文命兒子樹苓樹椿購求墨迹舊刻得金匱錢梅溪參軍雙鉤精勒彙成大觀藏之家塾世守勿替錢梅溪名泳以書名嘉道間所鉤摹古碑帖甚多此刻出其手宜盡

精美乃第三卷之題芝公畫梅蓄理說四卷之贈宗完序五卷之黃彛字說皆贗書帖既兼收石刻黃書儘多佳者何妨精選俾成善本而竟以偽帖屬雜全帖十三種偽者四種皆長篇幾及全刻之半初謂黃兩峯不辨真贗梅溪受人所屬專任摹勒於去取或未能自主及觀宗完序跋則梅溪向袁小野借鉤以寄兩峯是鑒別之不當責在梅溪宋徽宗許山谷書如抱道足學之士坐高車駟馬之



上橫斜高下無不如意其詣力精深超羣軼倫。豈摹仿者所能得其萬一。帖中凡摹自舊刻。均有可觀。所增墨迹數種。悉出庸妄人手。塵容俗狀。隨在流露。與涪翁真迹並列。殊覺礙目。不能為梅溪恕矣。

忠義堂帖四卷 桐城光氏本

清光熙重刻宋本。原石久佚。道光癸巳。無棣

吳式芬有隻鈎本。光緒元年。光熙與覺羅炳

子同摹入石。熙字吉甫。學平原書。知名同光

間。卷尾有其二跋。原帖宋嘉定乙亥劉元剛

刻。越二年。東平輩續成之。庚子銷夏記云。

十卷。此據殘本摹成四卷。次序不同。原帖蓋

無由得全。帙以資編定也。第一卷制誥帖五

通。二卷裴將軍詩。麻姑山仙壇記。送劉太冲

序書馬伏波語三卷。雜帖廿一通。四卷放生

池碑。顏書麻姑壇記。有大小字兩刻。此中字

本。歐趙二公皆未見。庚子銷夏記云。撫州有

魯公仙壇記。字如指頂。筆筆帶有隸意。不知

何時毀壞。余得之故恭順家。宋以前本也。孫

氏所言大如指頂者。在此三本之外。常熟邵

氏得一本。平市亦曾見之。其書絕非顏筆。亦

無隸意。蓋不知何人錄此。記文刻石於顏書無

關而擗亦非。宋孫氏評帖。每有憑臆為說者。

良不足據有疑為即忠堂義本者故詳辨之  
程南村記此帖目四十六種此存卅一種若  
畫贊家廟碑郭公廟碑等原碑具在此帖雖  
缺似亦不闕輕重即此四卷已是顏帖大觀  
矣〇〇〇

敬和堂藏帖四卷 義州李氏本

清李鶴年輯鶴年字子和奉天義州人光緒  
間為河道總督時刻於開封官署祝允明文  
徵明董其昌王鐸書各一卷李氏學顏書有  
圓勁之致故選帖自無甚紕謬名士李葆恂  
號文石者之尊人也摹勒者江西黃履中孚  
坦園家貧幼為人牧牛携刀入山中就石上  
鐫字久之鍊習精熟遂成刻石高手及官東  
河為李氏刻此帖保道員賈秋壑摹玉枕蘭

亭酬刻者以勇爵黃氏亦以此術躋身通顯  
不讓昔人專美矣後許振禱為河督刻王虛  
舟摹古帖仍欲屬之黃氏以衰老辭今原石  
猶在北平四家墨迹流傳尚多故石本不為  
世重又祝諸家之書皆有迹象可尋摹刻亦  
易思翁天仙化人飛行絕迹匠者奚從捉摸  
黃氏鐵筆竟能曲傳筆意如蜻蛚點水游絲  
颺空奏刀極其微妙恍見思翁濡豪運腕也  
清季道員車載斗量夫豈足數黃氏不必借

以為重。抱此奇技。世鮮有稱及者。表而出之。  
使知清代刻石名家。劉雨若之後。有繼起也。

小倦游閣法帖四卷 真州張氏本

清張丙炎刻。皆包世臣一家之書。丙炎字午橋。儀徵人。內閣中書。任廉州府知府。光緒庚子勒成。小倦游閣者。包氏齋名也。第一卷。雜臨古帖及自書詩文。二卷。刪擬書譜。三卷。十七帖疏證。四卷。答問十二條。包氏自負其草書。謂能上接山陰。所著藝舟雙楫。論書之精實足。啟發學者。深於此碑。在前清書家中。獨開境界。不依傍他人門戶。何子貞譏其未能

橫平豎直。文人相輕。未可據為定評也。刪擬書譜。於過度詆毀子敬之語。悉為汰去。具見卓識。姚姬傳曰。世說新語。獻之年四十五。太元十三年卒。遂邈升平五年。右軍亡時。大令才十七歲。可知右軍題壁。大令拭去。更書之言。純屬妄造。自謂勝父。更無之事。知十七帖疏證。引據賅洽。亦有失誤。唐太宗勅解。無畏勒石弘文館。帖尾所載甚明。乃云初刻於澄清堂。澄清是南宗人帖。其中與十七帖同。



者皆取自淳化大觀無此帖全文也至戎益  
帖之謂須服食都邑帖之使還一一時州將  
桓公告譙周帖之今為所在原文本極明顯  
或誤離其句或誤改其字微引古義轉難索  
解是則宜加刊正又謂譙周帖乃致桓宣武  
非與周益州亦屬謬論答問諸條皆於書道  
推闡入微此本鈎摹出吳讓之朱震伯者為  
多皆倦翁高足俱能得其筆意聞帖板是木  
非石曾為安徽武官季光所有今不知在何

處矣

壯陶閣法帖卅六卷 霍印裴氏本

清裴景福輯景福字伯謙官粵東時得南海  
潘氏海山仙館孔氏嶽雪樓諸家遺故所藏  
甚豐富彙其所自有之書並借摹他家之藏  
以成此帖分元亨利貞四集元集六卷魏晉  
迄唐享集八卷五代迄宋利集十卷皆元人  
貞集十二卷明清兩代合為卅六卷可謂煌  
煌巨製選帖宜取世所罕有者為之傳布此  
季直表義之千文等自真賞齋岡三希已屢

刻不一刻矣事重臺臺屋倚屬鍾王真筆猶  
不覺其可厭斯則徒為世間多留偽本耳張  
旭醉顛帖顏真卿裴將軍詩及三表皆偽裴  
詩與忠義堂本顯然二物宋人如蔡襄書全  
偽蘇軾十二帖偽者居其六和柳子玉喜雪  
詩天氣浙浙吹玉沙詩懷素自序釋文作竹  
石贈錢君錫題興可竹石題坐位帖均與蘇  
無涉偽米書則杜律二首趙世恬墓志月照  
方池賦五言詩三首吳說臨米天馬賦趙孟

堅所書詩同偽。以上皆元亨兩集中贗迹。利  
以下之元明人書。時代相近。偽者較少。裴氏  
以賞鑒。即命目加竟如此。淺短殊可異也。每  
卷標題之下。鈐以霍邱裴氏鑑定摹勒八字。  
大印各占一葉。未免俗狀。夫聚古今人書。百  
許家成帖數十卷。所費工加非淺少矣。而乘  
謬若此。無以饗觀者之意。適以遺誤後學。不  
得不為裴氏惜矣。△△△△

成都蘇帖六冊 文明書局影本

宋汪應辰輯。題曰東坡蘇公帖。共三十卷。原  
石久佚。殘帖十卷。文明書局影印為六冊。應  
辰字聖錫。信州玉山人。曾為四川制置使。知  
成都府。見宋史本傳。刻此於成都西樓。陸放  
翁題跋云。成都西樓下蘇帖。擇其尤奇逸者  
為一編號。東坡書體三十年間未嘗釋手。去  
歲在京師。脫敗甚。乃再裝緝之。嘉泰三年癸  
亥九月三日記。又跋與李給事陶帖云。此與

成都西樓所刻相同。是時時事已可知矣。公  
不以一身禍福易憂國之心。千載之下。生氣  
凜然。忠臣烈士所當取法也。余謂武子當求  
善工。堅石刻之。與西樓帖並存。今此殘本。題  
者以東坡書體目之。是否放翁舊藏。未可定  
也。黃山谷題云。東坡少日學蘭亭。其書姿媚  
似徐浩。酒酣放浪。能忘工拙。瘦勁似柳誠懸。  
中歲喜學顏魯公。揚風子。其合處不減李北海。  
至於筆圓而韻勝。挾以文章。妙天下忠義。

貫日月之氣本朝善書者自當推為第一評  
坡書者此實確論自明以來刻坡書者莫不  
真偽相雜或并其形貌失之無論筆法此帖  
無一不妙如見墨迹陳眉公求之不可得今  
有影本傳世寧非學人之幸道光時粵人摘  
摹前七卷曰觀海堂蘇帖後三卷瑛蘭坡亦  
曾選刻自有影印遠勝覆本之不完備矣晚  
香堂刻搜羅亦富而刻手不善劉石庵謂蘇  
書落晚香堂為一劫然全帙已不多見其勝  
於姚刻晚香尚不可以道里計惜無好事者  
取其全帙暨諸名帖中之蘇書彙成一編繼  
西樓之後也

東書堂集古法帖十卷 明揭本

明周憲王有燬為世子時所摹取材於淳化  
絳帖及秘閣續帖而增入宋元墨迹以甲乙  
等字記其卷數憲王為定王櫛之長子博學  
工文詞善書畫據此帖黃庭經跋帖中小楷  
乃其自臨故與其他刻本皆不似十七帖亦  
其自臨胡桃作故桃具示作具辨此為事作  
他為事點畫謬誤處不勝枚舉不僅如玉元  
美所譏粉澤有餘膚理不足使古人之迹屈

從其手也同一帖也摹者不同神貌即異又  
摹近人書易摹古人書則難是固各帖所同  
患而東書尤謬既稱摹古不應以己書與古  
人相雜摹古而全失古人之真又何取耶宋  
代帝王書視他刻為完備高宗文賦筆勢婉  
暢動協規矩是能不面山陰家法者邢子愿  
云周憲王所揭蘭亭深黝如漆不減李廷珪  
墨此初搨本亦亦有光作深碧色似非純用  
墨者但不恒見其晚搨亦與常帖等矣明三



藩刻帖。晉之寶賢堂。肅之遵訓閣。與此鼎足。論其優劣。寶賢為上。遵訓次之。東書最下。以其時在二帖之前。故傳本視二帖為罕。

來禽館帖十卷 臨清邢氏本

明邢侗輯。侗字子愿。著有來禽館集。此本摹古法帖二卷。又之室集帖。子愿及其妹慈靜書各一卷。瑞露館六卷。子愿一人之書。同時王洽字涵中所刻。分為三集。之室集帖。則慈靜選刻。統名來禽館帖。子愿精於八法。與董香光齊名。時稱北邢南董。帖中重摹澄清堂帖數十則。及唐模十七帖。二種最著。澄清視戲鴻堂本尤精。湛十七帖。則在鬱岡餘清二

刻之上。同出魏道輔本。乃唐人依弘文館本雙鉤廓填而成。包慎伯謂其出多尖鋒。入多挫鋒。轉折僵削。且中缺婚娶譙周諸從三帖。及講堂帖之半。共十六行。餘亦間有缺字。章惇跋言舊藏一本。為米元章割以易畫。子愿謂此本所缺。當即米所割。截殆和必然。宋時十七帖鉤本尚多。故章魏皆有之。館本世所希見。遂目此為斷。勒禱校之。帖而不知其視館本直天淵也。慈靜書酷似其兄。閨秀中傑

出者張縉彥題擬山園帖云戲鴻來禽二帖  
壇帖海內可知當時流傳之盛子愿既深於  
書選帖具有精識摹勒亦出江南良工以故  
迴異俗本今停雲戲鴻所見尚多來禽竟少  
完帙雖漫漶者不易得無論初搨矣

渤海藏真八卷 渤海陳氏本

明陳甫仲輯自唐迄元共十家刻於明崇禎  
間第一卷鍾紹京第二卷褚遂良陸柬之第  
三卷蔡襄蘇軾第四卷蔡京黃庭堅米芾第  
五卷米芾米友仁第六七八卷皆趙孟頫靈  
飛六甲經滋蕙堂刻者頗著名而過於姿媚  
悉成松雪之法此本勁健不失唐人矩度河  
南正書千文下有萬文詔刻字當是石本而  
不詳所出書體平近於褚不類必贋製也蘭

亭與思古齋同出一本刻手不同神理各異  
遠遜思古之超邁惟海藏題識頗精美君謨  
東坡元長山谷皆佳迹摹勒亦足相稱米之  
蕭閒堂記及米友仁虞集柯九思跋一手贋  
書小米之蘭亭跋亦贋海藏自敘云書之要  
在得筆得筆細如絲髮亦圓不得筆則粗如  
椽亦褊此記可謂無筆不褊如君子之友小  
人之讐以人方人叔度宜傳此何等鄙語而  
見賞海藏鴻堂易義雖偽尚有縱橫跌宕氣

概此記寧有一筆可取諸家題跋出自一手  
一覽可知甫仲以精鑒自命此帖曾經香光  
審定乃有如此惡札殊可異松雪桃源圖詩  
亦與他書不類雖能貌似俗狀時時流露其  
鐫刻之美卻與玉卿相抗若汰去千文蕭閒  
堂記蘭亭跋桃源詩四種則完璧也

翰香館法書十卷 宛陵劉氏本

清劉光陽輯光陽字雨若順康間為鴻臚寺  
序班馮氏快雪堂帖出其手名重藝林此其  
家藏帖也第一卷季直戎路曹娥及右軍諸  
帖戎路以鬱岡所摹為最精此書遠遜曹娥  
與停雲本同戎路有虞永興跋曹娥有宋元  
章跋皆以為獨得之奇寶與季直表元人鶴  
泉跋同偽也右軍感情快雨等帖摹自昇元  
昇元有香光題署云昇元帖南唐搨快雪所

摹感情帖同此體勢偏軟與快雨等書皆疑  
宋臨決非南唐古刻香光亦為陸賈紹耳第  
二卷香光所題當是秘閣續帖豹奴末春二  
帖乃右軍章草之僅存者澄清亦出於此惟  
大令南中佳音三行亦續帖所收贗迹王珣  
以下四家皆摘摹淳化並非全文似非續帖  
所有第三卷晉唐小楷均摹自古刻惟卷末  
虞世南一帖為偽第四卷右軍胡母氏帖增  
義之白三字不詳所本第五卷虞世南褚遂



良李白及第六卷之蘇書悉屬贗筆第七卷未帖無偽者第八卷元人第九十卷明人未  
有王崇簡沈荃虞世璣跋康熙十四年刻成  
雨若刻石為董香光王覺斯所推重明清之  
際古帖善本猶多倘慎於審擇詳其出處以  
雨若之妙手肖古刻之真影其可寶貴當何  
如而選帖未盡適當真偽亦復淆雜又所刻  
木板未久而精神已失小楷尤謬甚初捐不  
易得斯則未饜人意者耳

古寶賢堂法帖四卷太原府署本

清李清鑰輯康熙五十七年勒石晉藩所刻  
寶賢堂明季石多散失順治間太原知府宗  
有六尋覓原石聚於府署構室三楹貯之仍  
名其室曰寶賢堂其後晉撫遷石於試院此  
堂遂虛清鑰守太原別刻古寶賢堂帖貯之  
第一卷朱文公及唐褚遂良宋黃庭堅第二  
卷元趙孟頫明唐寅文徵明董其昌王鐸清  
沈荃徐乾學傅咸丁屠粹中龐塏孫岳頌第

三卷查昇沈宗敬傳山第四卷陳奕禧及清  
鑰自書河南所書國策有虞集丘濬王世貞  
跋筆既重濁俗氣逼人於褚毫不相涉虞丘  
等跋同偽山谷贈劉子二竹賦頗得黃書形  
似自署山谷老人當是晚年之筆而不免滑  
弱觀趙跋之贗知黃書亦決非真松雪桃花  
源記明人偽造楷書五絕筆亦怯薄全帖惟  
子二詩尚佳查陳等書不偽即唐子畏董香  
光王覺斯皆贗筆李於各家書均有評跋傳

青主書急就篇之文。李謂其以雜字編成。如言以教兒童。竟以為青主自編。良可發笑。學使孫曾筠作序。稱其深於易學。李所作後序。亦以易學自命。傅會繁解。七日來復等語。何預於帖。而不覺其支蔓。選帖之事。非無學者。所能出自庸手。末有不謬陋者。此本搨工裝潢。絕精美。吾為之惜矣。

秋碧堂法書八卷 正定梁氏本

清梁清標輯。清標字玉立。號蕉林。又號蒼巖。蕉林收藏之富。與孫退谷馮伯衡相伯仲。第一卷陸機平復帖。張界奴蘭亭。杜牧張好好詩。平復帖相傳為陸平原書。無可取證。其氣韻淳古。自不在晉以下。香光因無善摹者。未曾刻入鴻堂。此頗得其古雋之致。以後壽陽祁氏南海伍氏之刻。未能過也。好好詩與戲鴻三希相同。第二卷顏真卿自書告及竹山

聯句。聯句肥重而乏勁氣。自宋以來。均為魯公真迹。經宋友仁審定。然未可信。詩中書若作名。魯公曾書匡謬正俗。於書體之辨甚嚴。似不宜有此誤。第三卷宋高宗黃庭經。蘇軾歸去來辭。黃庭臨褚摹本。秀健有豐致。與南雪齋所刻迥殊。如此真彼偽也。歸去辭非坡速遜。第四卷之洞庭春色。中山松醪二賦。二賦摹勒之精。視三希猶勝。第五卷蔡襄詩稿。第六卷黃庭堅陰長生詩。皆真迹。黃書道

繫異於東坡所謂發風動氣者洵為合作第一  
七卷米芾湘西衣冷揭留雲詩是全帖中最  
秀之書海嶽入古既深筆鋒所直具有晶光  
瀾氣足震蕩閱者之心目奈何平庸至此詩  
蕉林乃不之覺殊為此帖之累第八卷趙孟  
頔洛神賦清淨經皆松雪精作可見劉石庵  
之自出至摹勒雖略避快雪猶在玉虹樓之  
上也

擬山園帖十卷 孟津王氏本

清王無咎輯始於順治辛卯至己亥勒成無  
咎王鐸次子帖中皆鐸一人之書大小真草  
臨古自運相間鐸字覺斯謚文安事蹟具貳  
臣傳其書宗法海嶽浸淫於古法帖草書尤  
雄肆長弓勁弩所向無前一時健者皆為避  
易明季書家董香光外罕與為敵或謂其笑  
過香光包慎伯評以為僵燥無韻所以避董  
者在此冊中尺牘多致戴巖輩者巖輩工書

畫富收藏覺斯與論書帖多深語非淺人所  
能知解世有因覺斯之為人而鄙夷其書者  
書為藝術中事於人之品格不應並論覺斯  
自言輕薄寡見之流對之嫉且詆倪鴻寶致  
文湛持書云覺斯為求南都某職其鑽營卑  
汙令人不忍言之倪文皆正士與覺斯過從  
至厚彼豈嫉人者然莫不愛其才而惜其品  
勢利之念既重至於患得患失不憚以身名  
殉之賢者為之太息若於立身大節無可疵



議其書之見重於世當更何如耶無咎字藉  
所選真跡並不精湛刻者亦一時能手覺  
斯書尚有其他刻本均不逮也

谷園摹古法帖十八卷 曲阜孔氏本

清孔繼洵輯。繼洵字信夫，號谷園。宣聖六十  
九世孫。為張文敏照之壻。文敏以書名天下。  
君傳其法。書學既深，收藏亦富，有鑒別之識。  
取前人碑帖重刻，故曰摹古。無卷數次第。唐  
李北海麓山寺李思訓碑各一卷。羣玉堂帖  
一卷。雜帖四卷。宋蘇黃米蔡四家十一卷。此  
帖以宋四家為大觀，多取材於三希堂。三希  
之蘇黃偽帖，此頗刪汰。蘇書子由、夢、季、士、寧

一則則刪之。未盡者，登臨覽觀十六行，出快  
雪堂題郭熙山水二絕，出式古堂正輔老兄  
一札。出翰香館，皆偽迹。米黃二家無偽者。唐  
太宗哀冊、汝南公主誌，皆列之。米書視他刻  
之目，為虞褚較為適當。所惜季直表右軍十  
文之類，仍雜卿於真迹中，未肯割棄為遺憾  
耳。羣玉堂有包孝肅一札，書不為工，卻是宋  
人體格。可訂南雪齋本。張瑞圖偽造包書之  
謬，刻帖於近代人書摹勒易肖。古碑則不惟

神韻難傳。即形似亦不易得。後魏崔敬邕誌。筆勢矯變。不可方物。重刻則軟滑。大異原石。北海二碑。形貌粗具。孔氏家中僕役多能鑄石。雖重摹古碑。未盡精采。不能比原本。宋以後帖則大都可觀。勝俗刻遠矣。

玉虹鑑真帖二十四卷 曲阜孔氏本

清孔繼涑輯。繼涑有谷園摹古帖已著錄。摹古皆重鐫石刻。此多墨迹。間有石本。乃世所不恒有者。如黃庭蘭亭寶晉齋等是也。蘇書表忠觀碑。王荊公跋與方竹逸畫竹記。汝州謝表。黃書洛陽雨霽風塵息一詩。皆偽書。以谷園之精鑒亦復濫收。是所不可解者。董香光書四冊極精妙。其張得天藏本屢次題跋。欲用以自殉者。尤思翁神品。梁聞山評張得

天書謂當在香光以上。張固自知其有仙凡之隔也。名賢遺墨傳世無多。真且精者尤希。見非大加不能得。非鑒古有真識所得亦不能盡善藏者。珍秘非盡人所能獲。觀縱偶一得見亦同過眼雲煙。惟壽之貞珉不啻化身。千億不脛而行於四方。人得賞玩。臨仿足慰好古之心。彌學者之缺憾。刻者亦藉此以傳不朽。洵一舉而數善備。乾隆間宣聖苗裔如臯軒之經學信夫之書法皆為矯然傑出。

信夫書名與成郎相並。往曾見其書課於古。今人書莫不臨仿自繩。其不合處絕無隱避。因知一藝之成。非淺嘗可致。而鑒古之事。尤非多見真迹。潛思加索。不能判斷真偽。而無所失也。谷園嗣子廣廉。亦嗜刻帖。薈萃金石。百有一卷。名孔氏百一帖。摹古鑒真以外。多張得天及谷園之自書。其精華則備此二種矣。

清獻閣藏帖八卷 錢塘陳氏本

清陳希濂金榮同輯。希濂字秉衡。號澍水。紫字耐田。嘉慶時刻。明人墨迹六卷。附歐香館書二卷。澍水自跋云。余與金君耐田有同好。丙辰夏。耐田謂予。吾兩人所有明賢墨迹。雖僅數十種。皆希世珍。何不壽之貞珉。以公同好。爰各出所藏。又從友人處見其佳者。亦摹以入石。始丙辰六月。迄戊午季冬。得六冊。工竣而耐田歸道山半載矣。憚南田帖則耐田

自刻。澍水為之參定。成於嘉慶丙辰。則在六卷以前。明帖於文祝董三家所收最多。文之真賞齋銘。董之項墨林墓誌。尤好古者所珍。視衡山書此八十有八。妍潤如少年筆。即其壽徵。陳眉公謂墨林誌。學楊少師韭花帖。此評未盡其妙。張得天云。原本大令兼楊少師。米元章東坡居士。足使趙集賢短氣傾服。至矣。畫家帖如李流芳。陳洪綬。自成體格。別饒秀致。與南田書名均為畫梅。南田畫後有彙



刻本尚多於此其前則未有刻帖者每以代  
遠為貴米元章曰白首閱首無魏遺墨岳倦  
翁曰二王傳書悉屬唐摹今乃動稱魏晉豈  
宋人所不及見後人轉能收得是以偽書屏  
雜不可究詰此帖專取近代傳本既多真贋  
易別且亦便於選擇觀者已不啻入羣玉之  
府矣

南雪齋藏真十二卷 南海仙氏本

清伍元蕙輯元蕙字保恒號儂荃其書自晉  
迄明以子丑寅卯等字分卷經始道光二十  
一年至咸豐三年勒成子集陸機平復帖蘭  
亭殘本唐人寫經唐僧法藏書丑集宋文彥  
博蘇軾寅集黃庭堅卯集包拯米芾蔡京未  
友仁長集宋高宗楊妹子岳飛及封靈澤侯  
勅已集王升張即之午集以下元明人書法  
藏遺迹體格不類唐人疑出仿本蘇書二種

偃松屏贊大書骨力豐健在表忠觀荔子丹  
諸碑以上雖殘損甚多自屬奇迹賜劉錫制  
草江德量跋考證甚詳然非蘇書與三希堂  
所刻制草數種筆法字體皆不類秋史精於  
鑒古乃有此失包孝肅書當是張瑞圖所贋  
純為二水面目或曰安知二水非學孝肅夫  
書有時代非工拙之謂羣玉堂帖第五卷有  
孝肅一札六行三十一字孔氏刻入谷園摹  
古帖其書頗肥拙論書法殆不如二水然有

宋人樸氣此帖即無羣玉刻本為證其非孝  
肅亦可懸斷羅天池趙荅舫諸家皆信之可  
異也楊妹子書速避鴻堂所收當亦贗筆岳  
忠武書有出師二表銅山楊氏項城袁氏均  
勒石杭州亦有刻者此與相類書固不惡但  
與楊妹子書皆毫無宋味者也除此數種餘  
俱可觀亥集香光小楷絕精湛摹刻亦工粵  
中諸帖款式大都相似石皆勻整獨成裝為  
書冊不須標背是可為刻帖者法也

安素軒石刻二十卷歙縣鮑氏本

清鮑漱芳輯漱芳字席芬以得唐人書藝單  
越經自署安素軒此刻自唐迄明無卷數次  
第每冊以隸書安素軒石刻五字標目下有  
新安鮑氏圖書六字方印唐人寫經之外惟  
李北海大照和尚碑及出師表大照碑康熙  
時曾刻於清內府自是北海奇迹出師表與  
茲蕙堂刻同不知誰氏書去北海甚遠也蘇  
書歸去辭集字詩積善有餘慶陶詩米書小

字千文贈王渙之詩趙世恬墓誌五種皆偽  
書小字千文玉烟堂所刻者真本此乃仿造  
趙誌亦其類也贈王渙之詩末云書寄陳無  
已殊謬妄香光題云詩同蜀素卷如東坡屢  
書赤壁賦此惡札烏可比蜀素卷其為人題  
跋不欲顯斥其贗乎松雪書所刻頗多如四  
十二章經西湖傳奇陳情表亦皆贗筆陳情  
表書尤劣鮑席芬氏蓋嗜古而疏於賞鑒者  
其藝單越經曾乞程瑤田王芑孫審定程謂

其書與七寶轉輪王經相同。定為鍾紹京書。席芬復展轉購得轉輪王經。屬党錫齡以二經合刻。未竟而席芬下世。其子治亭約亭相繼刻之。治亭又未及成而歿。約亭藏其事。閱時二十餘年。席芬二子可謂能繼先志矣。全帙唐八種。宋二十二種。元二十四種。明八種。悉依墨迹。不參以石本。其他所刻猶多。則不列入此編。鮑氏徵之。齋商。寄居揚州。刻石均在維揚。洪楊劫後。石遂散佚。今全帙罕有矣。

唐碑縮本四十種 詒經精舍本

清錢泳臨歙縣鮑氏安素軒刻於揚州。原本一百二十八種。兵燹後石多散失。江清驥購獲八十七石。載至杭州。歸於詒經精舍。院長俞樾取唐碑四十種。依年編次。清驥為補刻目錄。嵌其石於齋壁。在光緒五年。梁山舟翁覃溪阮芸臺孫淵如諸家題跋。石猶完具。錢梅溪臨此。始嘉慶元年。迄二十四年。乃竣。陳曼生稱其體大思精。阮芸臺氏謂北方魏齊

隋碑為唐虞諸歐顏之自出。屬梅溪訪德州孫淵如觀察。求六朝碑再寫之。翁覃溪氏推闡阮氏之論。而上及於漢隸。乾嘉間魏齊碑所出尚少。近數十年。墓石出土。盈千累百。即魏齊誌已達三百餘通。書體甚備。唐人無能越乎其外。此翁阮所未得見。後人眼福過於前賢矣。覃溪又謂乾明元年鄭述祖修孔廟碑。篆隸正楷之法。具備。斷為北齊三公郎中劉珉之書。珉書率更之自出。竟無一字流傳。



北齊諸碑無具書人者以此為取莫由取  
證山舟屬梅溪留意墨法墨之得否由於筆  
梅溪作書僅能秀潤方小東識其隸書為偽  
體於古人用加甚勤所詣未能深造工整有  
餘略無氣骨由不得筆故不得墨然於豐碑  
巨礪一一縮成細楷可與諸千峯之金石圖  
萬廉山之百漢碑現相毗美彼時無影照法  
惟縮臨本足便展閱是以梁翁阮孫諸賢同  
致贊美雖散失之餘猶為俞江所珍視歟

魚隱齋二王帖三卷 吳興湯氏本

明湯世賢重摹宋本義之書二卷 獻之書一  
卷附目錄評釋一卷前列右軍大令像後有  
許開題云清江郡博士時君涇嗜古耐勞躬  
自模搨毫髮無恨可一洗他本而空之許開  
字仲啟嘗為中奉大夫提舉武夷沖佑觀所  
刻原本不復可見明時王弇州曾得不完本  
乾隆時藏吳江王氏話雨樓者今亦莫知所  
在此覆刻與元本異同無由考知然大致應

不和遠也日錄於每帖摘二字或三四字為  
題先列釋文繫以評語於每帖下各注所採  
帖名此為最善其所採帖十四種曰寶晉齋  
舊帖長沙帖淳化閣帖淳熙續帖絳帖河東  
薛氏帖豫章帖賜書堂帖閱古堂帖建中靖  
國帖新安帖蘭亭帖龍舒帖愛民堂帖多今  
日罕存之本賴此得窺一二其有功於宋帖  
者甚大弇州續稿稱別有一翻本亦宋刻寒  
山金石林云江陰某氏吳中陸氏並刻有二

王帖未見傳本。曾見他刻與黃隱齋本小異。者不知是否。江陰吳中之刻。帖肆收帖往往。割棄題跋印記。以充宋搨。凡舊刻流傳少者。因而無從稽考。即此。兼隱齋本其具有嘉靖年款者亦十不存一。賸賈殊可恨也。

來益堂帖四卷 閩葉氏本

清葉長正刻。長正字蘭荈。康熙間摹勒。卷首有來益堂帖四篆字。第一冊鍾繇張樂帖。薦季真宣示戎路力命四表。王羲之黃庭經。第二冊王臨鍾書丙舍帖。顧愷之女史箴。裴耀卿賀平契丹表。王書東方朔畫像贊。曹娥碑。衛夫人帖。顏真卿麻姑仙壇記。黃庭內景經。歐陽詢心經。褚遂良陰符經。第三冊徐嶠之帖。黃庭堅蘇軾米芾蔡襄趙孟頫各家帖。第

四冊多寶塔銘。祝允明文徵明董其昌王鐸諸家並篆書。愛蓮記。隸書桃李園序。其書雖題歷代書人之名。筆勢則出於一手。不過形模稍變。蓋葉一人之書。並非鈎摹古帖摹帖與臨書不同。摹者貴能肖其形神。臨則不必拘於形似。能鎔鑄古法。自成體格者。上也。次之。亦宜求其筆意。而略其形體。若效顰畫虎。真意不存。比之象生之人。翦綵之花。縱具形模。無生氣。書家不之貴也。周櫟園謂閩人多

工小楷者乃清初一時之風尚然工秀如林  
吉人兄弟猶未能脫經生之習其他可不論  
矣葉氏後人實此為先世道迹則可謂足為  
學書者之楷模乃過譽也

白雲居米帖十二卷 旌德姚氏本

清姚士斌刻八卷其孫學經續刻四卷皆米  
元章書士斌父繼韜字渭生因東坡謂米元  
章清雄絕俗之文入妙超神之字遂購其書  
先後得八種大小行楷俱備將勒之石甫弱  
冠而沒子士斌字式峯在雍正四年刻成八  
卷前列米元章像後書米傳計帖十有二通  
繼其先人之志故名曰白雲居式峯與陳香  
泉同時故有香泉跋語至乾隆時學經續刻

七種為四卷合成十二卷其取以壓卷者即  
快雪堂所摹之丹青弘全帖惟第六卷方圓  
庵記係從石本臨摹而全失筆法餘皆與米  
無涉木蘭詞後有岳忠武跋尤偽本之可笑  
者自來叢帖莫不雜有偽書但有偽亦有真  
如清芬閣帖偽書夥矣然真米書尚居其半  
以此自始至終無一真帖亦事之大奇者夫  
既以偽為真自必以真為偽偽書一一採登  
真者理應在淘汰之列自無足異宋四家書



元章入古最深其微妙非淺人所知偽書之俗狀適於拙目以故白黑任其顛倒所惜承學之士無辨別識力取此惡札臨仿以為是即未體牛鬼蛇神愈寫愈謬遺誤後生良非淺鮮不可不與辨明姚氏孝行可嘉而識解甚陋積祖數世之力刻米氏一家之帖竟使全帖無一米字而流傳猶盛可見知帖者之少矣

欽定時晴齋法帖十卷內府本

清乾隆二十三年刻汪由敦書名曰時晴齋法帖由敦字師茗安徽休寧人初名良金以就試不售改名雍正元年徐元夢疏薦以諸生充明史館纂修二年成進士明史之成始終賴其力四充同考官六主文武鄉會試為各館總裁官吏部尚書贈太師祀賢良祠謚文端沒後命集其書勒石內廷帖尾列總理排類校對監造鐫刻諸臣銜名與三希堂墨

妙軒暨其他御書石刻款式悉同可謂異數乾隆五十二年其子承霽謝表亦附於後所書多御製詩文及應制之作錢維城曰筆法深穩端勁如其為人錢陳羣曰公真行篆隸皆工力追晉唐大家文端書名并不甚著遠非張天瓶劉石菴之比小楷頗見功候平定準噶爾告成太廟碑學柳誠懸清淨經勻整中猶見古意由其學問淹博多見古人法書真蹟雖體格弗高而古人筆法亦時時流露

腕下不似專學院體者之一味勻整至行草則端而未勁雅乾間之臺閣書大概如是宋紹興時刻宋元章帖十卷於禁中御刻臣下之書此外無聞焉時晴齋帖繼之誠文臣之奇遇惜松泉翁書法未能與海嶽並耳

御題高義園世寶帖四卷蘇州文正書院本

清范來刻石於乾隆五十九年至嘉慶三年勒成宋宗跋云文正公手書伯夷頌元大德間李侯戡守吳歸還義莊主奉邦瑞提管士責勒石并刻宋諸賢跋迨後跋語日增分為三卷前明再刻於建康玉麟堂其名旋失乾隆乙酉至甲辰三屆南巡墨本進呈御覽疊荷褒題宗歸田後鉤摹勒石又云是卷向歸宗子收藏乾隆六十年二月主奉儀炯家鄰

壁延燒先世手澤一空千年墨寶燬之一旦賴鉤摹在先僅存石刻此帖宋皇祐五年范文正為蘇公舜元書伯夷頌有蘇公及晏元獻文忠烈富文忠忠蔡忠惠諸賢題跋范書傳世甚少三希堂所刻道服贊宋牧仲以為贋迹此項三百餘言雍容樸厚望之若端人正士大夫文正遺書就令不工猶可寶貴而況氣及兼高秀珠圓玉潤雖專以書擅長者尚不能

名家墨寶咸萃於是攸關三吳文獻更非尋常翰墨之比元時曾歸李戡明嘉靖時又入王弇州寶庫均仍還諸范氏永為世寶乃忽為六丁所攝悉化劫灰是可悼歎即此石墨僅存足使觀者起敬論者以秦檜之題詩賈似道之藏印實為此書之玷然蓋見其海涵地負色舉靡遺以視真偽清雜之庸帖不可同日語矣

玉虹樓法帖十六卷曲阜孔氏本

清孔繼涑輯刻張照書十二卷孔廣廉刻涑書四卷繼涑字信夫所刻谷園摹古玉虹鑒真二帖已著錄信夫為張得天之壻從受書法於得天書迹藏弄既多復借他家之藏其臨戲鴻堂帖者殆十之五六得天一生俯首香光最重其所刻帖曾題香光書云出入顏魯公李北海蘇靈芝兼及楊少師東坡居士足使趙集賢短氣題詩云妍光在鏡香無

著俊鵬于霄力透空未到此中真實位爭知施女有西東又云塚中禿管已盈千畫被裁蕉廿四年到此依然書不進始知玉質少仙緣蓋自謂於香光有仙凡之隔也梁間山評書推得天為清代第一遠出香光以上聞山書學唐碑專講間架與力量而薄董為偏軟得天謂董為八法如來而歎為不可幾及所謂羅漢具六神通見入定古佛不覺偏袒膜拜張之天資學力一時自無出其右而淡



逸之韻終不能方駕思翁此帖於張之精作採摭略備信夫傳張衣鉢顧其不能出得天範園猶張不能出董之範圍以張書為勝董殆得天所謂未知施女西東者乎戲鴻之墨妙亭詩東坡質蹟得天臨仿不覺其偽善書者不鑒斯之謂歟

瀛海仙班帖十卷 曲阜孔氏本

清孔繼洵輯。繼洵既刻張得天書為玉虹樓法帖。又刻此種亦張一人之書。王虹臨古者多此多御製詩文及應制書。孔氏諸帖皆無卷數次第。惟此刻有之。清高宗御製懷舊詩云。書有米之雄。而無米之略。復有董之整。而無董之弱。羲之後一人。舍照誰能若。精神貫注深。非人所能學。其見重可知。內府收藏至數百通。成邸謂其力大如虎。邊人惟當設虎

色變。阮雲臺石渠隨筆稱其所臨爭坐帖與內府董臨相較。則後來居上。圓健雄渾。如流金出冶。隨範鑄形。精采動人。非他迹可比。是皆以為出董之上。王夢樓則謂其能險絕。未能平正。梁山舟謂有刻意長之病。夫香光晚年書有平淡天真之妙。張則刻意求精。是即遜董一籌者。其論書曰。沉着與粗。很相似。而正相反。中沉着者。外必妙麗。外粗者。中即芥弱。又云。着意則滯。放意則滑。此非深於書

者不能道此語。資力無到卓然大家。此帖為應制書。謹嚴者多。與王虹臨古之作。跌宕恣肆者。小異。合二刻觀之。得天精作略。備至。張董優劣。固不能以一人之愛憎為定評也。

明人尺牘國朝尺牘八卷海昌馬氏本

清馬錦以無錫秦瀛所藏明清兩代尺牘勒石各四卷嘉慶二十五年刻成明七十二家清二十三家選擇摹勒均精善瀛字小峴錦字笙谷小峴之門人其明人書多為朱卧菴舊藏卧菴名之赤精鑒別凡留耕堂中物皆可觀也古人簡牘銘石之書分界頗嚴孫過庭云真不通草殊非翰札知唐以前尺牘皆行草書淳化法帖所載可見大概若銘石之

書唐以前絕無用行草者漢魏六朝碑誌墓埵盡是分隸以行草書碑自唐始風氣由此轉變乃不復拘前人體格因簡牘之書不以入石故漢魏人行草遂致絕迹晉宋人尺牘則賴法帖猶傳一二詞旨簡達書法妍妙近代尺牘固不同於古其出自文人學士者莫不雋雅讀之若與其人相接親聆其論議且可知當時情事故藏書尤以尺牘為善此則清代頗少不及昭代名人尺牘之豐富然一

家之藏自與子收博採有異即是數卷已覺  
楚楚有致非舊古善鑑者不能得此矣

人帖四卷 清河漕督署本

清鐵保輯嘉慶丙寅刊成鐵保字梅庵督漕  
運時與汪稼門中丞出資刻此帖屬長沙周  
鏐董其役宋二人范仲淹文天祥明二十五  
人方孝孺于謙王守仁楊繼盛趙南星高攀  
龍熊廷弼袁化中楊漣周順昌周茂蘭呂維  
祺劉理順陳子龍湯萊孫臨清一人陸隴其  
梅庵自題云余移節金陵得文文山陸稼書  
西先生墨蹟於稼門中丞齋中見王文成公

矯亭說復於友人處獲觀勝國名賢尺牘覺  
天地至大之氣在人心目經千百家其燹之  
餘卓然猶存蓋有鬼神呵護歷劫不磨因彙  
刻之名曰人帖凡只以書名家者不與焉欲  
學者以人為帖不以書為帖學其書正學其  
人也其輯此帖之旨趣如此范文正伯夷頌  
范氏後裔累代寶傳自是宋代法物乾隆季  
年原蹟已燬於火多此一刻足廣流布頌有  
文富諸賢題詠非專以書名者未經摹勒是



亦。缺。限。文。信。國。書。傳。雲。館。有。二。詩。海。山。仙。館。  
有。慈。幼。堂。三。字。信。國。之。人。傳。矣。其。書。亦。豈。常。  
人。所。可。望。而。此。正。氣。歌。筆。意。淺。薄。與。方。正。學。  
書。吳。草。廬。詩。楊。極。山。書。十。八。侯。銘。皆。偽。蹟。宜。  
加。刪。汰。雖。曰。重。其。人。非。重。其。書。但。書。之。真。者。  
乃。可。與。其。人。并。重。於。偽。蹟。矣。取。焉。梅。庵。書。名。  
頗。著。鑒。古。非。其。所。長。餘。諸。賢。尺。牘。皆。佳。分。別。  
觀。之。可。也。

國朝畫家書四卷石門蔡氏本

清蔡載福輯載福字鹿賓浙江石門人聚有  
清畫家之書百有餘家張叔未為之審定題  
識道二十五年勒成初擬專刻畫人之詩叔  
未謂專取詩則太隘因兼收畫跋及其他書  
蹟於畫人書固未能完備然知名者略具於  
是叔未與鹿賓書云每歎往昔寒瘦輩執筆  
一生槁項黃髮曾不一登金石齋志九泉此  
刻俾二百年中孤寒冷落盡壽貞珉昔顧俠

君選金元詩專以搜存遺逸為心刻成之夜  
有野草堂窗前見古衣冠數十輩低首下拜  
大小阮之用心亦猶是也鹿賓之姪少峯同  
時刻隸書帖故叔未云兩錢叔美戴醇士均  
有題跋夫書畫之理一也自宋工畫者兼工  
書為畫而不知書則工匠之事非士夫所貴  
賞鑒家合畫與題以審定則真偽益無可逃  
通畫自元以來如吳仲圭倪雲林莫不自畫  
自題有題詠侵佔畫之位置而題多於畫者

錢叔美謂能助畫之精神補畫之氣韻使觀者於雲煙丘壑以外別有會心洵為通論士生承平之世居多暇日無憂生之嗟得以優游文史一二世居之為人為風雅之提倡其有力者摹刻書帖傳播藝林覺山水為之生色然而彼何耶

寒香館藏真帖六卷 順德梁氏本

清梁九章輯九章字雲裳官四川知州道光丙午勒成自唐至清乾嘉時二十二家首懷素千文書軟弱無勁氣乃學祝枝山體者視映本停雲本筆法尤平近趙子固跋同偽李北海札八行是學趙書者所偽宋則朱子雲谷詩米元章春和帖雲谷詩曾見數本均仿造此書尤為失度真西山親了翁劉克莊諸跋不必論矣春和帖俗氣滿紙元明人題跋

無堪入目者松雪耕織圖詩小楷頗圓熟而意味淺薄非趙筆方正學籀落隔烟火詩亦出安人之手其明以前書惟鮮于必仁陳情表一通為佳是陳望之故物成邸跋尾歎其收藏甚富兩經籍浸老謫邊庭謂可為厚亡之戒畢竟望之目力視梁雲裳真不可以道里計者梁山舟論書十一則甚有裨於學者其精語云筆筆透紙筆筆不着紙處處留得筆住不便直畫米老無垂不縮無往不收是

書家無等等。臨古一意求肖。如小兒摹仿。本就能形似。豈復有我要在有氣。若無氣息。即同死人。求逸則野。求舊則拙。不可存半點。名心。其論用筆。筆頭要軟而長。軟則道長。則靈。此與梁間山謂須用硬筆者相反。間山書取間架與力量。山舟書取丰神。故主張不同。耳。劉石庵書策基於趙。而參以蘇軾晚年乃盡變趙之形貌。所詣出諸家以外。此易說三則。早年所書純用趙法。郭蘭石評云。離方遁圓。絕迹而行。然趙法隨在流露。其所從入者。在此。有難欲離。通而不可得者。此帖若專以明。清人書。非無可觀。乃欲上攀唐宋。以鋪張門面。實則非惟無一。唐并無一。宋粵帖中之最下者矣。

海山仙館摹古帖十二卷。南海潘氏本。清潘仕成輯。仕成字德畬。有海山仙館叢書。其所刻帖。分摹古藏真二類。蓋用曲阜孔氏之例。摹古專取古搨重刻。多世間希有之本。全集二十二種。有咸豐三年德畬自為序。并刊卷數目錄。其中澄清堂帖。絳帖。皆一依原本。不似他刻之有所節刪。致失本來面目。惟稱澄清為南唐。則攷訂之疏。絳帖摹一三四六四卷。蓋所藏止此。亦不似筠清館所刻。僅取淳化本。所無之帖。第八卷中南唐昇元帖。有董香光題。首第一感情帖。快雪堂翰香館所摹。皆以此本。其書偏側無力。疑出臨仿。宋刻淳熙帖。二王帖。均有之。末為索征西帖。與淳化同。有期二字。乃以為約原帖昇元年款。決不可信。南唐刻。豈至若是庸謬。經思翁題署。即視同希有之珍寶。宋後人偽造耳。淳熙續帖。第六卷。李太白張長史二家之書。皆偽。昔人譏王著多取贋迹。著所誤。如多晉以前書。



年代既遠。無由取證。若續帖。則於唐人。亦偽。因知鑒古之難。摹書以古碑。與小楷。為不易。肖此化度。與唐搨。校形貌。全失。宋翻。即如此。非盡潘刻之誤。黃庭洛神。不免癡重。大以章。簡甫。管一。此之絕技。所刻小楷。論者。猶不無。與議。而欲以惟妙惟肖。期之庸手。是必不可。能之事矣。潘氏嗜古。有加多聚。天下名帖。而摹勒。亦不惜重費。故所刻帖。極富。然惟摹古。一種。為可觀。藏真。則遠遜矣。

海山仙館藏真帖正續三十二卷。南海潘氏本。

清潘仕成輯。仕成既刻摹古帖。又以所收墨蹟。刻為藏真帖。初集續集各十六卷。晉蹟有大令舍內帖。張茂先神物出世帖。舍內曾刻於淳化。其為唐摹。抑依法帖重摹。無由懸斷。張茂先書。久已絕迹人間。此帖語意庸淺。書體尤俗。去晉人不知幾千萬里。聖經老人詩跋。亦屬偽造。唐人書有褚摹蘭亭。無名人蘭亭。殘本懷素王右軍傳。蘭亭殘本。軟弱無氣。

骨未必臨。褚摹本顯然偽物。米元章款印。皆為極羅六湖自命善鑒。亦復贊不容口。異哉。羲之傳有狂逸之氣。却非懷素。宋人書。東坡二札。承事即劉錫勅。草書題畫詩。米則趙世恬志。御書贊丹青引。鵲鵲辭。元暉則自題煙靄圖。定武蘭亭記。蔡元長則小字醴泉銘。以上佳劣不等。其偽則一鑒古之事。人人以米海嶽黃雲林自命。及觀其所刻帖。不免為王知微所竊笑。使知微不遠撫漢魏。或不至偽。

書林立而今之君子並唐宋不能辨矣刻帖至數十卷勞力費時使古人遺迹免就湮沒以公天下而傳後世意不可謂不盛奈何以耳代目珠玉真壤合成一器貽譏識者此帖汰去贗書與庸筆宋元真迹十卷可畢徒侈弄藏之富矣益乎

景蘇園帖六卷黃岡縣署本

清楊壽昌輯刻東坡書壽昌字葆初四川成都人光緒十八年知黃岡縣以黃州為坡公舊游地因刻其書楊守敬為之鑒定先成四卷又續刻二卷多取之三希堂觀海堂等帖其自跋云蘇帖刻本莫不真贗參半庚寅宰黃岡與楊惺五學博同官學博收藏甚富擇其尤者屬友人劉寶臣摹以壽諸石先得四冊置署西齋壁名曰景蘇楊惺吾題云蘇書

存於世者宋有成都汪氏西樓帖明有松江陳眉公之晚香堂西樓今無全帙晚香美惡雜糅不見真采葆初生長西蜀酷嗜蘇書發意重輯蘇書為景蘇園帖守敬助其搜討倩江夏劉寶臣鈎摹媲美西樓凌跨晚香云云二楊所自稱謂以為其中必無偽蘇乃第二卷中穎沙彌帖第三卷中天慶觀乳泉賦及晦夫推官帖第四卷若虛總管帖第五卷中漁父破子春帖子詞非偽蘇而何三卷之九

歌九辨二種。皆坡公在黃州所書。九辨刻於  
蘇岡。齊九歌曾為天瓶居士所藏。未見其他  
刻本。然筆勢頗多偏側。與九辨不類。疑亦贗  
製。此帖既非全摹墨迹。蘇帖石本儘多佳書  
區區六卷之刻。何難選其至真至精之作。為  
學蘇者模範。其非善本。雖真且不必。奈何  
美惡雜糅。視晚香殆有甚焉。惺吾有善鑒之  
名。亦以善鑒自負。乃竟看朱成碧。目昧五色  
吾深為此帖惜。劉寶臣為名刻手。亦不免有  
鈍滯處。刻帖洵非易事矣。

資州帖十卷宋本

此絳帖覆本。見曹士冕法帖譜系。宋時淳化  
官帖。民間不可得。絳帖之名最著。一時覆刻  
頗多。若武岡新舊本。烏鎮本。福清本。彭州蔡  
州本。宋後皆佚矣。世傳絳帖十二卷。隸書題  
首者乃偽刻。於絳帖絕無關涉。前後次序及  
帖名亦各不同。明後見於著述。所稱絳帖十  
九。皆是物也。不惟絳帖即潭也。鼎也。星鳳也。  
戲魚寶晉也。莫不皆然。刻者並不曾見原本。

雜採宋明各帖。於卷首帖名。卷尾年月。任意  
造作。以欺無目之人。得者即謂是宋。擲古本  
良可叢笑。此資州帖殘石。猶是宋時所揭。前  
有目錄。刻麻石上。譜系云。以新絳前十卷刻  
石。此則兼有後十卷之記。疑併廿卷為十。  
卷陶齋未細檢耳。二王書先後錯亂。由黃者  
不能辨別。第九卷大令書。復面悲積悲字。動  
止止字。皆沿新絳之誤。唐太宗溫泉銘。宋太  
宗書。唐詩。右軍頭眩方。以及王濛顏真卿張



旭李建中高閑諸帖為閣本所未有而潘氏  
增益者此刻具在雖殘石寥寥猶見絳帖規  
模惟宋代名臣歐陽司馬諸公皆有目無帖  
則宋時已失石質不堅陶齋見時已云不逮  
舊所得本此更漫漶其氣骨清適迥非明後  
刻手所能至明正統間王常字瑤華所藏記  
其葉數萬曆時在魏忠毅家莫不珍如拱璧  
宋帖至今即殘餘數葉猶可貴此則墨林星  
鳳視世之寶偽絳者天壤懸矣

古法帖六卷元本

刻者不知何人前有記文未具名題曰絳州  
重立古法帖記泛論古篆而不及刻帖原委  
末云絳州守延安程君騰漢於州治左壁間  
得顏禹孔籀諸書乃真古法物每卷題古法  
帖第幾卷末有郭元字元履絳州懷古七律  
一首題云大德三年九月一日絳州都目王  
說立石金臺楊瑗刻此年月屬於全帖抑僅  
屬懷古詩無由致詳記則不曰重刻而曰重

立亦不知其意之所在晚宋時刻帖如羣玉  
鳳墅等皆高行此行之高在諸帖上為一切  
法帖所未有絳帖於宋時最著名潘氏原石  
久佚即武岡福清諸覆本宋後亦皆不存而  
求帖者往往索之絳州則惟有別刻一本以  
應世之求絳帖者此刻六卷與絳帖卷數不  
符所載諸帖大都取之淳化無潘氏增益之  
帖蓋非重摹絳本其云得自壁間乃欲影射  
絳帖實即程某新刻耳六卷之文多不相屬

以原裝脫落。漢者不能知其次序。因致錯亂。又無他本校正。頗可惜也。程騰漢王說郭元。皆無可攷。雖首尾尚存。亦不知六卷之中有無。損失。古刻流傳。日少。元人刻帖。今尤不多見。此實遠勝於十二卷之偽。但與潘師旦之。絳帖顯然二物。觀者勿以其有重立之言而誤。謂為潘氏原石也。

寶鼎齋帖四卷華亭董氏本

明董其昌書。上海吳之驥刻。董書刻本為香光所自定者。書種家藏汲古研廬並此五種。今題傳本。劉東武在乾隆時即云罕覯矣。世刻董書多行草。此皆小真書。又董書文字多刪節。此則篇幅完整。似玉煙堂所刻。每篇之後有香光自題語。自道所得。是以啟發學者。誠董帖善本也。蘭亭大小二本。一臨楮摹。一臨賈秋壑縮本。蘭亭自唐以後為書家尚無復異詞。其聚訟者刻本之異同。未有詆排其書者。至近人乃有異議。謂蘭亭重刻之多。不可勝紀。然不外定武神龍二派。定武歐臨神龍諸臨原蹟既入昭陵。世間無從寓目。歐褚二家之本。又經展轉摹翻。都非真相。篤信之者以為右軍真脈在此。非學蘭亭幾若不能與書家之列。非拘墟之論乎。宋高宗以蘭亭賜太子。令寫五百本。更換一本。香光恒舉以示人。而何子貞則有千秋誤盡學書人之論。

書家意見相左如此所謂此一是非彼一是非者乎女史歲戲鴻所舉以為顧亮頭此則又以為大令結字全類十三行吾謂陳眉公云為宋高宗所書為是香光鑒古有時未可憑信其書則趵軼絕塵字字有若驚龍此刻頗能傳其筆勢不易得也

潑墨齋法帖十卷金壇王氏本

明王秉鐸輯秉鐸字和聲刻之年月無考第一卷漢鄧騭崔瑗張衡張芝魏鍾繇阮咸阮籍向秀曹植第二卷晉索靖張華陸雲顧愷之衛夫人衛恒謝安謝萬郝慎郝超杜預郝恢劉瓛之卞壺第三卷晉王羲之第四卷晉王羲之王獻之第五卷晉王獻之王煥之王衍王廙王僧虔王操之王凝之王戎王洽及萬歲通天進帖第六卷謝靈運謝莊薄紹之梁

蕭子雲陳陳達梁沈約阮研唐虞世南褚遂良第七卷唐歐陽詢薛稷狄仁傑畢誠孫過庭林藻懷素張旭李白第八卷唐柳公權李懷琳孫思邈陸柬之賀知章李邕胡英顏真卿白居易柳公權五代楊凝式宋文彥博范成大蘇中翁李建中第九卷宋蔡襄黃庭堅米芾第十卷宋蘇洵蘇軾蘇轍范純仁王十朋秦觀文天祥元趙孟頫趙麟張貞居鮮于樞倪瓚此帖大都取之淳化閣帖淳熙續帖



及明之傳雲墨池鬱岡戲鴻等真偽參半其  
已見各本者不具論九卷中米書名花詩不  
知從何而得跋云花詩止照張彥遠所載近  
王照堂有偽增者悉刪去之彥遠唐人何能  
採及米書此書之偽顯然何以有玉照堂之  
偽增可謂偽之中又有偽而其語亦難以索  
解子昂書亦非真惟摹搨均精緻足與玉煙  
堂相抗今傳本不多見矣

式古堂法書八卷長白卞氏本

清卞永譽輯康熙四年勒成分書題首不列  
卷次永譽字令之富於收藏有善鑒之名著  
有式古堂書畫史此帖摹勒甚精必當時刻  
工之良者而選帖則未盡愜人意如獻之為  
謝安上表體勢平近晉人豈有此庸筆唐太  
宗臨晚復瘞熱帖與其他傳書不類雖臨古  
不同自運然筆法字形究不至大相懸殊太  
宗書皆有奇氣此極平懦必偽托也虞世南

答詔及明皇書皆平庸決非唐人張長史春  
草帖懷素題穉康書帖李白夢生帖虞世南  
謝賜羲之黃銀印表承示名公書帖褚遂良  
臨霜寒帖李邕書告身帖唐人許有孚周遜  
大高適等題畫均非真迹由此類推可知式  
古堂書畫錄中唐宋以前名迹大都不可憑  
信其嗜古誠篤而善鑒則未也宋人書多佳  
者元章一卷尤妙大道久不下一帖鬱岡齋  
列右軍部中自元以來趙子昂陳繹曾諸賢

皆評為大王書者此則列入米書大抵一家之書各有其性情骨格如人面然累千萬無一同者而書亦猶是大道帖固豪縱其行筆結字悉與米異蓋唐人書之失名者爵岡以為義之固誤此目為米亦屬武斷清初人刻帖今已難獲全味是本適缺二卷固不能備論云

職思堂法帖八卷新安江氏本

清江湄輯湄字秋水康熙壬子勒成首為王羲之兩後帖元鄧文原明王鏊鄒之麟諸家題跋均極稱讚此帖為宣和書譜所未收當時右軍遺迹或有未入御府者固不能以書譜之有無而斷其真贋惟晉人尺牘皆語簡意遠風致楚楚此則文詞若不連貫讀之莫解所謂又右軍署名之體千變萬化鮮有同者而各有異趣此羲字繚繞無高韻必贋書也

也唐顏魯公十二筆法其文是否出於平原已難憑信此帖及唐宗八家帖中均有之而實非一本字之大小亦不同同為偽物與顏無涉米芾許衡趙孟頫倪瓚諸跋皆偽刻帖者必及晉唐幾若非此不足以動觀者詎知安收偽物雖有佳書亦以羣雜為累乎米南宮十紙說吳原博陳白陽董香光均所推重諸帖中多刻之罕有知其偽者東坡昆陽城賦安人偽造忠敬跋云龍璽鳳翥變態不常

自非無目何致發此謬論商務書館影其墨迹以為瑰寶是可慨也承要墨戲數行亦蘇書之偽者其歐陽詢臨黃庭蔡襄臨智永千文黃庭堅臨懷素千文此本適缺無由判其真偽刻者劉御李湯元耀湯國元湯泉海皆旌德人拳勒頗精不減玉煙渤海諸帖宋元人書亦多有可觀者惟真贋者雜不能不致憾於選帖者之無識矣

寄暢園法帖六卷無錫秦氏本

清秦震鈞輯嘉慶四年勒成震鈞曾選舉三希堂帖已著錄此取其始祖秦觀書及名人墨蹟自宋迄清乾隆間共六冊宋代四家秦少游吳雲壑范石湖王逸老乃三家之書皆真惟淮海獨為淮海為震鈞廿六世祖其書為山谷所稱美而流傳絕少傳雲館刻其二札固非蘇黃之匹然自含蓄有雋味此書七古一為俗濁無復雅韻震鈞謂是其遠祖遺

墨不知其何所見而輕信若此元虞集揭傒斯王蒙均非真迹明以後書大都選擇精善惟祝允明楷書古文二篇體勢平近亦贋物也秦氏自明為無錫甲族其寄暢園在惠山之麓王百穀為作記姜西溟亦有惠山秦園記此帖於秦氏先人及常州先賢之書收輯頗富鐫刻之美斯墨之善幾與內閣諸帖相埒夫書之可貴者真也思古人不得見其書如見其人庸流俗托市賈射利無所不至



拙目每受其欺以偽為真於他人且不可況  
其始祖優孟能似孫叔孫林之子孫必不謂  
優孟即其祖父此書在淮海渺不相涉並無  
孫叔之似震鈞乃曰是其始祖之書絕無憑  
證厚誣淮海鄭重以冠諸帖首珍若球圖淮  
海有知寧不含笑在九京之下停雲刻帖猶  
得淮海二札是其書未必絕迹人間當時以  
震鈞之加未必不可得真本而以偽物充數  
又不得為震鈞恕矣

墨隱齋法帖八卷曲阜孔氏本  
清孔繼涑書孔昭薰刻嘉慶二十三年勒成  
昭薰為廣廬之子繼涑之孫孔氏三世皆有  
刻帖此本視廣廬所刻者增多也孔信夫氏  
得張得天所傳筆法懸臂作書即蠅頭細字  
亦必懸腕為之其中論書一卷與其曾姪孫  
養元者自道所得力足為後學取法陳後山  
襟祖謂蘇黃二公書字皆腕著凡案山谷論  
書之語於題跋中往往見之皆云懸腕雙鈞  
決非肘著凡案者坡公執筆如何難自論未  
曾及此然觀其所傳書更非腕倚凡案者可  
辨後山親見二公作書不應為此語及觀放  
翁題跋云後山雜俎詩話皆他人所偽為以  
此說證之良信信夫云涇南教人作字先懸  
臂畫圈三月待能圓淨純熟用筆自然遒勁  
圓轉自如無復扁鋒涇南之法固善然不若  
米老教人於壁上學字尤為簡捷題壁則手  
腕無所倚者不論大小自非懸臂不可米老

此語學者每不注意。故為表而出之。帖中張  
柳州墓誌。蕭縣石本。為康基田書。康茂園正  
書。未曾見。行書。儻妙。在信夫上。信夫學力甚  
深。天資頗遜。拘於定法。不能極。標縱變化之  
能事。張氏未刻之本。賴此帖以傳。與茂園書  
互勘。可證二家所詣之淺深。渤海藏真之蕭  
閒堂記。海嶽鴈筆。信夫臨之。不覺其偽。亦鑒  
古之疏也。

平遠山房法帖六卷 滄州李氏本

清李廷敬輯。嘉慶壬戌勒成。廷敬字雲鵠。號  
味莊。其自題云。因觀范氏唐宋二誥及魯公  
祭姪文。勒石家塾。復檢平日所得宋元墨迹。  
擇其尤雅。彙成此帖。范氏二誥。洵古物矣。但  
純仁誥。雖宋書。殊不為佳。蘇黃米蔡四家之  
書。皆有。惟山谷為異。上人作小疏十餘行。為  
真迹。君謨第二札。臨仿尚有規模。其餘竟無  
一真。暑熱不及通謁。是蔡君模帖語。戲鴻玉

煙諸帖。均有刻本。今易襄字作希。而書又與  
米絕不似。山谷二札。答黎晦。一不通。尤劣。四  
家偽迹。非不易辨者。而味莊乃昧若此。陸  
放翁張樗寮真西山諸家。皆其類也。子昂書  
惟天冠山玄州十詠。稍近似。餘無不贋。衡山  
聖主得賢臣頌。與王問萬壽棋孫承澤跋。同  
出一手。聖華居士丁南羽也。萬年少無此號。  
作偽。著任意安排。尤可笑也。帖中多小真書。  
刻者所重視。然可取者。殊寥寥。惟香光史記

評語為真耳。味莊識他人鑒書為皮相。乃於皮相尚不能得。何論於神。咸豐間劉樞題云。刻時吳穀人陳古華洪稚存趙味辛諸先生。皆得與觀其成。夫諸賢之於書。皆非茫然。不意。明真贋如味莊者。既未見諸賢稱及其不滿意。此。刻。可。知。矣。

固宜堂法帖八卷。旌德姚氏本。

清姚學經輯。學經字東樵。所刻帖有唐宋八大家法書。晚香堂蘇帖。白雲居米帖等。多偽迹。此因宜堂帖重摹古刻偽者較少。第一冊夏商周古篆。第二冊秦漢詔璽。第三冊魏晉吳六朝。第四冊宋齊梁陳後魏北周北齊。第五冊隋唐。第六七八皆唐。其所摹古刻有碑有帖。亦間雜以墨迹。如宋王弘陳毛喜唐孫過庭徐浩又墨迹之偽者。漢魏碑多縮成

小字如金石。圖狃具碑之形象。書迹則不能似。始乎公造像記。誤顏為願。數為勅。字形猶誤。何論筆法。以閣帖所載之隆中對一段。即命為諸葛武侯之書。此其可笑。其仍依原式者。魏司馬昝志。褚河南孟法師碑。博塔銘等。數種耳。昝志塔銘規模略具。孟法師與本相較。若不相類。蓋依翻本重摹去之。益遠。夫重摹古刻。宜取世間希有之本。若碑石具在。隨處可得。奚事仿製。况摹古之不易。尚更難。



於墨迹。凡宋帖中重摹古碑。以較原石。則相去不可道里計。於姚氏又何譏焉。

唐宋八大家法書十二卷 旌德姚氏本

清姚學經輯。八家者。虞褚顏柳蔡蘇黃米也。帖中大小真行俱備。兼有歷代名人題跋。觀之若其精雅實則名為八家。謂之並無一家可也。虞伯施傳書至少。廟堂碑原本。宋時已不可得。越州石氏破邪論序。論者猶以為依托。汝南公主誌。劉東武評為米臨。今者用筆賦書。指述演連珠連篇累牘。皆歸之因宜堂。何姚氏與虞書之緣。獨深耶。平原筆法十

二意。與職思堂刻不同。其偽則同。此與世傳三表皆於顏書無涉。唐人時代遠矣。宋四家真筆。未嘗絕迹人間。今所收惟蘇之楚頌。米之次魏泰詩。略有影響。餘皆不知何人偽造。略知書者能辨之。姚氏一生刻帖。所經營者有因宜堂帖。晚香堂蘇帖。白雲居米帖。並此而四。晚香襲陳眉公之名。帖則迥異。贗書不可勝紀。他家刻帖。有偽有真。姚氏則惟偽之求。其於真偽之別。茫然如墮。十重雲霧中觀

此帖者以為八家之書。不過爾爾。得非侮辱  
昔賢題識印記。一一完具。從何而得。莫名其  
妙。世人收書。大率以曾經刻帖者為可信。如  
此等帖。所有即信以為真。可乎。吾甚慨夫。學  
書之人。為此等刻所誤者。不少也。

話兩樓法書八卷華陽卓氏本

清成哲親王永理書。卓秉恬輯刻者。嘉慶戊  
寅勒成。錢梅溪曾刻。詒晉齋帖大小二種。卓  
海帆更彙諸家之藏。以成此帖。帖首話兩樓  
三大字。成邸自題。並謂其出錢刻之上也。其  
書五句以前。專習松雪。五句後得宋搨醴泉  
銘。化度寺皇甫誕等碑。乃學歐。自以不能空  
所依傍為憾。成邸與劉文清書。同取徑於松  
雪。文清破松雪之藩籬。自成體格。所詣為有

清書家之冠。成邸深入松雪之室。顧能入而  
不能出。雖晚年學歐。而趙法隨在。流露大書  
尤少變化。觀話兩樓三字。可知海帆跋云。天  
才超逸。優入神品。集百家之大成。擅千載之  
能事。頌揚太過。似未足以當此。其臨古之行  
草書。雖力有未充。而具有清韻。勝於真書也。  
近代書學之不振。大都困於摺卷。應試限以  
格式。不能離方遁圓。固屬無可如何。成邸生  
而貴顯。無應試之拘束。亦復專習院體。不能

高古其資力限之耶。清室親貴工書者多未  
有及成邸者。潛心文翰不異寒儒。斯可尚矣。  
梅溪摹書往往參以己意致失真面。此帖皆  
秉恬之弟秉怡所雙鉤勝於錢刻。寄徽雲一  
帖誤摹偽書成邸自更正。同時人書輒有依  
托。况摹古而無鑒別之識有不乖謬者乎。

聽雨樓法帖四卷 太谷孫氏本

清孫卓昌輯。咸豐元年刻成。每卷分裝四冊。  
唐人則顏魯公李北海賀知章郭子儀宋則  
蘇黃米蔡均以墨迹入石且均為一家之藏。  
可謂豐且富矣。然此唐宗人書以及題跋無  
一真賀知章書宋秘閣續帖僅收數行郭汾  
陽書則一切刻本中不曾有而此賀書千文  
郭書後出師表皆洋洋大篇豈非曠世奇寶  
但此是世間必無之物不待審核即可知其

妄者非惟唐宋偽也明之王陽明海剛峯傳  
青主清之姜西溟張得天劉石庵王夢樓亦  
無往而不偽其真者不過王虛舟曹地山程  
京等數人與滇僧湛福湛福號介庵能刻印  
與所作書皆未能免俗不足與書家之列凡  
聚書畫者大都能辨真偽間有誤收亦不至  
連篇累牘盡屬贗迹如孫公者一無所知侈  
語收藏且用刻石亦世罕有者某氏多蓄  
書畫或繩其偽則曰我以為真即真孫氏殆



亦類此。往與友人言有力者多收偽迹為可惜。友笑曰：彼錢既多而復具眼，天下名迹當盡歸之。優於此者，絀於彼，是造物者所以調虛劑盈也。理或然歟？此帖流傳未免厚誣古人。遺誤後學，非有評論之價值也。

嶽雪樓鑑真法帖十二卷 南海孔氏本

清孔廣陶輯。廣陶字少唐，起同治丙寅迄光緒庚辰，勒成。自隋唐至清及其先人遺書一百廿餘種。嘉道間，葉雲谷、蔗田兄弟以所藏名迹勒石，貯耕霞館。未成帖而石歸孔氏。孔少唐增益之，以成此帖。粵之富人往往喜聚書畫，刻為叢帖，如海山仙館、南雪齋、寒香館之類，雖卷數多寡不同，款式大略相似。然選擇都不甚精，筠清館之外，無不真偽雜糅，豐

於財者拙於目，造物盈虛之理固如是耶？帖以子丑寅卯分卷，卷首列有總目。子卷之出師頌字視他刻稍大，亦失古意。不知誰所臨者，丑卷宋高宗書杜詩體俗筆，弱偽也。蘇書六種，大字七截詩，劉石庵題，云極橫軼之勢而不離法度，吾不解吳原博學坡書，直是沒交涉。乾慶與蘇有無交涉，姑不論此書果於蘇有交涉乎？題文湖州竹詩，謝松石論二子札，淵明歸田園居詩，茲三種者，又於蘇有交

涉乎惟臨晉帖李給事陶書採自西樓帖者為真迹耳寅卷山谷題范寬雪圖大書一詩有金元玉題元玉書三希堂刻其一札至精妙此跋乃極庸俗與黃蹟同偽辰卷米友仁雲山圖跋曾刻海山仙館岳武穆軍務倥傯帖曾刻南雪齋與曾純父文信國等書均所謂沒交涉者姜堯章保母塋題字二千餘言不嫌辭費唐以前銘石之書無行草宋人固不知此例所謂曲水硯者謂硯之形乎製硯

之人乎產硯之地乎取蘭亭中曲水二字與硯不相涉而為之名宋後文人方有以腐氣晉無是也周公謹鮮于困學白廷玉仇山村趙松雪均以其書為古今真迹是可異也其他元明人書亦有誤收之贋本無庸一一論矣

過雲樓法帖八卷元和顧氏本

清顧文彬輯光緒九年刻成自僧智永至董其昌共八卷永師千文香光所藏後歸馮伯衡龍師火帝以上缺數行與薛紹彭西安刻本不同其書氣韻古質非唐後人筆古書失名者多如章草月儀蘭亭詩景福殿賦之類後人以月儀為索靖蘭亭詩為柳公權景福殿賦為孫過庭然其書與諸家實不相似必求一人以實之乃收藏家陋習即如此本千

文何必屬於智永方為可貴唐人鬱單越經教一堂安素軒均刻之王虛舟程瑤田定為鍾紹京書翁覃溪王惕甫則云唐經生書不必定名紹京斯為通論與前之千文皆古書可存者皆不必指一人以實之也范文正手札無宋人氣味或出臨仿米元章小書千文趙世恬墓誌刻者多矣千文以王煙堂本為真此有宋既廷王烟客王玄照跋皆謂真迹但與趙世恬誌皆與元章他書不類世恬誌

之鄧文原柳貫二跋與誌若出一手陳眉公云酷似哀冊又似朱樂圖誌銘哀冊米臨非諸書曾為辨正此書何嘗與二種相似眉公亦失鑒也顧氏鑒古頗矜慎此帖蘇趙諸家書皆無偽者惟於元章二帖因篤信前人題跋致有謬誤收書畫者大都注重題跋跋真而原迹偽者何可勝數以耳代目顧氏亦未能免此精鑒豈易言哉

二王帖選二卷長洲章氏本

明章傑選刻傑字子俊嘉靖戊申勒成上卷右軍像定武蘭亭告墓文黃庭經豹奴帖臨鍾繇宣示表下卷大令像洛神賦益州帖乞假帖辭中令牋文徵明隸書題首曰二王帖選四大字此與宋人所刻之二王帖迥不相同蘭亭有姜堯章跋告誓則智永臨黃庭則越州石氏本有鮮縉跋帖尾文壽承題云大令乞假表辭中令牋均出雪谿堂本章草洛

神舊為吾鄉王氏世藏世無別本元人題識甚多然壽承於洛神不言真偽僅曰世無別本蓋不以為真其後王煙堂亦曾摹刻書迹軟弱於大令豪不相涉而明人顧重視之近有大令書楚辭唐太宗褚遂良米芾皆有跋是明人學王雅宜書者所偽造安稱王獻之書竟有以重價購取付影印者此刻之洛神賦已荒唐矣楚辭書蹟之劣去此猶不可道里計得者目為曠世奇寶大令書楚辭全部



歷代著錄家無人稱道。若信有之。寧有至今。日而始發現。理若文皇河南海嶽之書。皆有精光。灝氣奈何。平庸至此。安人乃不之辨。復影印以自欺欺人。良可歎笑。以論洛神帖。附及之。帖石曾歸毛氏汲古閣。已有殘損。今久佚矣。

太清樓帖摹本十卷 吳縣陳氏本

明陳鉅昌重刻董其昌題曰。宋徽宗大觀年。詔龍大淵等檢內府晉唐墨迹。重加摹刻。金石之工較淳化更勝。閱世既久。日少日亡。臨池家得殘本斷章。如優曇出現。王元美先購五卷。後補一卷。予又補首卷。尚少三六九卷。須其完謀刻之石。吾友陳懿卜不能為河清之俟。又云。此帖少三六九卷。徧訪之江以南。不能得。陳居士從江陰夏茂卿摹之。遂成完璧。接近時所傳陳刻。皆無董題。蓋帖肆割棄。以充宋本也。太清樓之帖與淳化同。而字行稍高。次序略有更易。宋曹士冕曾宏父皆云。出內府真迹。審定重鐫。然其行次與長沙帖悉同。長沙帖即潭帖。慶曆時刻在大觀以前。疑太清樓即依潭帖重刻。未必摹自墨迹。元遺山詩。詩家亦有長沙帖。莫作宣和閣本看。曾見潭帖長沙碑。匠家本之首卷。初以為太清樓。以石刻鋪敘考之。乃為潭帖。惜今帙不

復可得無以核二本之同異而太清出於長沙則無疑義元詩其明證矣陳氏覆本未三百年即已罕有好事家所藏大觀十九皆以寶賢堂偽造寶賢兼採絳帖不盡用太清樓本其猶存太清原式者惟陳氏此刻耳

玉蘭堂帖六卷雲陽姜氏本

刻者不知其名第一二卷題云古法帖第三四卷題云唐名人帖第五六卷題云宋名人帖形式六卷皆相同而帖尾年月則大異前二卷云萬曆庚寅雲陽姜氏玉蘭堂摹勒上石後四卷帖尾則淳熙三年二月十四日尚書趙彥約模勒于南康上石時代相懸頗難索解玉蘭堂為文徵明之齋名姜氏或與偶同或襲用之何以三卷以下忽用宗年月收

帖者多重宋刻故不用萬曆年號而改稱淳熙歟乾嘉時張叔未諸家所收本皆僅有後四卷點賈棄其前二卷使人不見有萬曆款字遂相矜為宋搨矣程南村曰星鳳樓帖著錄家或作曹彥約或作曹士冕或作趙彥約按曹彥約字簡齋都昌人宋史有傳即曹士冕之父宋史世系表有兩趙彥約然刻帖者是曹非趙有云士冕者或稱其父或稱其子非歧出也作趙彥約者始於明之王佐趙又

實有其人。遂至久無定論。此唐宋名人帖。以偽本。甲秀重翻。又因王佐之文。而誤稱趙彥約其說甚允。然程亦僅見後四卷。故帖考載為唐宗名人帖。而不知其本名為玉蘭堂也。偽帖不可勝紀。未有如以刻之前後矛盾者。其所採帖。尚各有所本。而非憑虛臆造。故可存耳。

崇蘭館帖十一卷 雲間莫氏本

明莫如忠及其子雲卿之書。從孫後昌景刻為十卷。續一卷。皆雲卿也。如忠字子良。號中江。雲卿原名是龍。得米海嶽石有雲卿二字。因以字行。更字廷韓。歸秋水後昌字君全。彙諸家所藏中江父子遺迹。以成此帖。是本僅存秋水書。而中江佚矣。明代書家雲間最盛。陳仲醇曰。吾鄉工書。遇主知者。前有沈學士度。沈大理繁。後有張大司空天駿。張少宗伯電。張南安。張東海之草。陸學士儼山之行。及莫方伯父子書聲實烜赫掩其上。觀崇蘭館帖。名不虛得。又若任子明仁菴。王伯靜默。朱孟辨。弟陳文東壁。衡立中德辰。章拱辰。弼曾心傳。遇顧謹中。棣均名在書史。而流傳絕少。若有賢子孫如君全兄弟。豈至盡為泰山沒字碑哉。眉公於諸賢書迹之湮沒深致感慨。然詣加如廷韓。自有不待刻帖而後傳者。董玄宰題其續帖云。秋水少時即嗜古帖。筆花



飛洒得者如百斛千金裘也。此冊所謂劍頭  
屈玉鼎足垂金。盡措法之妙。觀之不勝人琴  
之感。戲鴻堂所摹顏帖。有出莫氏舊藏者。今  
捐本已不易得。此雖殘帙。亦可珍矣。

紅綬軒帖四卷 吳縣陳氏本

明陳鉅昌刻董其昌書四種之一也。鉅昌重  
摹太清樓帖及所刻延清堂帖已著錄。此帖  
其自題云。嘗見智永月儀獻歲帖。翠柳舒鱗  
紅桃結綬。愛其吐詞韶秀。一似太史公毫端  
五色。衰成題此。萬曆己未勒成。筆力清邁。視  
釵合延清別成一格。思翁之題畫也。必曰臨  
某家仿某本。於作書亦往往如是。夫錄某碑  
某帖之不妨指明出處。乃為人書告身書碑

傳亦有臨某仿某之題識。書畫之事。人各有  
其性情與形質。獨闢境界。方可成家。若一生  
依人廬下。縱摹擬克肖。詎免書奴之譏。思翁  
超軼絕塵。絕不為一家範圍。其曰臨仿  
乃欲示人以學書本原。後人輒效為之。遂成  
習氣。某名流為人題書籤。亦曰臨某仿某。至  
可發笑。不得不致慨於思翁之作俑矣。陳刻  
董帖。釵合延清。猶見全帙。鴟鵂則不曾見。此  
四卷皆中年書。姿態橫生。不減墨迹。惜有缺

損。古刻不救百年輒散佚。得者可不珍惜之歟。

延清堂帖六卷 吳縣陳氏本

明陳鉅昌輯。董其昌書。鉅昌字懿卜。有重摹  
大清帖。其刻董帖有四種。一鵞鵝館。一紅綬  
軒。一釵合齋。並此為四也。懿卜自題云。得董  
宗伯手授家藏開禧搨本。太清樓帖。重摹行  
世。千秋絕學。頓還一朝。即舊證新。真成連步。  
因重輯宗伯公近書。詮勒入石。題曰延清堂  
帖。天啟甲子勒成。中有隸括赤壁賦二詞。最  
為劉石庵所激賞。後詞有疇昔橫口所之披  
龍履虎。不謀諸婦之語。石庵云。此語使坡公  
見之。當為解頤。思翁亦自謂。次闕可為東坡  
傳神也。其他大小真行數十種。均思翁合作。  
所刻視鵞鵝紅綬釵合三帖。為勝。摹勒尤為  
精意。石庵在乾隆時。已言此刻希覲。今益不  
易得。懿卜居楊鐵崖之草玄閣。思翁曾為作  
圖。並贈詩云。道廣星辰聚。人豪湖海聞。亦明  
季奇士也。

清暉閣藏帖十卷 常熟王氏本

明董其昌一人之書。不著刻者姓名。清暉閣為王翬之齋。晚年自號為清暉老人。則此為石谷輯刻無疑也。清初畫家皆香光所津逮。石谷尤為傑出。其臨玄宰畫冊。謂可上掩荆關。其變化無方。元四家若出其下。讀之使人飄然欲仙。且恒持書畫同原之論。香光既素所欽重。其時董書善本流傳尚多。故選擇精刻。以示後人。有清一代書人。於董斯有異議。

續修四庫全書總目

卷

部

石庵早年有不滿之論。曾云。香光力追顏揚。揚姑弗論。魯公如老柿枯株。濃花嫩蕊。一本怒生。萬枝爭發。香光未然也。徑趨淳質。則絕少穠華。略涉芳妍。則頓離樸素。古人難及如此。然此特於香光持此苛論耳。他家何暇及耶。後自題云。借踰之至。知愧知悔。晚年每喜臨董。曰。香光書有誤處。亦不更正。意足不求顏色。似前身相馬九方臯。蓋取其意焉而已。前後所評。如出兩人。今之學者。未鮮執筆已。

鄙香光為不足道。適以見其謬妄。此帖選擇頗精。摹勒亦善。雖董氏自刻。帖無以過。而無款識印記。殊可惜。其本無有耶。抑石佚耶。

續修四庫全書總目

卷

部



詒晉齋法書十六卷 自刻本

清成哲親王永理高宗第十一子以善書名於時金匱錢泳彙刻其書為四集集各四卷前有嘉慶九年八月初一日上諭朕兄成親王自幼精專書法深得古人用筆之意博涉諸家兼工各體數十年臨池無間近日朝臣文士之工書者罕出其右早應摹勒貞珉俾廣流傳而王撫謙自矢不肯遽付鈎鐫昨特命軍機大臣傳旨諭令將平日所書各種自

續修四庫全書總目

卷

部

行選擇刻石始據王舅摺陳謝遵旨於回京後覓工摹刻著照所請以詒晉齋名顏其卷帙王即繕朕此旨冠諸簡端以當製序本日王所奏之摺亦著另書一通附刻於後以誌一時翰墨欣賞之盛近所傳摺本於此諭旨多不載故全錄之成即書出松雪晚年雖臨歐書究未能離趙法蓋先入者為之主也錢以鈎勒擅名其摹他人書有時參用己意此與劉石庵之清愛堂帖同出其手而所刻清

勁勝於劉帖成書平正筆姿皆顯露較易摹耳其書遜劉尚遠謂朝臣文士無出其右則過情之譽其臨鍾及智果書皆言鼎帖最妙詒晉所藏鼎帖後歸天津徐氏亦通行偽本非宋武陵刻也

續修四庫全書總目

卷

部

清愛堂石刻六卷諸城劉氏本

清劉墉書。前四卷隸書題首云。清愛堂石刻。冊尾嘉慶十年冬十月戶部右侍郎臣劉鏞之奉聖旨摹勒上石。均錢樸溪筆。後二卷前題清愛堂墨刻。冊尾無年月款識。鏞之石庵孫也。石庵及成邸書皆出松雪成邸猶為趙法所拘。不能越其範圍。石庵離合變化自成體格。小真書尤極妍媚。之能事有清一代書家無出其右。成邸題頤陀寺碑作此七十有

六。篝燈疾寫。精神不倦。人書俱老。遂臻化境。其傾服甚至。自題臨董書云。下筆明珠箇箇圓。風神端不愧前賢。贊董實自贊也。古軍上會稽王棧。愛國忠悃。昭然若揭。惜其書不傳。傳者主補以草書。為色真伯所識。石庵喜書之。曾見數本。一小冊不及五寸。字大僅及此刻三之二。左顧右眄。逸趣橫生。雖未識年月。常為晚年之筆。此七十七歲所書。可與襄陽重寫薛世帖並美。藝林青主之作。瞠乎後矣。

陳仲醇晚香堂蘇帖。石庵恒識其草率。然所臨坡書。仍多依晚香本。以其採摭甚富。為他刻所罕見。而偽迹亦少。摹勒不無可議。究屬江河不廢之流。獨惜石庵臨蘇。有時流露趙法所從入者。在此遂成結習。錢樸溪鈎勒古今人書。往往參以己意。此刻誠工緻。以較墨迹。則稍鈍。亦不能無遺憾云。

曙海樓帖四卷上海王氏本

清王壽康輯刻劉墉之書。壽康字二如。道光十五年勒成。兵燹後石損大半。咸豐戊午。其子慶勳重刻補完。石庵之書。其家自刻者曰清愛堂。此本王氏以其家藏真迹。及借摹數十種。屬金玉峯蘭堂景摹上石。中多王惕甫。石琢堂二賢題識。石庵視學畿輔。惕甫在其幕中。與王觀齋澤同學。劉書皆極肖。琢堂謂劉書初學趙。後改學蘇。今所傳書。臨蘇者十

續修四庫全書總目

卷

部

之五六。知琢堂之言信也。顧石庵自謂取法穎川。鍾迹宣示王臨。力命虞臨。其他悉屬贗作。略見筆意者。唐摹戎路而已。宋武寧不知鍾迹。無傳謂習鍾法。高自標置而已。其學蘇趙。則矩範顯然。然不拘於形。象若畫家之專取神韻。是以趨軼近賢。為代書家之冠。香光臨古。往往節取其欠。略加評議。別饒風韻。東武每仿為之。所見卷冊。大都如是。有時流露其學書心得。如云。習初唐者。流為膚漫軟熟。

矯之以顏徐。而粗滓之弊生。琢堂謂公嘗言。吾書無他長。但向背之間。能左右取勢。不著死筆。吁。能知筆之死活。則書進矣。二如題釣艇詩云。琢堂師言。公用健豪。此卷似使雞毛筆。別饒古趣。二如以此書肥重。當非硬筆。然實非用柔豪。以硬筆作肥字。東武獨得之秘。二如非知書者。所言不足據也。

續修四庫全書總目

卷

部



昭代名人尺牘二十四卷 海鹽吳氏本

清吳修輯。修字思亭。曾刻梁同書書為青霞館帖。此輯清初至乾嘉時尺牘六百餘家。計七百餘通。自宋刻尺牘者無其美備。聚東南收藏家四十餘人之秘笈。閱時十有餘年。取之也博。採之也嚴。絕無贋迹。屏入另編。各名人小傳於出處行誼著述。一一登載。思亭自言四十年來。經眼尺牘以數萬計。玩其筆墨氣味。證以稱謂行款。不必讀其文詞。即可知

續修四庫全書總目

卷

部

其世次定其真贋。非妄語也。選擇古人尺牘。視其他書迹尤難。顯達之人。代筆者十之八九。合肥龔氏重刊定山堂集。首載尺牘數則。有非芝麓自書。而出紀伯紫手者。伯紫之書。非不優於芝麓。顧手澤之存。重在親筆。似此雖非偽造。究不應與真迹混淆。後人審其先代遺墨。尚或失鑒。况無鑒別之識。簡率從事。掉以輕心。安有不真偽錯雜者。思亭此刻慎之又慎。允足傳古人之真刻帖者。當以為法。

廿四卷中書家遺墨。有收至十五六通者。於理學忠孝名臣逸士經史金石詩古文詞曲畫家莫不甄錄。盛矣。清季程聽彝為作續編。合之於清代名人略備。惜未曾入石耳。

續修四庫全書總目

卷

部

寶真齋米帖一卷上海徐氏本

此宋岳珂英光堂帖中之寶晉書簡原文具載寶真齋法書贊上海徐渭仁得其殘帙重加摹勒於道光二十四年刻成渭仁字隨軒好古精鑒題云英光堂帖世數傳本范大臨碑帖紀證豐存於袁柳莊家今止一冊餘不知散落何處三百年前寶貴如此壬寅五月携家吳門兵戈患難中一旦得之於脩仙巷李氏雖僅三十五帖大美忌完亦不作

續修四庫全書總目

卷

部

求全之想因倩海鹽胡衣谷撫刻務與原本絲豪不失余朝夕對勘兩年而成岳倦翁記得書原委謂真迹六十四帖今存三十五帖贊云繇義獻而來遡崇觀而前惟芾為傳六書之統推挹至矣明清之間彙刻米書者頗多大都真偽相雜此與紹興御刻及羣玉堂刻皆宋本僅存無一偽書摹勒之妙不減墨迹羣玉殘本有海鹽蔣氏別下齋重摹不及此刻之半猶為嗜米書者所重此三十五通

又辭完美已稱大觀近人袁勵準珏生曾獲一卷其文與此不同使當日亦歸隨軒並刻行世則英光堂之寶晉書簡遂成全璧珏生今為古人帖之存否無從蹤迹斯可為太息者矣

續修四庫全書總目

卷

部

隰西草堂集十一卷 銅山董氏本

明萬壽祺著。壽祺字若。又字年久。崇禎庚午科舉人。國變後隱於僧。曰沙門慧壽。世稱為萬道人。書畫篆刻莫不精妙。其詩文與師閻古古集。司為禁書。銅山舉人丁泗吉靖山錄詩一冊。秘藏之。非全帙也。道光時。拔貢孫運錦繡田得手書文稿殘本。合丁氏所錄詩。刻為隰西草堂集。集自遭禁而後。清初刻本無一存。其後人亦莫敢藏弄。孫氏多方採輯。得

文三卷。詩五卷。詞一卷。刊成印布無多。而板已失。蓋為撫亂所燬。光緒時。徐州府知府桂中行履真刻二道民集。於孫本略有刪節。孫本又不復可得。邑人董士思袖峇重刻之。文及雜著四卷。詩五卷。補遺一卷。詞一卷。年譜一卷。共十有一卷。成於癸酉之冬。萬集無多。於此本者。上虞羅振玉叔言曾為年少年譜。此譜則蕭李輔中允庵新編。李曾見萬氏家乘。故視羅氏本為詳。集中多國變後之作。分

芳。非。惻。其。托。體。峻。潔。為。閻。氏。所。不。之。逮。閻。萬。齊。名。古。古。年。逾。八。旬。詩。篇。故。富。道。人。五。十。而。終。閻。之。子。孫。有。得。科。舉。名。登。仕。版。者。道。人。後。裔。居。徐。城。北。終。清。之。世。皆。耕。讀。守。鄉。井。其。詩。云。父。老。安。知。王。氏。臘。子。孫。不。受。北。朝。官。讀。者。哀。其。志。焉。



閻古古全集六卷 泗陽張氏本

明閻爾梅著。爾梅字用卿。號古古。又號白傘山人。江蘇沛縣人。崇禎三年舉人。值明代魏革有匡復之志。及見事不可為。薙髮稱蹈東和尚。徧游天下。名山水。游履所至。以名其集。如南直隸集。北直隸集。山東集。河南集等。各體詩皆以地別。乾隆時列於禁書。遂無傳本。光緒時臨川桂中行守徐。以白傘山人及萬年夕之隰西草堂。合刻為二遺民集。存詩比

續修四庫全書總目

卷

部

此本止十之一二。蓋無從得全稿也。山人文乃後人綴拾而成。非其手定。存者尤少。民國初年。泗陽張相文蔚西。得山人自刻詩重輯年譜。並遺文。為之印行。共六卷。其卷一至卷五。包括全詩廿有九卷。首卷則年譜序跋。末卷文集。於是山人之詩。得窺全豹。惟文僅取之二遺民集。不能多有增益。山陽魯一同通甫。於道光時編山人年譜。以未見其全詩。不無簡略。蔚西之譜。加詳於萬年夕事蹟。亦附

列為閻萬世所並稱。二人遭際及品格。略相

似也。明季遺老於種族之痛。最深。時流露文墨。間故禁之。特嚴。雖其後裔莫敢存儲。蔚西得於平肆。乃絕無僅有之本。此書若歸他人。縱極珍守。未必重印。以傳。壬戌三月。書出。爭相購取。食謂此集流布不終。廢滅殆山人之靈。有以然相之。豈偶然哉。蔚西遂於輿地學。叔地學會出雜誌廿餘年。積百數十冊。迄今同志者猶能賡續其事。著南園叢稿。子星煥。

續修四庫全書總目

卷

部

承其家學。知名於時。蔚西有功於斯集。甚鉅。宜附載也。

思古齋石刻一卷願上本

蘭亭序黃庭經各一種。刻一石之兩面。帖首有思古齋石刻五篆字。蘭亭首云唐臨絹本。尾有永中及墨妙筆精二印。墨妙筆精。宋參知政事蘇太簡家印。見英光集跋。永仲姓蔣。為米元章之友。羣玉堂帖米書。蔣永仲作松贈墨秀。吾題云。撐雲既奇。屈節更堅。瘦。怒。為露也。疑此石即宋蔣永仲刻。後有龔丘張登雲跋。登雲山東兗州府寧陽縣人。明隆慶

續修四庫全書總目

卷

部

辛未進士。工書。謂此刻民間掘井所得。風神道勁。大近褚筆。邢子愿來禽館集云。嘉靖八年。願上村民耕得此石。送縣治。縣官不省視。送學官。學官益不省視。齋夫移置鄰壁磨房。凡來磴者坐其上。真若明妃嫁呼韓。有餘辱矣。逮丁酉。孔文谷涖憲是邦。亟屬姜尹龕諸明倫堂中。黃庭另石。龕左右列。徐畫堂主美堂集。謂姜葦間先生以五十七行本為鎮海本。而真願為五十八行。此經凡褚臨者皆

續修四庫全書總目

卷

部

缺入清冷淵。見吾形其成。還丹可長生。下有華蓋動。見精三句。故比他本獨少一行。而徐氏乃據葦間之論。以真願為鎮海殊大謬。誤。蓋由此刻明季石碎。世間皆覆刻。鮮有識其真者。邢子愿誤以蘭亭黃庭為兩石。宋牧仲誤以為一石。分前後。且有誤。思古為師古者。同屬一刻。徐畫堂則謂蘭亭為以右軍真蹟入石。黃庭則識其點畫本強字形粗糙。持論之無憑準。若是總之。此石宋刻能以粗漫傳神。覆刻雖極形似。神理懸殊。近人於刻之真偽不能辨。尚何言書之得失乎。

馬券帖一卷嘉興學本

宋蘇東坡以所得賜馬贈李方叔為書此券。子由題詩。黃山谷作跋。是蘇帖最著名者。流傳有嘉興學本及眉本。當以嘉興本為正。嘉興本舊在陸宣公祠。明李石損。順治間補完。仍缺黃跋二十八字。書法遒勁。雖無入石年月。當屬宋刻。本無疑。眉州本刻於萬曆三年乙亥。沔陽陳文燭督學眉州時。以家藏石本重勒。有郡人張景賢跋。眉州知州莆田戴洪

續修四庫全書總目

卷

部

謨州判黃州方保立石。似即重摹嘉興本。書迹相似。而石理頗粗。風神故遠。遜得者往往棄萬曆間題識。以充古搨。致莫知為何時入石。今嘉興本既多殘缺。眉本亦漫甚。不可讀。宋書宋刻。良不易覓。無論宋搨。近人見眉本之略舊者。便以為宋搨。詎知其刻於萬曆時耶。又好古之士。罕知真偽。唐子方得馬券墨迹。鄭子尹氏為題詩。見巢經集。凡讀鄭詩者。必以此券為坡公真墨無疑矣。實則妄人鈎

臨於坡。無涉其遠。遜石刻尚不可道。里計。然則鄭氏固優於為文。而疎於鑒別者矣。

續修四庫全書總目

卷

部



燕喜堂帖四卷

不知誰所刻者。止宋蘇黃米四家。蔡書五種。  
一北苑十詠。小真書。有東坡跋。二十三行跋。  
三公謹太尉帖。四。隱居何事可謀生詩。二截。  
句五。會郡司門帖。十三行跋。公謹太尉帖出。  
戲鴻堂。隱居詩。出唐宋八家。會郡司門帖出。  
快雪。其北苑十詠及蘇題。皆偽也。蘇書二種。  
一西湖詩。小行書。十一首。二集歸去來辭詩。  
六首。無一真迹。黃書二種。梨花詩三十首。二

寄嶽雲帖。寄嶽雲出快雪堂。梨花詩不詳所。  
出。有單行本。與山谷毫不相涉。米書四種。一。  
百花詩。二甘露帖。三破羌帖。贊四。小字露筋。  
碑。百花詩出潑墨齋帖。純乎贗筆。甘露帖出。  
快雪堂。而稍有刪節。破羌帖贊出寶晉齋小。  
字露筋碑。不詳所出。書尚不惡。然非米也。四。  
卷中真者。不能及半。且蘇字竟無一真。裝者。  
塗去燕喜堂四字。不詳其故。或原刻尚多不。  
僅宋四家耶。四家書尚多傳本。既非取自墨。

迹。何難擇其精作。彙成一編。為學書者模範。  
即可不俟他求。奈何真贗不別。使魚目混珠。  
等價珠玉。端人正士。下儕但儻。刻帖之謬。至。  
此。所應焚而棄之者矣。

蕙葭堂法帖一卷上元雷氏本

明雷宸甫藏董其昌書石刻宸甫之名無考。香光自跋云。青溪雷宸甫得夏君甫所刻予書石。築室而藏之。昔勝國時。崑山顧善夫與趙吳興同世。即以吳興尺牘勒石。名為樂善堂帖。宋曹之格寶晉齋。雖仍米襄陽之名。而米書特備。予謂宸甫藏石則可。傳搨則不可。恐世有鑒裁者。以為蕙葭堂主人。但寶燕石。誰為鮮嘲也。陳眉公題云。玄宰碑版照四裔。

續修四庫全書總目

卷

部

獨宸甫所藏蕙葭堂帖最稱粹白。視賈耘老所得於蘇長公者。不啻一斛夜光矣。前為緡臨王聖教。後書禪悅。與容臺集稍有出入。末則以禪理喻書。推挹揚凝式。而薄趙吳興。晚年其論乃變。始蓋有與前人爭勝之意。晚知書學諸力。各有所獨至。不必是丹非素。學問之事。所造愈深。者心亦愈下。即如劉石庵論書。詆斥香光。後乃自謂僭踰而愧悔。董於趙猶是也。以禪喻書。王夢樓推闡其義。大暢玄

風。夫書之理。未始不可與禪通。而強為比附。轉或啟學人之誤解。無所裨益。存備一格可耳。摹勒頗精。搨用蟬翼法。饒有古意。今傳本不多見矣。

續修四庫全書總目

卷

部

天香樓帖十二卷上虞王氏本

清王望霖輯。初刻八卷。明五卷。清三卷。嘉慶元年。至九年。刻成。續刻二卷。又梁同書及成邸各一卷。道光十五年。勒成。題首曰天香樓藏帖。天香樓續刻。以及卷末年。月。皆隸書。望霖字濟蒼。號石友。其自跋云。幼耽書法。見名人墨迹。輒沈翫不置。不能購者。則借以雙鈎。第僻處鄉隅。自明至國朝。僅得數十家。欲公同好。爰勒貞珉。帖於明清人書。選擇精審。未

續修四庫全書總目

卷

部

有贋迹。帖中多濟蒼自跋。書體頗似梁山舟。自能書者。方能鑒書。俗子以賞鑒自命。雜收古人書迹。真偽不辨。自以為是。摹勒成帖。安思傳名不朽。因而乖謬百出。如此者。何可勝紀。濟蒼有鑒於此。其收書。斷自明代。即宋元亦不敢涉。及雖未免於狹。慨然視他帖之展卷。晉唐實無一非。安造者。高下。何如今以王氏所藏墨迹。與帖互勘。無大出入。知其摹勒亦極審慎。而非草率成之者。亦彙帖中之可

觀者矣。

續修四庫全書總目

卷

部



辨志書塾所見帖正續刻常州暨陽書院本

清李兆洛輯。無卷數。前列趙南星至朱國禎十一人。為東林翰墨。有徐傳、徐元正、丁澎、黃宗羲跋。又繆昌期至侯岐曾十四人。附侯氏書五家跋。云明時諸家隨所見入石。故不能依先後次第。始道光六年春。斷手於十四年。秋兆洛識。續刻自鄒元標至徐石麟十四人。與前刻重鄒南皋、楊大洪、繆昌期、侯豫瞻四人。首題云。古來稱工書者。率瑰瑋人。魏晉則

續修四庫全書總目

卷

部

鍾王。唐宋則顏柳蘇黃是也。自以書為藝。而其途遂分。然端人傑士之書。要無不工。蓋志氣流露。自不可掩。此本末之辨也。余多見宋元以下忠義之迹。次第備舉。以永其傳。附於式之意。且為養正之助。李氏此刻用意與人帖相同。惟申耆學問淹博。所採諸賢書。無偏本不似。鐵冶亭所刻真贋混淆也。辨志書塾。即暨陽書院山長所居之齋。申耆多與學者往來。書家鄧完白。色慎伯至。常均主之。刻帖。

出自通人。精雅可觀。非其他俗本所及。惟其間皆明賢書。流傳尚多。以故不為世重耳。

續修四庫全書總目

卷

部

述德堂小楷集刻四卷常熟錢氏本

清錢泳輯。泳字梅溪。所臨摹小唐碑已著錄。此所摹晉唐及宋元人小楷首冊洛神十三行及明清人題跋。金剛般若波羅密經十三行乃宋搨致佳之本。惜梅溪雙鉤未免鈍滯之虞。不能與玄宴齋諸刻相匹。在梅溪摹帖中。却是最精之作。由其原迹。迥妙異於庸刻。故王惕夫謂非玉版以下所可同論。金剛經體勢平近。不過明代人書。其視唐經生之筆。

續修四庫全書總目

卷

部

筆堅實猶遠遜。今刻之唐人書以前則鑒者之過也。二冊長壽王品迦絺那經筆力沈著。在唐經生書中為別一體格。書品在妙法蓮花經之上。蓮花經結字頗道緊。而乏疏宕之致。此類唐人寫經皆非優越之品。刻此為後學法。未免過於珍視。此等書固無足為藝林輕重也。三冊米海嶽書千文。刻者多矣。然絕非米筆。米蹟惟玉煙堂刻者為真。此書雖經吳鉞、菴王、弇州、王煙客、宋既庭、姜西溟諸賢。

題贊。其去米法甚遠。雖有縱逸之致。於海嶽無垂不綰。無往不収之妙。何曾夢見以為米書。真蹟皆非。能知海嶽者也。四卷歸去來辭并序、松雪書。有淡雅之致。元阿沙不花等賀表書蹟未為妍妙。尚是元人真筆。句曲外史楷書二詩。雅有逸致。宋仲溫楷法實從之出。此刻為錢氏精意之作。此本乃其初搨。前後印記皆梅溪所自鈐。印而題籤亦其自書。所惜選帖未精。若盡如十三行、張貞居詩之類。

續修四庫全書總目

卷

部

其可寶愛當何如耶。

述德堂枕中帖常熟錢氏本

清錢泳書。其子曰祥彙刻為四卷。泳字梅溪。以工書及摹勒擅名嘉道間。所刻帖如劉文清之清愛堂。成邸之詒晉齋。均出其手。其他手自摹鑄之帖。不可以數計。此刻皆小品。卷一。臨右軍樂毅論。蘭亭序。快雪時晴帖。大道帖。霜寒表。四月帖。大令書訣表。昨遂不奉別帖。冠軍帖。卷二。臨雲永興破邪論。褚河南樂志論。帝京篇。鍾紹京維摩經。顏魯公巨川告。

續修四庫全書總目

卷

部

王居士埤塢銘。卷三。臨蔡君謨茶錄。蔡君謨詩帖。蘇東坡橘頌。蘇東坡詩帖。黃山谷札。黃山谷詩帖。米元章詩帖。卷四。臨松雪道德經。洛神賦。過秦論。柯丹邱上京宮詞。董香光樂志論。道光二年春摹勒上石。有錢氏寫經樓金石圖書印。姚元之題云。梅溪於古帖無所不臨。輒得其精妙。於棋帖尤致力。至百數十本。大小隨意出之。令人神往。此幅縮小。而全神團結。如舞劍者光芒逼人。眉宇時同寓近。

光樓中。退直得徧觀所臨。於此更心慕焉。夫梅溪之書。不能盡繩以古法。要其工力既深。下筆圓折自如。其詣有非尋常所能到者。曰祥字益生。書有乃翁風致。自言每見片紙。必什襲珍藏。積久成冊。謹為刻石。是能不愧家學者矣。

續修四庫全書總目

卷

部



醉經閣分書彙刻八卷石門蔡氏本

清蔡錫恭輯。錫恭字子壽。又字少峯。為蔡載福鹿賓之從子。鹿賓曾刻國朝畫家書四卷。少峯則刻分書八卷。自清初遺老訖嘉道諸人。凡一百二十家。成於咸豐三年秋九月。自言選取皆從真墨。非審定精確。不敢漫登。蓋欲存一代真迹。傳信後人。不得不矜重。摹勒者海鹽張受之。胡衣谷。亦當時名手。而為之審定者張叔未也。二百年中以分書名家。略

續修四庫全書總目

卷

部

具於是。惟同時鄧完白書。未曾採入。蓋刻此者浙人。於浙中先輩書迹。所採最多。道咸而後。工分書者不乏其人。惜無續此刻者。補先輩之缺遺。甄後賢之墨妙。俾清代分書。備於二刻。豈非藝林珍玩哉。時移世易。風雅之事。既無人為之提倡。而有力者亦不復注意於此。使人於一物之微。追想昔日太平之盛。光緒間銅山葛繩鑒字華沼。工分作蠅頭細字。不失漢法。臨川桂履真守徐。極稱賞之。桂

亦善分書者。學人精於一藝。老死牖下。姓名不出里巷者。何可勝道。閱此刻。重有感矣。

續修四庫全書總目

卷

部

倦舫法帖八卷 臨海洪氏本

清洪頤煊及子瞻庸同輯。頤煊字筠軒。深於經學。著述宏富。瞻庸字容甫。道光時官於粵東。以端州石摹刻此帖。明清人書各四卷。卷首各題倦舫法帖四篆字。下為洪頤煊名字印。卷尾三印。一倦舫。一子孫永寶。一臨海洪瞻庸字容甫別號小筠。八冊後篆書題云。道光五年歲次乙酉冬十月。臨海洪氏以家藏本摹勒上石。首冊有木刻總目。第一冊李應

續修四庫全書總目

卷

部

楨至王穀祥十一人。第二冊文彭至黃之璧十二人。第三冊王世懋至黃汝亨十三人。第四冊董其昌至劉宗周十二人。計明代四十八人。第五冊吳偉業至查士標十六人。第六冊李天馥至王澍十二人。第七冊黃機至周之麟十二人。第八冊彭孫通至尤侗十二人。計清代五十二人。共為一百家。選精慎不苟。不曾雜有偽帖。刻帖本學人之事。庸夫俗子恃其多金。廣收膺書。上及漢晉。妄思刻帖。

傳世而自亦得垂名不朽。如姚氏之唐宋篆。擷精美。卷帙豐富。直土苴耳。是刻不出明清兩代。而百家之書皆真且精。學者之製自非俗子所能逮。且端州佳石。足傳永久。亦近代叢帖之美者矣。

續修四庫全書總目

卷

部

書畫記一卷抄本

明吳其貞著。其貞字公一。微郡人。所記書畫。以得見之前後為次。不限時代。以宋元遺迹為多。晉唐亦間有之。先原迹之形狀。加以評語。次及所見之人與地。蓋隨筆記錄。為例亦不一也。作書畫記者甚多。而可觀者特少。其人不精賞鑒。則真偽混淆。未足為據。近人收取書畫。以曾見著錄為憑。豈知著錄正亦有未盡足憑者乎。若吳公一所記著語不多。大

致簡當。其間宋元真迹。近日已多不及見。其論獅子林圖云。倪趙兩家畫法不同。此幅墨氣淋漓。絕是善長本色。無雲林一點一畫。雲林題云。予與善長商榷作獅子林圖。深得荆關遺意。非王蒙所能夢見。是其讚美趙畫。未言合作。而名流題跋。皆謂倪趙合筆。或竟稱倪作。殊屬謬誤。又因論畫而旁及他事。亦有裨於舊聞。年月於崇禎後。只書干支。與觀畫之人。有鄒巨虎。莊澹菴。王玄照。則為明季遺

民可知。又明季收藏家他書中。所不曾及者。往往因此而知其姓氏。尤為可珍。惟記東坡昆陽城賦云。書法道勁。結構茂密。直入魯公之室。多載於賞鑒家記錄。是以膾炙人口。此賦坡公偽書。吳亦稱之。殆鑒別偶失。而震驚於名流之題跋。歟。卷中有數處不相銜接。蓋非完帙。有詩龕藏書印記。是孤本之僅存者矣。



擬薑錄二十四卷抄本

清孫運錦著。運錦字緒田。號心仿。又號鐵園。山樵。江蘇銅山人。道光科拔貢。博學工詩。著有垞南集及徐故等書。此錄以硯墨紙筆法帖書法畫印古器分九類。取宋以來筆記題跋於各門有關者。分別抄輯。彙歸一處。無揀尋諸籍之煩。自知一物原流始末。足便學者。顧孫氏自謂鄉間無從借書。因使各類粗具規模。難期詳備。徐州僻左。鈔收藏家。於論古

續修四庫全書總目

卷

部

之書尤難覓致。即如端硯一種。宋重下岩。明崇宣德。有清則老坑四洞。其物不同。其形質亦復迥異。若執宋明人之說。以評清代之硯。直是渺不相干。何啻隔十重雲霧耶。書法一門。皆前人論作書之語。自與法帖不致牽混。而法帖一類。多逾全書之半。碑帖理應分析。而自佩文齋書畫譜以來。莫不誤相連合。孫氏所引。又不越乎此書之外。更因襲而無所別擇。古器一種。失之簡略。是又非一二卷書。

可以闡明大致者。是蓋孫氏未成之編。故詳略攸異。若重加釐訂。當可改觀。又前人論議。各有得失。錄之宜有審擇。與去取。不可以名為擬薑。遂一概無辨訂也。

續修四庫全書總目

卷

部

明二十四家詩選廿四卷抄本

清黃昌衢選。昌衢字康謠。婺源人。二十四家者。劉基、袁凱、高啓、楊基、張羽、徐賁、林鴻、李東陽、徐禎卿、蔡羽、何景明、李夢陽、薛蕙、高叔嗣、皇甫汈、謝榛、李攀龍、王世貞、徐渭、沈明臣、王叔承、王穉登、程嘉燧、陳子龍也。詩每家為一卷。每家為一卷。每卷各有小序及作者之傳畧。康熙己巳。梁溪張夏為之序。謂作詩必有師承。一落旁蹊曲徑。雖竭畢生心力。不能成

家。明初如青田以下。茶陵而上。數公皆卓然大雅。初無可變。乃李何作意復古。欲駕軼前輩。七子承之。生捋活剝。大類西崑。於是公安竟陵之徒。立說反之。遂欲不讀古書。不用法度。自成一家。聞者樂其便於空疎。杜撰醜拙。雅道蕩然。幸虞山、婁江、雲間、西陵諸公繼起。以學鑄。以古正學。故能磨刮兩派。選接三唐。予嘗以語黃子康謠。屬取明人集論次之。載閱寒暑。而二十四家詩定告成。取舍大意。

已見各卷分序中。其取明初八家。崇正始也。

取李何王李四家。簡瑕疵也。就其間取子業、君采、昌穀、子循四家。表獨尚也。又取林屋、茂秦、文長、嘉則、承父、百穀、孟陽、六布、衣、闌、幽、光也。最後進大樽一人。則尊一人以正詩派也。夫選詩者多矣。人各有其意見之偏。進退取舍。豈能為一定之標準。據張氏序。則此書原名為詩定。而此每卷標目。皆稱詩選。於明代作者。專取此二十四家。集中各存其若干首。定之一字。夫豈易言。自不若詩選之名為當也。張夏為吳梅村氏詩弟子。黃則張之弟子。於詩有授受淵源。故所選亦俱雅正。讀此可見明詩之梗概。亦可見廿四家之梗概。惜未有刊行者耳。

論坐帖一卷 西安宋刻本

唐顏真卿致郭英父書。宋長安安氏以真蹟入石。為平原煊赫著名之帖。唐人傳書碑版以外。真蹟絕難得。惟平原書較多。此帖尤為諸碑之上。與祭李明祭濠州二文。稱平原三稿。李明詭異飛動。同符此帖。濠州視二帖為遜。宋越州石氏刻。世罕得見。停雲所刻李明論者。皆謂米臨而推吳用卿之餘。清齋本為最。濠州則爵岡所刻。瘦於石氏本。筆亦單弱。

而無其他單行之刻。此三稿皆真蹟無疑。若世傳三表。則妄人所為。規仿論坐醜態百出。竟有寶貴之者。庸流無識。是可深歎。此帖宋刻安氏本之外。有吳中復重刻本。越州石氏本。世間恐不復有。明莫雲卿之越州石氏帖。存顏書及柳誠懸白香山數種。有三稿及鹿脯前後帖。後歸董宗伯。戲鴻鹿脯李明皆依以重摹。惜莫氏論坐帖已失。戲鴻論坐是否。即此無由印證。思翁得莫氏帖。但稱為宋搨。

而不知其為越州石氏鹿脯李明既均採用。疑論坐亦非別本。因其中有異。陝刻者但摹勒草率耳。西安本石久剝蝕。屢經洗刷。然猶賴此以略存論坐帖之形式。至北京本戲鴻本。無復爵律蒼渾之致。皆不為世重也。



九歌殘石一卷漢陽葉氏藏

唐歐陽詢書無刻石年月乾隆丁酉豐潤縣人掘地得之原三石闕中一石前題九歌後題率更令歐陽詢書所闕者湘夫人後半大司命少司命暨東君前半存者東皇太一雲中君湘君河伯山鬼暨湘夫人前半東君後半嘉慶時石為漢陽葉志詵東鄉購得藏之平安館中屬翁覃溪題記在嘉慶丁丑之秋帖首九歌及吉日等九字歸葉氏時已泐東

卿用舊拓補刻之唐名家書豐碑巨碣之外他書流傳絕少傳者亦往往不可信歐蹟如陰符千文離騷心經陀羅尼咒等果出率更與否苦難證明要之不失為佳書翁氏謂此書在江夏緣果道場舍利記姚恭公墓志之上洵確論也摹勒有法字畫潔靜當屬宋刻無疑視近所偽造之黃葉和尚墓志百倍過之翁書帖後年八十有五筆法猶極研潤其一生致力於歐書然此之九歌覺體格過於

入時無古淡韻味因益知此刻之舊決非宋後人可到縱未必率更原蹟亦自可貴足為心經千文之匹亞矣

聖母帖一卷西安府學本

唐釋懷素書。懷素字藏真。所書為古今釋子書之冠。其彙刻單行之帖。世所傳者不下十餘種。而真迹唯此及律公二帖。自叙太狂縱。苦筍字數過少。若大小千文。直係偽書。於素師殆不相涉。帖刻於宋元祐戊辰。簡深肅穆。有魏晉遺法。素師俗姓錢。此云從叔父淮南節度觀察使禮部尚書監軍使太原郭公。知撰此文者必別為一人。而撰與書皆不署名。

續修四庫全書總目

卷部

帖尾有太和四年裴休柳乘柳槃同登題字。是唐雁塔題名之僅存者。元祐借用其前半之空石以刻素書。語見復初齋集。前此未有知其故者。近代書家董香光八大山人梁間山張叔未色慎伯於此書均極稱賞。以為素師第一佳帖。其石至佳。數百年猶未甚磨泐。學者得此及律公二帖。則其他素書可以不論。別本如寶賢堂刻。軟弱無力。湖南綠天庵刻。多所失誤。西安宋刻唐帖平原坐位帖之。

外無有出此上者。大字千文亦在西安。明人草書咸從之出。狂怪繚繞。非素師筆書品。在高閑輩之下。米老所謂但可懸之酒肆者。傳雲館小書千文。頗中規矩。而氣弱神恭。以為素師真迹。亦非。能見匡廬真相者也。淳熙秘閣續帖第八卷。曾摹此書。張叔未謂其字體稍肥。無古健之氣。閣本近時已不恒見。其與此刻得失不待辨矣。

續修四庫全書總目

卷部

上清詞帖一卷 宋石本

宋薛紹彭刻東坡書石在鳳翔明萬曆四十二年王之相訪得重立詞為東坡頌濱同作自題云嘉祐八年冬軾佐鳳翔幕以事留上清太平宮屢謁真君故撰此詞仍邀家弟轍同賦其後廿四年薛君紹彭為監官請書此二篇將刻之石元祐二年二月廿八日記元祐二年夏六月立石蘇書宋刻今已極希有而此石為宋書家薛紹彭所監刻所謂下真

續修四庫全書總目

卷部

迹一等雖流傳日久石已漫漶而所存之字猶覺筆勢飛舞光芒四射其刻工曰李輔為當時能手可知西樓蘇帖固美善矣而為書數十卷刻者未必字字經意此文不及千又書家為之監視故能聚會精神曲傳筆妙當為宋刻蘇帖之冠明後所刻蘇書失真者多又偽書不可勝紀乃知宋刻為可寶此石又宋刻之善者不得與其他蘇帖等視文全者已不易得即此殘石猶宜出晚香諸本上也

金陵名賢帖八卷 徐氏本

帖未具名每卷之末有萬曆乙卯徐氏勒成篆書八字卷一杜水部環張閣學益李祭酒時勉張司冠瑄丁郡伯鏞金郡伯潤莊內翰景卷二黃工部謙陳別駕錮倪宗伯謙倪太宰岳倪方伯阜史震士忠陳學士欽黃錦衣琳卷三顧司冠璘劉司空麟梁司徒材徐山人霖景宮允陽卷四謝山人承舉王太僕章張御史大琮卷五周司徒金李廉憲熙易

續修四庫全書總目

卷部

郡伯秦陸刺史里龍僉憲寬陳侍講沂顧憲副璵王吏部璽金山人琮張僉憲恕卷六謝官直少南嚴山人賓金孝廉大車金山人大興黃孝廉炎祖顧山人源卷七陳明府芹高郡丞遠許太常毅王郡伯可大胡內翰汝嘉楊太學希酒余祭酒孟麟卷八陳僉憲鳳馬司業一龍姚郡伯汝循姚鴻臚淵黃吏部甲盛貢士時泰共五十二家所採以詩為多間有尺牘序記書則四體皆備多諸帖中不恒



見之人題跋則焦竑徐縉顧起元等顧跋尤多疑此刻為顧所審定各家之書多寡不同大抵名較著者選取較多摹勒亦頗精雅或謂選刻文字不當以地為限限以地則隘與濫皆所不免其說似近理然昔賢文字佚而不傳多矣若學者各於所生之地求鄉先進遺墨視異鄉之人難易百倍由知之也詳而徵集亦便倘各郡邑皆有彙刻書如金陵名賢之例則文字賴以保存者何限但無仿為之者原石久佚往者覓此刻於江寧竟不可得茲完帙尤可珍矣

蓮華經石刻十四卷華亭董氏本

明董其昌書妙法蓮花經七卷卷析為二則十有四卷第一卷無書之年歲二卷起萬曆廿七年乙亥正月七卷之末為庚戌五月相距十二年經文近十萬字前後若一筆書思翁書刻石者多小楷則甚少工整如此經者尤少洵可謂董書之山淵矣寓經刻石北朝為盛大者如泰山岡山等摩崖字皆逾尺唐人如率更之心經陀羅尼經為小楷而字僅數百惟誠懸書金剛經其文較多亦不及萬前人寫此經者惟趙松雪有全部小楷亦至精美惜不曾入石而諸卷已分散此刻洋洋大觀但石之存佚不可知所見有已漫者此明本雖非初搨而在石未損時間有泐痕字猶完好舊以七冊為一函乾隆四十八年有各存者初得半部次序不相連屬越五年又得一函合之適成全部翰墨因緣往往不可思議此經出書家手流傳已數全文所在自

應有吉祥雲為之覆護。是以既散復聚。又百許年。仍無缺失。玉存不知其人。有功於是。刻實非淺鮮。趙書猶在世間。曾見一巨卷。約得全經三之一。使有力者聚而刊之。俾與董書同為世寶。非惟擅美藝林。亦以有功佛法。此書融會晉唐楷則。當與柳誠懸之金剛。鍾可大之靈飛。後先映輝。而佛遺教經等。瞠乎後矣。

來仲樓法書十卷 華亭董氏本

明董鎬輯。鎬字彥京。董其昌之從孫。末卷題云天啓二年冬月。姪董尊聞原高氏審定。姪孫董鎬彥京氏勒成。此帖雖云原高審定。寔則香光自選。故皆董書之精者。摹刻亦不簡率。陳繼儒曰。王元美先生有來玉樓。為汪伯玉題也。董玄宰先生有來仲樓。為余題也。兩人登此樓。除法書名畫。別無閒雜事。繼儒字仲醇。香光以名其樓。二賢交契之深。於此可見。

見其臨荆門行跋。李北海書荆門行。刻於羣玉堂。帖予疑北海詩在太白集中者。皆沉鬱高古。無此流易。及觀王建詩有荆門行。乃知宋人所集雲麾碑等石刻。蒙之北海也。羣玉堂有虞永興馬贊亦見柳州集。此可見思翁鑒別之精。審荆門行之薄弱。極似康熙時內府所刻牡丹詩。北海安得有此。永興馬贊正與相類。羣玉在宋帖中為最精之刻。於虞李二家尚叔贗迹。曰知鑒古之事。稍一失慎。遂

為作偽者所欺。思翁能辨羣玉之偽書而自刻帖則於蘇米蹟迹不能盡汰則又何也。此刻所收小楷多中年筆尤見工秀。卷首動靜交相養賦有臨為大字署米芾款者。清芬閣刻之俗狀可厭。畫錦堂記敬和堂摹刻無不動聲色四字其餘悉同而書乃成削露骨疑李氏所據乃摹本。明代所刻董書大都相似帖之高下視乎摹勒善否。若盡如劉雨若者為之奏刀其精湛更何如耶。

夢輝堂蘇帖四卷 延陵吳氏本

清吳蜚輯康熙甲申勒成書凡十餘種四卷不分次第春帖子詞與戲鴻堂三希堂兩刻均不同劉石菴曰此詞當以戲鴻堂所收者為正蓋不信三希此視三希本尤遜聽賢師定慧琴煎茶二詩翰香館曾摹刻此有陳道復跋云坡書莊重有餘逸韻或減此兼得之其白陽亦誤以此薄弱之字為蘇迹耶集淵明歸去來辭詩六首行書約寸許與米元章

之虎邱詩似出一手俗狀極可厭後王雅宜跋三行却真蓋自他書中移此魚枕冠頌字大於三希堂本而行筆更淺滑摘山谷翰林蘇子瞻書法媚秀數語為跋偽造益屬顯然題淨因方丈與可竹同墨池堂本亦非蘇迹落花詩五首全仿文徵明體柯丹丘跋出於一手乞常州居住表小楷視以上各種為佳常州亦有刻本但無坡公筆意宋牧仲已言其偽柳仲矩數行文與寶賢同書則不及枯



本贊蘇鈞秀才二帖書體近蘇亦失筆意全  
帖惟致郭廷平陳季常等數札為真其他幾  
無一不謬彙刻蘇書未有劣於此者故為一  
一辨正之庶免厚誣古人歟

聽雨樓法帖四卷 嵒峨周氏本

清周於禮輯於禮字立崖號亦園乾隆辛未  
進士官大理寺少卿著有敦彞堂集此帖第  
一卷褚河南顏魯公蔡忠惠第二卷蘇文忠  
兄弟父子第三卷黃文節第四卷米禮部趙  
文敏張叔未稱其摹勒精到欲上繼華文二  
刻視戲鴻如土直其題枯樹賦云此賦有晁  
補之佳跋而妙處竟尋覓不得案宗楚客以  
中宗所賜二王書為屏以褚枯樹賦為脚見

徐浩古蹟記晁跋之褚書後人以偽本抽換  
祝枝山見於金陵人家謂是元人繙搨此刻  
當即祝所見者魯公筆法十二意見宋陳思  
書苑菁華而此蹟乃勦取坐位等書牽強拙  
滯張氏所論甚顧於宋人偽書未之及東坡  
興龍節詩有陳北嶠題九成臺銘芙蓉城詩  
小楷有嚴繩孫題皆不能知其偽邁往宜興  
一札亦偽是坡書三種無一真山谷第二帖  
有子敬郎官聽壁記語奈何以長史為子敬

字體華法皆極俗而程穆倩稱賞穆倩曾言  
當時精鑒別者惟萬年少有年少既歿舍我  
其誰之意然乎杜詩二首不知誰書略似吳  
雲壑而行筆枯直既無米款不與偽同惟不  
應列米書中耳周廷尉學海嶽書工力頗深  
而選帖殊謬殆不可解光緒間太谷孫氏亦  
有聽雨樓帖乖舛尤甚又不可與此刻同日  
語矣

風滿樓集帖六卷南海葉氏本

清葉夢龍編皆清代名人之書夢龍字雲谷  
富於收藏其尊人廷敷即工書陳玉方謂得  
香光三昧雲谷既刻唐宋元明墨迹為友石  
齋集帖四冊又取清代諸賢法書六冊帖中  
以小楷書為多謂學書必從楷入也第一卷  
成親王朱竹垞程周量王阮亭梁藥亭姜西  
溟王蒲衣何義門一家二卷汪退谷陳乾廬  
陳香泉查聲山徐壇長五家三卷張天瓶王  
靈舟李靖亭胡大靈嵇拙脩梁山舟錢南園  
七家四卷劉石菴翁覃溪王夢樓謝衡峯馮  
魚山張藥房陳玉方七家五卷張船山伊墨  
卿胡介根姚秋農四家六卷桂香東鄭貴亭  
黎二樵黃芋洲葉毅菴葉花谿六家雖亦有  
濫竽者數人究以佳書為多皆出其尊人花  
谿所藏借摹他家者甚少風滿樓為花谿所  
居時時吟眺之地即以花谿書列後而以樓  
名其帖寓不忘先人手澤之意是可尚也帖

成於道光庚寅刻者高要陳蘇北雲谷曾從  
翁章溪淨世有法書之嗜故選書不致謬陋  
粵刻中之可觀者矣

聽楓樓集帖六卷番禺潘氏本

清潘正煒輯道光戊申刻成正煒字季彤收  
藏之富甲於東粵此帖自魏晉至明季八十  
餘家鍾王帖大都出自石本咸有可觀唐人  
石本墨迹兼有而多不可信如李師藥上西  
岳書各刻字體不同直是偽造非由摹勒之  
失賢首法師書季彤謂為所藏名蹟四百餘  
種之冠師固不以書名而此書過於秀媚不  
類唐人字體懷素書義之傳偏軟縹繞絕無

素師古樸之致並香光跋亦偽造也色孝肅  
書羣玉堂第五卷收其一札書不為工純乎  
宋人氣味此書縱橫轉折皆張瑞圖法即非  
張作亦是學張書者所偽造趙容舫負有書  
名而贊以剛勁通峭適如其人縱不曾見羣  
玉堂帖獨不見張二水書乎何輕於賞歎若  
此蘇書與仲脩趙公中山松膏二帖皆贗筆  
松膏帖與墨池堂刻之畫竹記一手偽書署  
名之蘇字其狀尤俗香光西溟石庵荷屋題



贊甚多。殆不可解。顧濱詩草亦單弱。非真迹。岳忠武軍務倥偬。帖陳子壯何吾騶皆有題。詠流傳甚久。然為岳書。與否良不可信。行筆淺薄。無勁氣。宋人傳書。皆不爾。而況忠武疑其手迹。縱無此工。必不如。此平庸耳。以上數帖之外。所選大都精善。山谷海岳書無偽者。米帖為退谷舊藏。尤屬佳妙。元明人書。一一工美可愛。荷屋謂其抉擇精審。非靈鑒也。

松雪齋墨刻六卷。婺源齊氏本。

清齊彥槐輯。皆趙子昂書也。彥槐字梅麓。精賞鑒。此帖齊氏屬錢梅溪摹勒。第一卷。小楷汲黯傳。蘭亭序。第三卷。枯樹賦。及元明人題跋。手札數通。第四卷。唐韓方明授筆要說。韓昌黎雜說。題畫詩。第五卷。小楷心經。胡長孺谷仙賦。第六卷。段從周止齋記。是本適缺。第二卷也。所臨枯樹賦。為全帖之冠。河南遺迹。屢經傳摹。真相幾不可復觀。雪松既書其文。

復為之圖。惜圖無由得見。書則結構謹嚴。迥異他作。之專趨圓媚。元人題贊。以為突過諸迹。董香光云。平原邢子愿嘗謂趙文敏直接右軍之脈。非虞褚輩所能齊肩。及觀此枯樹賦。亦欲仿登善。乃知文敏未嘗不服膺唐人。也。趙書余見數十種。當以此卷為甲。觀香光此評。自屬確當。梅麓於谷仙賦。最為稱賞。然書格已遠遜此。韓方明授筆要說。則谷仙賦之類也。劉東武謂古人之書。不能據所見之

一二種定其優劣。以佳者未必傳。傳者或未  
必合作。此最通論。即如松雪書。傳世多矣。以  
其圓熟易仿。而偽書亂之。若方嚴如枯樹賦。  
則作偽者束手。亦以見松雪之真詣。力凡學  
趙而專事圓熟。未有不俗。狀可厭者。梅麓既  
工書。梅溪摹此。亦頗矜慎。視所刻黃文節書  
為勝耳。

耕霞溪館法帖四卷 南海葉氏本

清葉應陽輯。應陽字蔗田。道光時。選取墨搨  
及真迹之精美者。自晉迄明。得數十百種。無  
卷數。凡裝本皆四冊。帖首亦無題名。惟書中  
多有耕霞溪館印記耳。其重摹絳本。與筠清  
館刻多同。而益加精湛。樂毅十三行。破邪論  
則越州石氏曹娥則章玉堂。孟法師則世間  
孤本。蘇書取之成都西樓。惟衰朽無狀。二札  
非真。千丈靈山。不獨蒼大書一詩無款。雖石

菴定為坡書。然與子由月夜一詩。皆人書之。  
失名者。其山谷海嶽二家書。莫不精絕。松雪  
趙府君所表摹勒。遠勝戲鴻。餘亦未有贗迹。  
趙書真偽相雜。最不易辨也。倪雲林詩稿。楷  
法頗工。然與倪氏他書不同。當是他人代繕。  
衡山小書五種。莫不精絕。香光臨張有道知  
汝殊愁帖。奇逸奔放。為董書僅見之作。摹帖  
重在選擇。庸流無識。愛憎任其拙目。而安事  
刻帖。定及貞珉。展卷使人厭惡。蔗田之刻。雖

未能盡美善。然不輕於採取。縱有小疵。不掩大醇。粵帖甚多。筠清館之外。當推此種。覃溪題跋。多蠅頭細楷。摹勒尤精。允學書之津筏矣。

撰詩集蘭亭字四卷。大興胡氏本。

清胡文銓輯。文銓字衡齋。為山縣知縣。值癸

丑年。召集名流。為脩撰之會。各集蘭亭字。為

詩。次歲三月三日。仍邀同人會集。彙其詩。以

刻於石。前引後跋。悉集蘭亭叙字。作者胡文

銓。衡齋。周廣業。耕厓。劉成章。泉亭。王其福。鶴

村。吳景濂。霽川。姚本念。初。周綬。照。紫耕。邱叔

倫。易齋。潘涵。祚。午江。周勳。懋。惺庵。周勳。常。菊

坡。戈。漆。仲。占。章。毓。良。仲山。王文琴。美。過。方。汝

寧。康。年。沈。履。仁。坦。人。潘。躍。龍。子。淵。李。賓。見。如

陳。錫。範。疇。年。沈。煒。煥。文。王。錦。坊。花。洲。趙。桐。源

淮。初。沈。上。清。際。雲。呂。四。箴。則。程。潘。鳳。梧。韶。九

王。錕。燦。美。王。芭。仕。豐。吳。銘。西。齋。吳。丙。南。序。炎

陳。呂。芳。軒。王。球。怡。如。李。欣。端。如。共。三。十。二。家

得。詩。八。十。餘。首。周。廣。業。作。序。胡。江。碧。山。作。跋

亦。集。字。之。大。觀。矣。為。文。詩。者。以。字。為。限。牽。強

湊。泊。自。所。難。免。以。數。十。家。同。集。一。文。而。才。思

各。不。相。同。長。歌。短。詠。簇。簇。生。新。即。胡。文。銓。一



人之作。至三十餘首。盡取蘭亭之字。鉤摹勒石。成此詩帖。前後四卷。除作者名字以外。無一字不取之蘭亭。文人遊戲。曲盡工妙。固非方家所尚。存之以備一格云。

真草千字文帖一卷 西安宋石本

隋僧智永書。宋大觀己丑薛嗣昌刻。智永為右軍七代孫。書傳家學。住吳興永欣寺。曾寫真草千字文八百本。施之江東諸寺。嗣昌取長安崔氏藏本摹勒上石。其原委具詳薛跋。觀者皆謂永師真迹。無漫疑義。惟翁覃溪以為非是。謂歐陽公所見石刻。云有筆法不類者。疑石有亡缺。後人妄補足之。至趙明誠金石錄。宋人著寶刻類編。並無此目。且歐公所

見不全本。未言其為一行真楷一行草書。而薛氏遂以北宋人書真草相間同幅者。冒鐵門限之名。流傳至今。唐以前正楷絕無千字一同。至宋乃通體圓熟。此猶吳江村之樂毅論。唐荆川之十三行。同為宋書。全無古意。不當仍沿智永千字文之目。題曰北宋人書真草千字文可矣。又云羣玉堂帖第二卷千字文殘本。僅存囊箱易輜攸畏以下廿一行。末行後低一格草書。陳至德二年四月六日。於永欣寺

留意書之。時年七十。此與薛刻一手偽作。翁氏此論大有真鑒。玄匡等字缺筆。尚或為入石時所去。至羣玉堂所刻之款。適足為偽造確證。智永為虞世南之師。此真書既遠遜廟堂草書。尤軟弱。其非智永決矣。

屏風帖一卷 餘杭縣署本

宋王允初刻。允初於嘉泰四年知餘杭縣。得祝公濟手摹唐太宗屏風草書。刻石置永安寺。元延祐三年。知縣王昌遷石立之縣廳。宋淳熙九年。祝公淳題云。按唐會要。正觀十四年四月二十二日。上自為真草書屏風。以示羣臣。筆力道勁。為一時之絕。正觀至今五百四十有三年。真書者不復見。而草書僅存。余親摹得此本。姜堯章云。此書高大。為唐文皇

筆無疑。而王允初則稱文皇正觀之治。自漢以來未有此書。指迷前代得失。理亂之迹。以自儆戒。其天資高明。識見深遠。中材庸主。所不能及。國治石以廣其傳。不特寶玩書法已也。宋元以來。相傳為唐太宗遺迹。見於碑碣及法帖者。精神意態。大都相如此。與其他傳書不同。凡一人所書。體格雖有變易。筆法應不甚遠。此書固佳。然與太宗他書互校。未有似處。或唐人書之。失名者。姜祝諸賢。因唐會

要。有。自。書。真。草。屏。風。之。語。斷。為。唐。太。未。必。然。也。古。書。莫。詳。主。名。而。書。迹。可。傳。者。多。矣。豈。必。出。自。唐。太。而。後。可。貴。包。世。臣。曰。唐。人。書。成。篇。幅。而。不。徧。山。陰。家。法。者。惟。書。譜。及。屏。風。帖。洵。為。篤。論。石。在。餘。杭。解。首。行。石。缺。邑。人。稱。為。截。角。碑。戲。鴻。堂。所。摹。僅。及。其。半。精。彩。亦。遜。今。舊。搨。罕。遇。矣。

尉帖八卷尉氏縣學本

清鄭還雅等輯還雅官尉氏縣訓導皆邑人  
靳標嵩等取古帖及邑人書彙為八卷於康  
熙十七年勒成知縣南昌張士駟作序古人  
則蔡中郎鍾太傅竹林七賢等蔡書為七疑  
山碑乃後人依托餘皆採自舊帖真贋亦可  
不論邑人則大司空靳於中孝廉左國璣懷  
遠將軍吳六瑾文學王心素顧永震士靳滋  
昂將樂令靳標策別駕靳標嵩隱君崔胤豪  
沐陽令許鉉官監許泰遠別駕許泰道文學  
腰文繡及靳滋昂妻王孺人等其後石多剝  
損僅餘四卷於中為王百穀之友所存簡札  
與邢子愿相近不愧書家者流滋昂標策皆  
習章草亦復楚楚有致若標嵩若王孺人之  
書皆小楷工整而已帖出靳氏之手故靳氏  
之書獨多夫以一邑之人集一邑之書則書  
之賴以保存者必眾此帖若專收近代人書  
非不斐然可觀何必上追古昔遠及漢魏無



鑑古之識。所採多不足信。斯則編次未善。未  
可以汝帖例也。石於嘉道間已泐。今不知存  
佚矣。

月虹館法書六卷

宋米芾書。刻者未具姓名。當在清初。因有董  
香光王覺斯題者。似木板。以禮樂射御書數  
六字分卷。所選米書。大都可觀。惟天馬賦一  
卷甚劣。與鬱岡三希本不相同。鬱岡固非真  
迹。然書有筆仗。有氣勢。故王肯堂孫退谷王  
覺斯皆極稱賞。此有魏應龍黃公望跋。無一  
字不庸俗。無一筆不偏軟。輯此帖。所見米書  
當不少。胡於此等惡札而信之。魏黃兩跋均

謬陋。蓋無待考辨。而知為妄人所造。凡米書  
署款元章者多偽。此連水陳生紫金石研三  
段。款為元章。其書姿態橫生。猶在十紙說之  
上。惟純以偏側取勢。故為可疑。同一偽書。其  
中大有高下。連水帖雖偽。尚不似天馬賦之  
望而可厭也。帖肆往往去舊帖之姓名年月。  
使閱者無從稽考。曾見舊搨米帖二冊。首題  
米南宮帖四字。確為明刻。明搨帖尾均有徐  
州之印。乃明代官印。而不能知為何人所刻。

兩冊中無一偽帖。在月虹館之上。因知明刻之佚者多矣。豈惟半園米帖。硯山燕米帖之獨少。傳本哉。月虹館雖非佳刻。米書之賴以存者。猶有五卷之多。其天馬賦一卷。汰而去之可也。

聯句詩帖八卷。清內府本。

清高宗與羣臣聯句詩。當時多有刻石。皆各自為首尾。此固始張氏之藏。聯成八卷。曰四庫全書薈要聯句。曰十叟宴聯句。曰甲辰五經萃室聯句。曰西藏聯句。又洪範九五福之一曰壽聯句。洪範九五福之三曰康寧聯句。洪範九五福之四曰攸好德聯句。洪範九五福之五曰考終命聯句。其四庫全書薈要千叟宴甲辰五經萃室三種。為梁國治書。西成。為汪由敦書。洪範九五福四冊。皆王杰書。五福聯句。無二曰富一題。其當時未有吟詠。抑此冊缺失。無由考知。三家所書皆工。而梁國治小楷尤為謹飭。摹勒之善。搨墨之精。俱非外間所有。閱此想見太平文物之盛。每冊數千言或萬餘言。每一字簡率。乾隆時所製墨。用以拓帖。其光可鑒。此後所製。漸不如前。百工技藝。隨世運而升降。非惟製墨一端是可慨。嗚呼。往者內擲諸帖。厥肆多有存者。近幾不

復可見。惟收藏家間有之。又內府石刻而無記載。欲為一一編次。而原搨艱於尋覓。亦憾事也。

御筆懷舊詩四卷清內府本

清高宗御書。乾隆己亥刻。題云。山莊多暇。既書七十二候詩冊。復以今春所作懷舊詩二十三首。亦分冊書之。決目而竟。第一冊三先生三首。曰。福龍翰。朱可亭。蔡聞之。五閣臣五首。曰。故大學士鄂爾泰。故大學士張廷玉。故大學士一等忠勇公傅恒。故大學士來保。故大學士劉統勳。第二冊五功臣五首。故協辦大學士一等武毅謀勇公兆惠。故戶部尚書

一等果毅公阿里衮。故雲貴總督將軍一等誠嘉毅勇公明瑞。故大學士舒赫德。故四川提督三等威信公岳鍾琪。第三冊五詞臣五首。曰。故大學士梁詩正。故刑部尚書張照。故吏部尚書汪由敦。故刑部尚書銜原刑部侍郎沈德潛。第四冊五督臣五首。曰。故大學士陝甘總督三等忠勤伯黃廷桂。故大學士前兩江總督尹繼善。故大學士兼江南河道總督高斌。故直隸總督方觀承。故大學士兼西



江總督高晉以上各詩具載御製集此刻則高宗親書非由詞臣代筆清代諸帝皆善書法高宗工力尤深不煩繩削而自合法度晚年益有古淡之致詩於諸人評隲或鄰苛刻若沈德潛則直同詬詈豈懷舊之體當如是耶

南韻齋帖四卷榮邸自刻本

清榮郡王綿億書億為榮純親王永琪之子謚曰恪琪高宗之第五子億則高宗第三孫也嘉慶時刻此帖不分卷次書七種和製詩臨米帖孝經古本臨趙文敏蘭亭楷書千文楷書小園賦杜工部題畫詩每種皆有袁治摹勒小印綿億書名不甚著小楷妍潤略似詒晉齋大書則未善所寫杜詩無甚氣力轉折尤形薄怯凡專學趙書者往往有此弊其臨米書一帖頗肖字少易摹耳高宗諸王多擅書畫生承平之時席尊崇之位有富厚之力無所事事得以怡情筆墨成邸最為傑出與一時書家相旗鼓其諸孫亦受薰陶觀摹而善億書具有楷則資力少遜專趨勻圓勻圓但宜於小字若無骨力而強為展拓便成俗狀此帖惟堪存諸家塾以示子孫非能與詒晉之書共馳藝苑中也顧其摹搨之精猶想見太平盛時技術優美不草率從事閱

此不禁世運升降之感云。

慕義堂梁帖八卷句容馮氏本

清馮宜瑜彙刻梁同書書。梁氏之帖有嘉興吳氏之青霞館。濮院陳氏之辨香樓。風涇張氏之娛志居。並此而四。嘉慶丁丑刻成。其中多晚年書。有九十一歲之作。猶復筆筆謹嚴。無顏唐習氣。可見此老精力過人。其論書以平直中正為宗。故於王覺斯之擬山園帖。深所不取。謂姜何汪查陳諸家。各有至佳之處。然多宜於小字。不宜於大字。此評甚當。帖中

所收惟千文一種。為徑寸真書。視其他小字及行草。則未能動合自然。古人銘石之書。簡牘之書。為體各異。唐後乃混為一。至宋而後。大書碑碣。東坡松雪之外。鮮可觀者。蓋以簡牘之法。施之大楷。必有氣力不充。實以及偏斜單弱之患。近代工書碑者。惟張裕釗。廉卿。深於北體。所詣突過前人。非惟山舟之大書。不能逮也。其付從孫眉子書云。書之妍醜。不盡關乎學問。而情性之淺深。因之。平日能疏

淪其性靈。復以書卷浸灌之。不患其不工。世  
未有學問淹通。性情敦厚。而書乃庸俗者。誠  
扼要之論矣。籤題慕義堂梁帖。冊首題頻羅  
庵法書。命名不一致。是亦小疵。其分書皆錢  
梅溪筆也。

晚香堂蘇帖十二卷。旌德姚氏本。

清姚學經輯。學經有因宜堂帖。唐宋八家帖。  
白雲居米帖。並此為四種也。陳眉公晚香堂  
蘇帖二十八卷。乃近代著名之刻。姚襲其名。  
而內容各異。帖肆呼為小晚香堂。以別於陳  
氏之帖。其前四卷帖尾。皆有崇禎某年月刻  
石。學經謂其曾祖繼輅得楊氏所藏舊版。而  
形式與後數卷無異。選帖之謬相同。蓋同為  
雍正間刻。崇禎年款不可信也。卷一至四為

為花蕊夫人宮詞。春帖子詞。烟江疊嶂圖詩。  
過南華寺詩。妙高臺詩。書李世南畫秋景詩。  
歸去來辭。集歸去來辭詩。集歸去來辭歌。黃  
州寒食詩。題畫養生論。卷五至八曰滕王閣  
序。畫記。七絕詩。與畢君札。卷九至十二曰南  
華經。清言。前後怪石供。乞居常州奏。海市詩。  
次韵送梅詩。跋淵明詩。帖中惟煙江疊嶂圖  
詩。題伯時畫與畢君札。次韵送梅詩。四種為  
蘇書。大書七絕。為集蘇書。其他殆無東坡一。



字雖習見之。如黃州寒食詩。養生論。海市詩等。皆棄原本不取。而用不知何人臨仿之書。妄稱東坡。良不可解。至花蕊詞。滕王閣序。怪石供。淵明詩。跋尤屬毫無影響。奈何以為蘇書哉。帖首五篆字。即摹陳眉公本。是其有意影射。舊版云云。純為虛語。以惡刻冒充名帖。學者每為所欺。不可不詳辨之矣。

話山草堂帖八卷 鄧縣沈氏本

清沈道寬書。其子敦蘭輯刻。道寬字栗仲。官湖南知縣。敦蘭字彥徵。官藩司。屬其幕客羅浚。摹勒上石。以一種為一卷。臨古者十七帖。屋鶴銘。龍藏寺。坐位帖。松雪仇府君墓志。自書者。少陵秋興八首。秦中雜詩。張宛邱題中興頌詩。所臨鶴銘為全文。吳平齋雲跋云。此銘自滄洲陳氏搜置山寺後。捶搗日多。僞父因其漫漶。重加剔挖。神韻失矣。栗仲先生據舊刻全本撫寫。今水搗既不可見。見此臨本。足存老成典體。後款舊本皆作上皇山樵。逸人或別有所本。惜先生已作古人。未能請質也。夫此銘全文。見於宋人記錄者。即不可信。玉煙堂刻作上皇山樵人逸少書。竊以為逸少二字。後人妄加。沈臨作逸人逸少。又因涉及後一字而誤。未加改正耳。石出水後所存夷墮二字。前人記載皆無。則所謂全文者。豈非臆造耶。沈書圓熟。其臨此銘。則未得筆法。

原本以方勁取勢專趨於圓未有不單弱者  
臨龍藏寺所失亦同惟臨松雪書頗肖時代  
近也所臨坐位帖為第一百八本功力之深  
可知自謂專學平原而多用劉石菴法敦蘭  
謂先大夫在湘曾刻所臨書譜序魯公三表  
坐位帖及縮臨坐位帖寄存長沙兵燹後俱  
失三表魯公偽迹沈氏乃不之辨宜其學顏  
而弗能至平齋諸跋深致推挹則重其鄉先  
輩也

式好堂藏帖四卷蒲城張氏本

清張士範輯明董其昌書鐫者歙縣黃潤章  
每帖於標目之下均有蔭亭士範蒲城張氏  
二印第一卷楷書樂志論十三行二種皆有  
沈繹堂王夢樓題推挹甚至繹堂謂唐人評  
褚書如瑤臺嬋媛文敏融化諸帖歸於自然  
用法而不為法囿此四字當以移評又謂松  
雪書勻靚為優若丰神四映巧妙天成文敏  
獨擅夢樓歎其所評允當而曰香光全以神

韻勝集晉唐諸家之大成余嘗以禪為喻晉  
人如來禪也唐人菩薩禪也宋人祖師禪也  
香光兼而有之其少遜唐宋則時代所為至  
於目擊道存心手兩忘恐唐宋諸家未盡實  
証無論元明矣第二卷尺牘數通第三卷少  
陵飲中八仙歌典論論文第四卷大書七截  
五律各詩臨楊少師新步靈詞自題云唐人  
書皆迴腕轉折藏鋒留得筆住不直率流滑  
余愧未能迴腕藏鋒學書要訣至筆能留否

視學者之功。加香光尚以不流滑為難。可知其境未易造矣。此刻董書無多。未有膺筆小楷摹勒尤善。視明刻各本。不啻過之。清代書家之尊宗香光。於此可見矣。

香雪齋雁字迴文詩五卷。鄆縣張氏本。

清張玉德作并書。道光元年勒石。篆書二冊。隸行草各一冊。各冊每前一首。為篆隸行草。其回文一首。則皆用正書。第一卷仿蒼帝古文。唐陽率更皇甫碑。第二卷仿周太史籀大篆。唐顏魯公多寶塔碑。第三卷仿漢曹景完碑。唐呂參軍景教碑。第四卷仿晉右軍聖教序。唐歐陽蘭臺道因碑。第五卷仿晉王大令諸札。唐裴公美圭峰碑。每冊正回文卅首。以韻為次。其仿書之工。足與王虛舟千文等刻相抗。嘉慶時銅山拔貢王勉作雁字吟一百首。一時傳誦。未有利本。此則兼用回文體。組織益工。具見心思巧密。或以此等纖麗之作。遠於大方。然積詩百數十首。典雅有法。回環讀之。莫不曲盡其妙。工於體物。層出不窮。已非淺學可辨。所臨各家各體書。莫不酷肖其形。亦非有甚深之工力。未能造此境界。所謂文人游戲。賢於博奕者乎。陝人多善刻石。摹



搨精好。洵藝林之雅玩。藏者魯琪光、楊守敬、鈕嘉蔭均近代書家。於此刻深致賞愛。而不加菲薄。蓋以詩字同臻精美。而用力之勤。為可尚也夫。

鴻濛室墨刻四卷。滇南方氏本。

清方玉潤書。光緒庚寅刻成。玉潤字友石。曾官麟遊縣知縣。第一冊摹古器銘數十種。第二冊臨唐太宗、高宗、漢張芝、鍾繇、皇象、晉索靖、王廙、王羲之、獻之、梁蕭子雲、沈約、隋僧智果。第三冊臨唐褚遂良、顏真卿、宋蘇軾、米芾。第四冊自書心經、西銘、馬嵬懷古詩、題獨立圖詩。有清一代滇人以書著者。周立崖、錢南園、南園學平原。方勁有力。近人習顏書者多。

宗之。立崖晚年學米襄陽。作大行書。氣勢雄健。二賢皆足與中原書家相抗衡。友石之書。未能比蹤周錢。而視僧湛福為勝。其大書亦學南園。並能作四體書。此所摹鍾鼎文字。不為兩頭尖形。異於俗派。然濃纖不一致。亦乖古體。釋文題字多仿板橋。且過於肥重。非雅道所尚也。臨諸家帖。用筆頗曲折。其合作有劉東武遺意。勝於所臨古篆。縮摹蘭亭。尤見工力。自負有定武風規。與西園雅集圖記。皆

小書而具寬博之致。楷書心經。筆筆謹嚴。全帖中此為全作。近代書家往往拘於院體。方氏固無摺卷氣習。然喜學板橋書。又未免鄰於鄙野。閱者舍短取長。分別觀之可也。

小長蘆館集帖十二卷。慈谿嚴氏本。

清嚴信厚輯。信厚字小舫。工書精鑒。以家藏墨迹彙為此帖。光緒二十二年庚子刻成。元人書一冊。明三冊。清八冊。卷數不分次第。明清兩代之書。所收多精品。惟元人書為遜。松雪書淵明事蹟。筆意淺薄。雖為天籟閣式古堂舊藏。未可憑信。張雨鮮于樞俞和三家均非合作。此冊雖不存可也。各家皆有小傳。高邕。楊伯潤。何頌華。蒲華。吳農祥。金爾珍。張鳴

珂。黃山壽。胡鑣。陸恢等。分題其後。皆光緒間有書名於滬上者。覽其書則知其人。無事揀查之勞。甚於讀者。為便。冊首小長蘆館集帖六字。陶濬宣題。陶字心雲。工北體書。其名尤著。吳俊卿作後序。謂其所刻尚有唐詩百首。皆集二王書。並其先代誥敕。小傳墓志。亦均以二王書集刻。雙鉤上石者。吳隱。葉銘。皆能深究金石之學。至謂此帖足與南唐之澄。清堂相匹。則過情之譽也。帖中書人時代。多未

分晰。或明清人共成一卷。疑以所得隨時入石。故有參差。乾嘉學人之書。全謝山最不易得。此叔尺牘一通。署名為吾祖望。江南本有吾姓。此札文義平淺。決非謝山所作。當是同名而異姓。小舫既未詳審。而黃山壽即題謝山小傳於後。實謬誤之大者。不可不為更正也。

東坡蘇公帖一卷舊石本

党文寶模刻蘇書。無年月。疑在宋元間。帖四種。寄題與可學士洋州園池三十首。中山松醪賦。伏臘楚頌二帖。以一碑石分數層刻於兩面。明清間所刻蘇書多矣。然或不分真偽。又摹勒多失筆意。此刻無偽迹。刀法深穩。非近代刻手所能。陳眉公重鐫於晚香堂。持校原本。非惟薄厚相懸。書則若出兩手。中山松醪賦。三希堂本與洞庭春色賦合書一卷。體

多行草。有風馳雨驟之勢。此書真多於行氣。韻尤沖淡。洋州園池詩用筆堅瘦。異他書之肥重。伏臘帖墨妙軒亦有刻者。不及此本道厚。用筆曲折。悉為傳出。如見墨蹟。楚頌帖書法之美。更出前數帖上矣。同一書蹟。刻者不同。則神理迥別。坡公豐碑巨碣。凡明人重刊。俱失真相。大書尤爾。況於小字。此石為宋與否固未能定。然決非明刻。可以斷言。今原石已多損泐。全文者不恒有。若得舊拓。當與上



清詞同寶貴矣。文寶一作文寶。字畫已初無  
舊本勘定。記此俟考。

玉煙堂董帖四卷海寧陳氏本

明陳元瑞彙刻董其昌書。元瑞有玉煙堂摹  
古法帖二十四卷已著錄。此則專刻董書。第  
一卷阿彌陀經。自叙。天台賦。洛神賦。第二卷  
月賦。舞鶴賦。西園雅集圖記。養生論。第三卷  
文賦。琵琶行。第四卷純陽真誥。臨米元章千  
字文。臨鍾元常二表。臨王逸少官奴帖。昔梁  
聞山謂董帖以清暉閣為第一。然其中皆行  
草。此刻多小楷。摹勒之精。不減清暉。雖其自

刻及陳懿卜所刻諸種皆遜此。陳香泉曰。董  
書學顏學李。學米皆未至。腕弱多敗筆。無一  
字能完備。規矩無一字不做得。如美人柔媚。  
綽約可愛。顏書拳屈作古隸法。華亭但略得  
其拳屈而莫解其古意。九宮固華亭所素知。  
及行筆運動便要蹉跌。又云。華亭天資高妙。  
迥絕羣倫。求其矩度。執使九宮分寸。往往落  
足失步。不復按轍而行。雖秀色動人。病處亦  
復不少。此華亭生平工力未到。難以強為。又

云董未嘗不從趙入。晚而毀趙其詆華亭。若代為吳興不平而為之報復者。夫有香光之詣。力可以薄趙。香泉視董。懸隔尚遠。而以一時之愛憎。輕為謗議。殆同蚍蜉撼樹於香光。未曾有加損也。至謂文敏負絕世超軼之姿。加以數十年覽古博雅之功。含英咀華。開來繼往。為有明三百年之殿。又與前論如出兩人。香泉為元瑞後輩。因摘其語。繫之陳氏刻帖之後。

書譜二卷天津安氏本

清安岐刻。岐字儀周。朝鮮人。寄居天津。富於資財。有鑒別之識。天下名書畫多歸之。著有墨緣彙觀一書行世。得唐孫過庭書譜墨迹。屬陳香泉為作釋文。刊成二卷。書譜自宋時已無全本。其序存而譜亡。過庭既善書。故於書學之甘苦得失。剖析入微。唐人論書之作。惟竇泉述書賦可與抗衡。竇賦詳於古今書人。此則詳於學書門徑。更足津逮後學。且為自作草書論者。以為優入晉人之室。唐賢遺墨罕與倫比。宋時石刻有河東薛氏本。太清樓本。太清樓本世已希有。薛本雖有傳者。亦疑非宋人原石。明則停雲館本甚著。自安岐出而加於其上。所附泉釋文亦有裨於學者。過庭傳書惟此及所臨十七帖。至墨妙軒所刻千文景福殿賦。皆與過庭無涉。文中惟詆毀子敬。乃沿襲俗說之謬誤。子敬為右軍少子。右軍沒時。子敬方十七歲。寧得有密拭父

書之事此說既証則自謂勝父之語不辨自明過庭以是評隲二王優劣殊為全書之玷包慎伯刪而去之良不為過至竇泉謂其一字萬同則同時相輕語難憑信習草書者究其議論玩其體勢由是上窺晉人不致迷於趨向今通行多覆刻安氏原本日亡日少得其初揭幾與宋帖比重矣

御書法帖十二卷 清府本

清聖祖賜翰詹諸臣御書康熙四十年張英韓荃等彙摹入石後有進帖表文云康熙三十九年六月命召翰詹諸臣於暢春園澹寧居擬皇太后萬壽無疆賦欽定甲乙隨於次日恩賜御書各一幅諸臣肅拜祇領歡忭不自勝恭摹上石用垂萬萬世謹以恩賜翰詹諸臣御書并恩賜由翰林升轉各銜諸臣御書摹刻法帖共十二卷表後具鈎刻人姓名

每帖之下附注賜某官臣某被賜約及百人所書多臨米臨董臨董者頗肖臨米則未能似聖祖學董書工力甚深其中合作即置之華亭書中幾無辨一時廷臣如沈繹堂輩莫不宗法華亭御書碑版由繹堂代筆者曾屢見之聖祖自書行草為多若真書則不恒有也際承平之世享國最久物阜民康天下無事萬幾餘暇怡情翰墨觀書蹟之豐腴猶想見其人之福澤歷代帝王之富貴壽考罕與



為儼。此本康熙四十一年翰林院檢討阿金所藏。題記出陳香泉手。阿金字鶴亭。嗜香泉書。故香泉為代筆題字。檀蠟之美。先生几案良可珍也。

四宜堂法帖八卷 清內府本

清世宗御書。乾隆元年十月二十四日奉旨摹勒上石。第一卷勸農諭。黑龍潭碑文。硃批諭旨序。訓誡武臣諭。喜雨詩。愛蓮說。第二卷惜穀諭。庭訓格言序。大清律例集解序。古今圖書集成序。朋黨論。第三卷柏梁詩序。唐羅鄴水簾詩。駢字類編序。律歷淵源序。音韻闡微序。戒游閒諭。明石沆觀稻詩。第四卷十思疏。子史精華序。第五卷御書匾額題詞上。第六卷御書匾額題詞下。御製詩。金趙沝詩。第七卷御製闕里孔廟碑文。第八卷御選語錄總序。僧肇序。永嘉序。寒山拾得序。漁父序。趙州序。雲門序。永明序。紫陽序。雪竇序。圓悟序。玉琳節溪序。自序。蓮池序。歷代禪師前集序。歷代禪師後集序。帖之首尾及每段標題。皆八分書。御書則大小真行俱備。皆平。平。正。正。不矜奇。立異。其合作。正。不減。陳奕禧。汪由敦也。金趙沝。明石沆二詩。均大行草。尤見筆力。

乾隆內拓之帖。色黝如漆。其光可鑑。須上墨。四。次。方。能。濃。艷。若。此。今。之。工。人。罕。得。其。法。且。亦。無。此。等。佳。墨。一。枝。之。微。每。况。愈。下。讀。之。不。禁。罩。然。於。國。家。全。盛。時。矣。

致遠堂法書一卷 沁州張氏本

清張孝捏得陶淵明自書詩。刻為此帖。孝捏字隼次。自跋云。靖節人品學問。晉代第一。從未有稱其書者。辛酉余得雜詩十二首。古勁流逸。墨蹟宛然。每展玩不忍釋手。因思物之美者。不可秘而弗傳。與傳之不廣且久。況物以人重。世不經見。如靖節手澤耶。爰訪名工。鐫之貞石。淵明書不見於述書賦。宋刻晉帖。無其一字。是唐宋人皆不曾見。若墨蹟猶存。

連篇累牘。雖連城寧足比。重不惟陶也。題者袁昂沈約馮道根徐勉陳霸先韋瓘皆唐以前。惟沈約書淳化法帖有其三行之札。行筆古健而不盡可識。自宋以來釋文數十家。均有未合。其他並無隻字留遺。此則或數行或數字。粲然滿目。而唐武后御題及狄仁傑姚元之諸名賢時代較近。更不足異矣。夫晉賢之書。不為唐宋人所見。而今乃復出。可斷以必無其事。况晉人氣韻高簡。安得張東海祝。

校山之俗狀擾其筆端似此直屬笑柄張以翰院中人其識竟如是淺鄙摹勒成帙精搨傳播謂覺羲皇上人去今不遠此書去今誠不遠奈去五柳遠何揭其偽以告世人得者作清代草書觀之可也

移晴堂書課十卷新建曹氏本

清曹秀先書乾隆癸酉秋其弟覲光輯刻為十卷秀先字冰持號地山乾隆乙卯薦舉博學鴻詞丙辰進士改庶吉士以已入詞館不與試官至禮部尚書謚文恪著有賜書堂集此帖第一二卷皆書孔子家語第三卷羊叔子讓開府表傅咸陳世俗奢侈書山濤啟事何充薦虞喜疏鮑照飛白書勢陶弘景答謝中書書吳均與宗元思與施從事與顧章三

書第四卷鶴山題跋東坡題跋第五卷山谷題跋止齋題跋却掃編桐陽偶述第六卷韓昌黎陸放翁詩第七卷蘇子瞻承天夜遊第八卷蘇魏公題跋第九卷歐陽公學士院題名跋第十卷朱晦翁二程子像贊地山書名甚著沈著似張得天而遜其宏逸樸厚近劉石菴而遜其靈警由天資不逮二家當與江謹堂周立厓相伯仲也為江南學政時題徐州試院四教堂額字徑尺許氣雄筆健具左



顧右盼之勢。帖中所收書。皆不之及。同為一人。一時所書。得失乃有甚懸殊者。因知過庭。和合之論。有至理矣。

詒晉齋摹古帖十卷成邸本

清成親王永理輯。成邸自書亦名詒晉齋帖。此其所藏墨迹。嘉慶乙丑模勒上石。晉則陸機平復帖。唐則懷素苦筍帖。宋則高宗蘇子由黃山谷米元章米友仁朱元晦趙子固周南文父山僧北礪元則趙子昂康里子山鮮于伯幾白玉蟾趙仲光明則吳玉朱長源。卷數不分次第。或一帖或三四帖。皆真蹟。未有贋者。惟黃庭經二種。乃是一人所書。其一有

子昂款。其一系列宋帝王書中。審其筆致。非出松雪。疑明代人所為。尤非宋也。嘉道間刻帖之風頗盛。如粵之潘氏伍氏等。多與此刻同時。然皆徒侈卷帙之富。真贋在所不計。成邸勢位既崇。收藏亦多。是帖所刻。只廿餘種。由其鑒別之識。遠出時流。以上不惟其多。惟其真。刻帖者宜取法也。晉唐遺墨。流傳日少。宋人所輯。已不能無誤。況又在數百年後。以成邸深嗜篤好。具有收藏之大力。所得僅平復

告筭二帖近代收藏家高談魏晉動盈篋筭  
實與古人渺不相涉而勒石傳世貽誤後學  
雖名家不免此弊二帖氣韻高古灼然可信  
宋元諸家選擇亦慎袁治鈞摹頗稱精善視  
其他刻本為勝卷首詒晉齋帖四篆字乃成  
邱自書也

紫藤花館藏帖四卷吳江徐氏本

清徐山民輯皆朋好投贈之書故無偽蹟山  
民為徐虹亭從孫曾刻虹亭本事詩及楊誠  
齋集又曾重葺徐侯齋遺民祠宇亦乾嘉間  
學人之好事者第一卷劉文清法時帆西  
泚袁簡齋第二卷梁山舟王夢樓趙甌北余  
秋室陸桂舟第三卷吳穀人顧耕石阮文達  
伊墨卿洪穉存唐陶山方容齋第四卷顧蔚  
雲陸小雲爰湘湄尤二娛魏霞城高頗愚陸  
鶴臞共計有三家有嘉慶十八年日本熊坂  
秀沐岡部中保梅谷十時順三家題跋梅谷  
云昔宋神宗時我國有皇子善書墨蹟流入  
中華蘇東坡文忠公及當時諸賢士大夫俱  
有題識今中華辭翰題於我國竊愧僻處海  
裔忝為儒官得列名於大邦人物之末有附  
驥尾之幸語至謙光其石同治間歸南林周  
昌富光緒間又歸烏程劉錦藻各有題嗟嗟  
今何時世觀此帖者能無世運盛衰之感也

乎。

甌香館法帖四卷 句容馮氏本

清惲壽平書。句容馮宜瑜摹刻。宜瑜有慕義堂梁帖已著錄。此刻無年月題識。惟外籤各有慕義堂印。馮氏模勒二印。嘉慶七年新安王曰旦愛石山房。曾刻惲帖六卷。錢竹初錢野余二人為之審定。毛湘渠摹勒。此四卷悉與相同。其為王氏所刻石。歸於馮氏。抑馮氏依王本重鐫。則莫可考。其書臨古一卷。題畫二卷。尺牘一卷。王刻尺牘頗多。然亦有重複

者。今傳僅馮而王刻不恒有矣。南田初名格。後以字行。其書鎔鑄褚黃米為一家。而書名則為畫所掩。生平以畫自隱。不曾為仕。明季學者。以清人入主中國。多懷種族之痛。南田之生較晚。幼遭離亂。時平而後。亦不應試。其題畫柳詩。有於今天地屬誰家之句。可推知其旨趣。與笈江上王石谷為莫逆。江上官至侍御史。石谷亦曾供奉內廷。南田則憔悴終身。晚年無子。太倉友人為之納妾。所舉子亦



復不育。見王刻尺牘中。而此本則未之有。由是以觀其人。蓋能隱居求志者。豈容僅以畫人目之歟。

仁聚堂法帖八卷。長州劉氏本。

清劉恕輯。恕字行之。號荅峯。所居寒碧山莊。收藏頗富。此帖採取舊刻。及其自藏墨迹。共成八篇。晉唐二卷。宋六卷。晉唐於停雲戲鴻餘清等帖摘摹。其得失可不具論。宋書多其自藏。未免蕪雜。四家中偽迹。如蔡君謨天際烏雲。含雨重詩。臨十三行。謝宋文詩。與資政諫議札。蘇東坡書。則天慶觀乳泉賦。黃山谷書。則幽蘭賦。幽蘭賦有大字者。世多刻本。與

此小行書。同為贗物。米元章書。則丹青引。名花詩。曉行巴峽遊感化寺二詩。此外歐陽公荔支譜跋。秦少游墨君詩。尤偽書之劣者。更有宋賢臨古帖。若周越。唐垕。沈遼。劉燾。賀鑄。米友仁。李之儀。趙奇。李常。劉摯。孫天覺。李震等。大都從舊帖中鉤摹。而附宋人姓名於帖尾。實與諸賢渺不相涉。李震蓋臨張長史書。問字誤書為四。宋人何至如此謬陋。荅峯乃不之辨。為之鄭重勒石。至可歎笑。荅峯歷述

吳郡墨刻明則停雲墨池國朝則蔣氏敦一堂畢氏經訓堂意以所刻足以抗衡畢氏顧經訓之書出王夢樓鑒定若輩鑒古之識去夢樓何遠是帖寧足與經訓同日語耶

抱沖齋石刻十二卷長白瓜爾佳氏本

清斌良輯斌良字笠耕與其弟法良均嗜書畫鑒藏頗富此帖趙孟頫書四卷董其昌書七卷成王永理及潘弁隽錢泳書共一卷趙書八種聖主得賢臣頌老子道經唯識論序畫錦堂記不自棄文陋室銘尺牘三通贈麻衣道人詩董書多行草與雜臨古帖有八句後所書自謂脫去拘束之習不落祝京兆豐考功後昔米元章無不摹擬以予此卷質之

或當不愧思翁晚年合作古澹超逸誠有如張涇南所謂足使趙吳興短氣者題所臨右軍帖云用筆蕭散字形與筆法一正一偏所謂右軍如鳳翥鸞翔似奇反正學者不得其解遂成一種俗書倚藉古人自謂合轍雜毒入心如油入麵帶累前賢不少余故為拈出使知書家自有正法眼藏題醉翁亭記後云書家以險絕為奇惟魯公楊少師得之趙吳興弗能解也今人眼目為吳興所障予得楊

公游仙詩日習之。此皆思翁自道得。加張燕  
公道逢谷記。行神如空。雖素師無以過。若成  
郎及潘錢之詩。皆與笠耕酬贈者。附趙董後  
刻之。用以足成十二卷之數耳。

樸園藏帖六卷。揚州巴氏本。

清錢泳輯刻。以贈巴光誥者。光誥跋云。虞山  
錢梅溪博雅好古。平生所見晉唐宋元墨寶  
極多。仿文氏停雲館例。擇其佳品雙鉤之以  
壽石。垂三十年不倦。昨來邗上。以搨本見示。  
余亟稱之。梅溪遽許惠贈。未幾載而至。凡六  
十四石。命工嵌家塾之壁。而以樸園弁其端。  
至謂刻帖始於南唐。則非是。唐文皇於貞觀  
時。勒十七帖於宏文館。遠在其前也。第一卷

右軍八帖。及王方慶萬歲通天進帖。右軍首  
一帖云。得足下書萬福。此豈逸少語。而書亦  
薄弱。蓋不知何人偽造。又大道久不下一帖。  
乃唐人書。自鬱岡齋列入右軍部中。以後諸  
刻皆沿其誤。第二卷蘭亭定武神龍各一種。  
李太白詩。詩雖取宋帖。疑皆宋人贗書。太白  
遺蹟世間恐不復有也。第三卷顏真卿竹山  
聯句。與正定梁氏摹本相同。平原大書傳本  
尚多無如此軟弱者。第四卷范仲淹范純仁



文彥博歐陽修趙令時蘇軾朱熹陸游張孝伯張即之范成大此卷東坡三帖惟書昌黎盤谷序為偽第五六卷皆趙孟頫一為天冠山詩一則太湖石贊等大書與經訓堂本同乃劉文清所藏後贈英煦齋者此帖大概選自名刻間有偽者其失固不在梅溪巴光誥跋亦梅溪書也

且靜坐室帖四卷

吉林瓜爾佳氏本

清廷俊集廷俊瓜爾佳氏字彥臣光緒癸未六月上石丁亥十二月刻竣刻者石門胡鑑皆有清一代人書其自題云家藏名人墨迹百有餘種日久散佚大半因選極精者四十餘種摹勒貞珉垂諸永久擬以甲第先後為次而操鐵筆者竟因幅之長短石之大小湊集而成不能無紊卷一成親王龔芝麓張文貞陸清獻蔣文肅成容若鄂文端金冬心張文和王煙客吳漁山惲壽平丁敬身蔣山堂卷二姜西溟查聲山梁文定汪退谷汪文端劉文清卷三尹文端德文莊伊墨卿王良常羅兩峯翁覃溪梁山舟黃小松鄭板橋方蘭士阮文達錢辛楣張燕昌卷四王夢樓鐵梅龔郭頻伽陳曼生張叔未湯貞愍戴文節所選之書頗精惟芝麓一札為代筆其秀麗非龔所及芝麓職位既崇門客亦眾代筆者不一其人龔之後裔重刊定山堂集所載遺墨

尚有出紀伯紫手者。此刻同其誤也。吳漁山書骨力豐健。清代學蘇書者鮮其匹。此壽煙客小詩。筆勢偏側。疑其非真。他則無可疑者。近代人書。選擇較易。廷君可謂具眼。以視上攀晉唐。贗品充斥。勝之遠矣。

急就一卷松江本

宋葉夢得摹本。相傳為吳皇象書。缺三百餘字。明楊政提點松江刑獄時。補以宋克之書。與葉氏本同刻之石。象字休明。淳化閣本有其二帖。米元章黃伯思皆謂後一帖為偽。而文武将墜數行。不曾具名。與天發神識碑。雖同稱皇象之蹟。均無可證。此為象書與否。亦未可知。字法古質。遠出月儀上。決不在晉以後也。真書葉氏旁注。補者則真草同為仲溫。

自宋以來。習章草者莫不取法乎此。仲溫章草。實宋後傑出。罕與匹敵。姚惜抱謂草書連綿不斷者。其法自二王始。二王以前皆是章草。此說最精。可知閣帖之張有道書。漢人決無此體。不惟漢也。即閣帖所收右軍以前之帖。其真蹟莫不如是。此刻屢經傳摹。字形筆法不能無失。而規模具在。有樸雅之致。因知月儀為唐人書。非索靖。米老所評。實有真鑒。古書間有存者。字數有限。此帖逾二千言。流

傳有緒章體格略備於是葉氏謂能得其意  
於刻畫之外庶絕學可復續良為通論觀者  
勿以近代刻本而忽之也

淨雲枝帖六卷 樂安蔣氏本

明蔣之奇書其子胤敬胤睿勒為四卷又以  
所藏懷素千文及蔡蘇黃米四家書勒為二  
卷之奇字如奇號一先首卷小真書二三四  
卷皆行草書真書似宋仲溫韻致楚楚董香  
光稱其天骨超逸不虛也草書具有法度不  
繚繞狂怪其子跋云性澹拓獨嗜書法四十  
年未嘗須臾忘此畫指几穿操管食廢然不  
應人之求流傳頗少謹摹鐫一二明人多工

草書雖名不顯著者亦有可觀今觀蔣氏之  
書非數十年臨池未易臻斯境也藏真千文  
不似陝本之狂縱而行筆未免薄怯停雲本  
字較小此在陝與停雲之間三本決非一人  
所書亦皆非藏真之書王伯穀雖甚稱許謂  
具折釵屋漏之法不足憑也宋四家書皆精  
惟東坡大書三十字乃摘臨與史全叔評吳  
道子畫石刻而筆法字形均失之是蔣氏誤  
收偽迹米之向太后挽詞依玄晏齋本重摹



視蘊真堂之鈎自墨迹者尚覺精采由明代刻手勝於近人也

古香齋蔡帖四卷 福州本

宋蔡襄書彙刻本無刻者姓名及年月第一卷尺牘二十餘通第二卷茶錄北苑十詠夢詩帖金牋帖第三卷荔枝譜第四卷畫錦堂記宋四家以君謨傳書最少乾隆時嘉善謝若農集刻望雲樓帖求其書數十年未曾得隻字此帖多至四卷可謂豐富尺牘大都採自明帖真者當居其半而在杭帖入春帖皆有米臨一通筆法絕不似米不審何據至有

美堂題壁詩謝宋丈詩皆偽物也筠清館摹茶錄序小楷甚工絕不類此刻之肥鈍後有莆陽宋珏臨本或即比玉之書顧何以有宣和紹興等印乎北苑十詠其書更散弱題下有貞觀連珠印則更離奇夢詩帖及蘇跋尤偽迹可笑者荔枝譜畫錦堂記皆云宋榻譜有歐跋記有蘇跋均贗則摹自宋榻之說又可信乎蔡書石本有永嘉大師證道歌行書逾二千言視此帖諸書遶勝乃棄之不取而

專收其不可信者。君謨有知寧不為之齒令耶。

蔡忠惠詩稿帖一卷明刻本

不著刻者姓名款式。搨法與明季諸帖相似。此稿秋碧堂經訓堂均曾收入。而此在其前。二帖所摹者真迹。此則偽本。詩同而書法迥異。崇德夜泊一首脫失五行。在湖樹龍波之間。此忠惠詩稿之散出者。非寫以與人。故冊首書詩之三。即惠山泉煮茶以下均缺。不應具名。此本無卷首三字。而以皇祐注文改書大字。與稿字相等。另一行書蔡襄稿末書皇祐辛卯三月幾望。襄具稿殊為蛇足。古人一真迹出。則偽造者層出不窮。然不外鈎摹與臨仿。鈎摹尚存形式。臨仿決難一致。此出臨仿。故於蔡書無分毫之似。宋元題跋亦爾。元人張樞陳朴明胡粹中徐有貞吳寬文壁李繼貞王時敏跋。為經訓堂等刻。所未有。諸家皆精鑒賞。所留題必非偽本。疑亦同出。仿臨宋四家書。忠惠遺墨最少。詩稿固非經意之作。出善書人手。自覺意態閒遠。有絃外韻。視

其他傳書為勝。秋碧經訓二刻均能傳其筆勢。如見墨迹而單行舊刻轉成俗狀。遠遜後來之本。其偽當不辨自明。藏者極為珍重。謂非近代傳摹可以方駕。吁。世之不分皂白者。抑何多耶。

百石堂藏帖十卷 河東賈氏本

清賈鉉輯。董其昌書。無刻石年月。冊首各有百石堂藏帖之長方印。或在題下。或在第一帖之下。不盡在首行。亦不標明卷數。所收董迹頗多。摹搨亦精。鉉字玉立。號可齋。有齊安刺史。齊安二千石。可齋鑑定等印。又其書多有煙客鑑定。周亮工。方邵村。宣重光。沈荃。李蔚。戴明說。諸家藏印。諸賢皆嗜董書。經其鑑藏。自多善本。此刻幾可與思翁自定之帖相

抗衡。而其書多他本所未見者。論楊少師破圓為方。削繁成簡二語。包慎伯屢稱之。以為通玄造微。啓書學之秘鑰。即自題老人星賦語也。復自謂與趙集賢如。哉。遂之相反。則似故為立異。不知其相反之所在。題畫云。士人作畫。當以草隸為字之法。為之。樹如屈鐵。山如畫沙。絕去甜俗蹊徑。乃為士氣。書畫之理相通。一涉甜俗。則不可救藥。凡專趨圓熟者。莫不俗學。趙每有此弊。香光詆趙亦以此。趙



自有其精卓不可及。靈無其骨幹貌其滑易。轉相仿效。遂足取厭。一書家出。則進步之者。無數。末流浸成俗派。因學者之不善而歸咎。創始之人。非持平之論矣。

存介堂集帖六卷東海張氏本

清張琦輯琦字西侯自叙云予性愛筆墨得元明諸公書數十卷陸離光怪如八五都之市癸未夏與東垣韓生擇其未見摹本者勒諸貞珉甫就文安公草書二冊聞鑒與將出經營王事遂置高閣明年甲申復踵其事再易寒暑而成是帖蓋勒成於康熙四十三年七月也韓東垣名崇孟跋云元明諸公書皆有石刻吾邑張師父所收乃未經摹搨者不

欲自秘命為鈎付貞珉孟為門下士義不敢辭帖中趙松雪書一卷董香光書二卷王覺斯書二卷張二水書一卷趙書堂上不合生楓樹杜詩尤張韓二人所珍視而真偽在疑似之間魏公書名既重仿效之者遂多然其真迹皆骨力豐健於圓渾中具樸厚之致凡專以圓滑取姿十九皆贗圓滑可以貌取樸厚出於自然非能造作此詩結構與渤海藏真之桃源圖詩相類即為魏公自書亦屬下

品不必刻以行世。況為不可信者。奚事摹傳。董書亦尋常酬應之筆。二水書生硬少含蓄。均非其至者。惟王覺斯有豪邁逸羣之致。為此帖中佳品。張氏先刻此種。不為無見。特不能無疑於松雪耳。

清華齋趙帖十二卷 旌德姚氏本

清姚士斌集刻八卷。其孫學經續四卷。共十二卷。乾隆庚戌錢大昕序云。旌德姚式峯嘗集趙文敏真迹。模刻於所居之清華齋。越五十年。其孫東樵復得海寧陳氏雙鉤黃庭諸帖。及華亭王氏初搨七觀帖。次第入石。介王君鶴村屬予審定。松雪書集晉唐諸家之大成。兼有眾妙。精能之至。造乎自然。如子美夔州以後詩。不煩繩削而自合。此帖所萃。皆其

得意者。東樵好古而善鑒別。孜孜繼述先志。其至性有過人者。松雪家吳興。姚望亦出吳興。此段翰墨緣。可資後來佳話。姚氏刻帖最多。而最蕪雜。如因宜堂唐宋八家晚香堂白雲居等。已備論其得失。前集松雪書十三種。管夫人書二種。仲光書仲穆書各二種。惟洞古經盤谷詩。德清閑居三詩。魚樂樓九詩。管夫人竹詩。為偽續刻。松書六種。惟書旨畫訣。偽其餘大都可觀。竹汀謂東樵好古而善鑒。

別誠好古矣。善鑒則未然。平心而論。此刻為姚氏諸帖之冠。偽迹尚在。少數摹勒亦頗精緻。不必與白雲居偽晚香堂一例而吐棄之也。

臨法書四卷錢塘陳氏本

清陳兆崙書。乾隆五十年刻石。兆崙字句山。著有紫竹山房集。乾隆癸未自題云。雜錄晉唐五代宋元法書為四卷。比年日直上書房。獲觀御定三希堂新拓。今夏四月。敬維此榻。皆摹古人真跡。非若外間翻刻習見之本。而卷帙差繁。宜摹其尤美而與資性相近者。奉為清玩。未藏事。有旨避暑熱河。兆崙以待秋番直。留止南城。偶檢淳化等舊搨。遂益以別本。俾各家書略備。迄元一二家為止。其秘笈未錄者。姑俟來年。觀此可知三希堂帖當時外間不易見。句山於書學致力甚深。以能別古書真偽自負。然如柳誠懸翰林帖。蘇東坡若虛總管帖子。由夢李士寧帖。米元章德行道藝帖。皆三希誤收偽本。而句山悉為選錄。翰林帖宋刻本云。公權年衰才劣。蒙恩放出。冷夫翰林何以言出守。何得謂冷職。字比宋



刻大逾一倍。如冷字權字。全失草法。句山評云。與會非常。近子敬中秋帖。於戲鴻堂之易義。亦不知為偽米。同錄於冊。加以評贊。然則鑒別之事。誠未易言矣。梁山舟謂其性與學俱臻絕頂。不求工而工。不必似而似。別有一種色香味。在筆墨外。稱譽不無過情。然其臨書之勤如此。宜其工也。

明清名人尺牘十卷。句容馮氏本。

清馮瑜選刻梁同書所藏尺牘。瑜字鳴和。所刻慕義堂法帖。甌香館帖。已著錄。此刻明人尺牘四卷。並題跋三十五家。清代六卷。六十二家。山舟題云。余藏明及國朝尺牘二十六冊。凡七百五十餘人。其尤精妙者。為馮鳴老借鈎上石。先文莊公兩札。亦與焉。刻竣因書目錄。以弁其端。惟抱病四年。不能細按時代。科第之先後。一一排比。知難免荒率之誚。嘉

慶乙亥勒成。按明清兩代尺牘合刻。有海昌馬筌谷所募無錫秦氏藏本。與此同時。人數亦略相等。惟馬本明人多。此本清人多。鐫刻之精。與吳思亭昭代明人尺牘。均稱善本。於七百餘家。選九十餘家。具見選取之矜慎。刻成時。山舟年九十三。跋云。乙亥初夏。距其卒時。僅兩月。楷書目錄及行草書跋。皆奕奕有神。無衰頹氣象。卷中列陳老蓮於明。列萬年少於清。老蓮之歿。後於年少。同為明代遺民。

編次似有未當。宜其以未能細加排比為歎也。張仲雅題言其聚之之難。萃半生精力而成為山舟最賞心之事。但能聚而不能傳。馮君刊行為功甚大。今日馮氏吳氏之刻流傳尚多。馮本已不恆有。惟有正書局影印者。猶易得耳。

葆筠堂藏帖六卷臨桂邱氏本

清邱翰書。道光十六年其子煌刻於延安郡署。翰字西園。帖首題云葆筠堂邱氏家傳顏楊合璧法帖目云顏魯公書勸志詩詠陶淵明詩東方先生畫贊後漢書皇后紀論四種楊少師書擬陸機文賦雪賦擬嵇叔夜琴操心經長壽寺夜步天宮寺偶成吉士見過莫春感事東惠公和尚三閭大夫廟士子自壽十一種西園跋云顏楊為有唐以來隸書弁冕少師生逢五季佯狂自穢生平落墨多在寺壁石刻亦不多觀余十九世祖東麓宗伯公於泰定間得其墨蹟珍弄家祠四百餘年從兄廉齋筮仕江右大府商邱公以索觀見忤卒被賺去商邱因事籍沒先付一炬從來志乘均未入采暇日背臨一過籍存遺韻冊中少師臨平原書具睹廬山真面因題為顏楊合璧據西園所題是顏書皆楊少師臨楊書又西園所臨而邱煌跋云節臨顏楊合璧

法帖并先大人西園中憲公跋語勒石。又似全帖皆邱煌臨者。以邱氏父子自作之書名曰顏楊合璧。已屬可異。少師遺墨。宋時罕見。汝帖僅收數字。邱氏之藏。臨古自運。層出不窮。且皆鴻篇巨製。既已被焚。無從證驗。頗疑其借古人之名。而思自傳其書。即少師諸文。恐亦未可信也。西園自謂其書得孫過庭執使用轉四字心印。雖鄰粗獷。究非專習院體者所可比擬。顧何必依托景度哉。

眉壽堂二王帖四卷長白瑛氏本

清瑛榮以所藏宋搨摘摹瑛字蘭坡。曾重刻成都蘇帖中之尺牘。此帖刻於西安。自題云。昔梁武帝評右軍書字勢雄逸如龍卧虎跳。中令書絕眾超羣。無人可擬。洵千古臨池者之圭臬。予藏宋搨二王帖。縱橫變幻。為當年得意書。愛不釋手。公餘之暇。擇其猶佳者。彙為四卷。并於各帖後楷書釋文。俾後之覽者。無灰豕魯魚之誤。特壽貞珉。用垂永久。時咸

豐十一年辛酉也。宋許開所刻二王帖久鮮傳本。惟明人有翻刻者。蘭坡固精鑒賞。藏帖至富。然所收二王帖果否。許氏原本。今不復得見。無從推測。此卷不及原帖之半。雖自謂擇其尤佳而去。取似未盡適當。選古人書甚非易易。以蘭坡之學識。詎可進退。二彼自佳。其所佳者耳。刻者仇星一字豐肥乏韻致。不及所摹蘇帖。且筆畫有摹失處。宋搨當不如是。即較明刻亦遜。昔人謂二王書如水行地。



以摹傳者多。隨在見。此刻比之詩文選本。縱非二王之全。而每帖皆附釋文。亦未嘗不便於學者。視世間俗刻。為勝也。

澄鑑堂石刻四卷 焦山石本

清張井得與可東坡畫竹。屬錢泳鈞摹題詠。刻石。井字芥航。道光時為河道總督。竹為萬廉山舊藏。其子少山獻之。張芥航者。文竹宋元人題詠。有蘇東坡。范純仁。米元章。虞集。柯九思。黃潛。鄭元祐。吳仲圭。楊廉夫。倪雲林。蘇竹題者。韓琦。文彥博。米黻。黃伯思。龔璘。趙孟。淳康里子山。回回。饒介。王蒙。袁桷。俞和。危素。明人不必記。清初在宋牧仲家。當時名流。應

有盡有。可謂偉觀。竹為巨軸。不能摹止。摹題跋。各成二卷。此物不惟宋元人皆偽。即清代亦無一真。范純仁題全襲白香山詩。改蕭郎為文翁。其他蕭字皆改。文豈非笑柄。東坡自題語尤鄙淺。直是厚誣古人。張芥航云。梅溪鈎勒四十二石。擬送吳興郡。補墨妙亭之缺。或有言其偽者。梅溪與余笑曰。二公在熙寧元豐時。文忠尤遭擢躡。蔡京柄政。均列之黨人。禁其筆墨。不意八百年後。尚疑為贗物。

而冤抑之梅溪鑒別世罕其匹。梅此帖年已七十不異少壯。刻成又記云。茲刻本擬置吳興繼間。墨妙亭不戒於火。載送焦山。嵌大殿西廊之壁。某氏以重金購禮器碑。矜為唐搨。或曰此博刻者。彼大忿謂須指明證據。勿令彼帖蒙冤。此等偽物。望而可知。何待證據。且證據亦不勝舉。獨無識者昧昧耳。事與芥航真蹟蒙冤之語相類。書之發觀者一笑。萬庶山頗有博雅之名。目力亦淺短如是。良可詫。

異張氏不惜工力。使偽書累累流傳於世。得不為山靈所竊笑歟。

貽古堂帖四卷 西安碑林本

清萬保彙其伯父德新父永錫之書於道光二十九年。泐石西安碑林。德新字孝巖。書一卷。永錫字爾亭。書三卷。萬保字一樓。時官榆林。兵備道。刻石置碑林者。欲其得廣流傳。二人固兄弟。其書亦兄弟。同學張得天體。而兄書較為穩健。其臨米者。亦是張得天之米書。結字過長。搏掄無力。於張之佳處。不能得而疵類。則無不備矣。黃涪翁謂右軍書濃纖剛

柔與人意會。反之濃纖剛柔無復憑準。如孝巖所書煙江疊嶂詩。爾亭書漁洋詩話。灤陽銷夏錄等。輕重失宜。遂成俗狀。三四卷為爾亭所抄唐詩。小字工整。比行書為優。題跋有張祥河。周爾壩。吳式芬。嚴良訓。瑛桂。曾敬熙。瑛桂後改瑛榮。字蘭坡。精於鑒賞。為一樓之甥。爾壩字容齋。在開封甚有書名。式芬字子苾。清代金石家。學嚴良訓。云爾亭先生得海嶽筆法。學米者前有吳雲壑。近有張文敏。得

先生繼之。可稱鼎足。為貴顯者題書。誠不得  
不曲加贊美。如嚴所評。未免太過當耳。

蘊真堂石刻四卷大興馮氏本

馮恕輯。勒石者關中郭希安。起壬戌至丁卯。  
閱六十一月而成。恕字公度。有書名於時。第  
一卷顏魯公。蘇後湖。司馬溫公。蘇子瞻。米元  
章。第二卷米元章。趙清獻。李忠定。宋徽宗。朱  
文公。又米元章。第三卷米元章。劉武僖。米元  
暉。朱文公。張敬夫。張擇寮。王季海。趙子昂。康  
里子山。第四卷皆趙子昂。馮跋皆其自藏墨  
迹。其借自同好者。不過三數種。此與裴氏之  
壯陶閣二刻。為時最近。所選帖。則視壯陶為  
優。然偽書亦未能盡汰。魯公裴將軍詩。宋忠  
義堂帖有之。奇形詭狀。與其他顏書不類。然  
尚具英偉氣概。若此與壯陶閣本。單弱無復  
筆法。與忠義堂刻顯然二物。如畫麟等字。未  
見有此寫法。徒怪妄以眩庸俗。曹彬。林逋之  
題。不必論矣。東坡三十三年詞。其原迹即從  
晚香堂摹出。故遼遜晚香。所刻朱子書。富貴  
有餘樂詞。文多於戲。瀉而書。則鈍滯當亦仿



造米之雲山得意圖跋。海山仙館嶽雪樓等  
帖均摹刻。米元章曾純父之書。雖真行不同。  
實出一手。吳荷屋亦信之何也。趙之篆書杜  
詩亦偽。晉唐真墨。奚啻星鳳。刻帖者必欲上  
溯有唐。安得不以偽本充數。此帖米書為多。  
佳者亦多。平原子瞻都無影響。不存可也。

御府藏東坡金剛經二卷。臨江府本。

宋蘇軾書。明萬曆元年。臨江府知府蔣凌漢。  
通判唐詒顧應楨。推官陳承勳。重鐫石。殘僅  
餘其半。清乾隆五十二年。大興翁方綱提學  
江西。以松江徐氏石本補摹後半。原蹟宋元  
豐三年四月廿五日書於黃州。題云為亡考  
都官遠忌。親寫此經。施僧看轉。以資冥福。蘇  
齋題云。考弇州山人稿。分篆題與甘跋為二  
本。甘跋云。淳熙己亥仲夏望日。以尚方寵錫

文忠真迹。撫刻以廣其傳。則此為宋御府無  
疑。又有知臨江府事太原張建元。及錢塘徐  
觀海跋。惟蘇齋所摹後半筆法。直同蘇齋自  
書。與坡不類。其徐氏原本如是。抑蘇齋摹書  
純以己意行之。惜徐本無由見。莫詳其故矣。  
此經有小字全文本。字僅及此四之一。坡公  
題款悉同。而書不類。坡不知何時偽造。貌為  
宋搨。毛意香曾藏一本。郭蘭石何煖。豐均有  
題字。珍為坡公手蹟。其實渺不相涉。毛郭何

三書家賞鑒之謬如此良不可解此經前半部雖明人繙刻坡公筆意具在未補以前之搨頗為可觀補後則石搨重刻幾有不成字者嗜坡書者收取半部皆甚珍視今翁補亦復殘泐小字偽本尚有懸重金求之者直可笑矣

餘清齋帖二十四卷新安吳氏本

明吳廷輯廷字用卿喜收法書名畫為董香光之友正帖十六卷續帖八卷所刻書多經香光與楊明時鑒定精品頗多皆用木刻鉤勒亦精善為明代著名之帖惟木板難以久存全帙幾不復可見姑就所見者評之十七帖與薛岡來禽同出一本用卿謂即謝勅諸校之蹟而不知為魏道輔所藏摹本不得與弘文館原刻并論也千字文與三希堂刻不

同三希本乃宋王逸老書割去王款而增過庭二字此書體略同圓勁不之及殆仿王逸老書是偽之中更偽也宮十紙說惡札之尤並吳範庵跋亦偽思翁謂與王字泰天馬賦同是一種書天馬賦固偽尚有筆勢此何等醜狀楊不存則以為南宮晚年筆抑何可笑平原祭姪稿張叔未推為第一佳刻洵在傳雲本上然宋刻於鈎去之字如被脅誠擒提辰兆等字筆畫猶明顯此刻均不可辨頗疑

原蹟為雙鉤填墨。未必平原手書。戲鴻所出。雖同而摹勒遠遜矣。坡公赤壁賦與文衡山補本相同。而署款之東坡居士書五字甚弱。亦疑依文本重造者。然除千文十紙說外。均不害為佳帖。今初搨全帙。比停雲戲鴻尤難得矣。

螢照堂明代法書十卷 邵陽車氏本

清車萬育輯。康熙三十二年勒成。第一卷。莊烈帝楚王。益王。筠溪王。高唐王。朱銅鑲。浦陽王。朱裡黎。二卷。劉基。宋濂。解縉。高啟。張羽。楊維禎。宋克。宋廣。宋璉。方孝孺。楊溥。曾廣。陳文東。蔣暉。王達。王芾。沈度。三卷。陵晏如。李應禎。李東陽。羅倫。吳餘慶。吳寬。楊一清。王鏊。邵寶。喬宇。張弼。沈周。四卷。徐有貞。聶大年。夏時正。劉珏。陸深。王守仁。湛若水。顧璘。王韋。汝訥。祝

允明。屠晉。唐寅。金琮。文彭。陳沂。顧璘。五卷。王寵。徐霖。夏言。羅洪先。唐順之。王問。汪道昆。陸師道。王同祖。袁等尼。六卷。文徵明。許初。王穀祥。陳鏊。文彭。文嘉。于鑒之。陳元素。七卷。黃姬水。陳芹。張鳳翼。莫是龍。王穉登。居節。彭年。周天球。陳淳。錢穀。俞允文。康從理。杜大綬。八卷。董其昌。九卷。邢侗。鄒元標。齊攀龍。焦竑。王肯堂。詹素鳳。黃輝。朱季蕃。王思任。朱萬鍾。顧起元。屠隆。黃汝享。韓敬。鍾惺。鄒之麟。洪寬。宋珏。



陳鼎新十卷。熊廷弼、左光斗、楊涟、魏大中、何如寵、錢士升、文震孟、黃道周、譚元春、劉若宰、楊廷鑑、萬壽祺、黃周星、周叔宗、范允臨、于在鎔、車大敬。此刻於明代書家採取略備。如萬年少書。惟昭代名人尺牘存其一札。平遠山房乃以偽迹上石。茲所刻皆真筆。是叢帖之善本矣。

落紙雲煙帖四卷。蕭亭沈氏本。

清沈荃書。其子宗敬於康熙四十四年奉旨勒石。落紙雲煙四字。康熙御題也。荃字繹堂。其書得董其昌之傳授。受聖祖知遇。其時御書碑版多其代筆。此帖第一卷。周元公太極圖說。臨聖教序。顏魯公自書告。送劉太冲序。李北海大照禪師碑。米元章書院記。第二卷。大內南書房對聯。昇平宴仿柏梁體詩。屏風銘。第三卷。臨蘭亭序。伊川四箴。張子西銘。朱

文公敬恕齊銘。張南軒主一箴。真西山思誠齋箴。第四卷。草書千文。唐詩。清聖祖學香光書。一時翰苑諸臣。宗尚董體。如查昇、陳邦彥、均稱傑出。而沈誥力尤深。董書運筆靈敏。於空際傳神。非沈可到。骨力峻健。勝於查、陳。此刻署款皆曰臣某。是內府所存者。尤為精意之宗。敬號獅峯。亦以工書善畫。供奉內廷。蓋能世其家學。躋身通顯。此帖奉旨摹勒。御賜帖名。可謂文臣之榮遇。梁闡山受執筆法於

梅謂其法。錢受於何國宗。宗受於張照。照受於王鴻緒。鴻緒受於沈荃。荃則親承董香光所授者。一藝之精。具有淵源。有清一代書法。以董為宗。繹堂其鄉後輩。又獨得真傳者。故為清初書家之弁冕歟。

全韻詩五卷清內府本

清高宗書御製詩。乾隆戊戌金簡摹。自叙云。一百有六之全韻。歷代曾無按次排詠者。幾政之暇。或一日一章。或一日兩章。閱三月而成。上下平聲。書我朝發祥東土。及列聖創業垂統。繼志述事之宏規。上去入三聲。則舉唐虞以迄勝朝。歷代帝王之得失。炯鑒據事直書。不以私意為美刺。而終於敬天命。守神器。三致意焉。是詩也。歷代興廢之大端。略見於

此而我皇朝之良法美政。載在實錄。外人所不能見者。亦畢述梗概。較之通鑑輯覽。更為約而詳。簡而該。四聲五部中。凡一部首尾必用四言。從其朔也。古詩雖通用叶韻。於每章首尾句。必用本韻。別其限也。韻即甚艱。而每韻首字。必用於詩中。定其準也。歷代帝王所為詩文。篇什之富。無如清高宗。其書圖。潔工力至深。至晚年。益有澹雅之致。蓋享年既久。怡情翰墨。精勤殆過。伏案讀書之士。此詩百

有六篇。備具衆體。為時不過三月。茲上石之本。乃第二次所書。足與唐文皇屏風帖同為古今得失之鑒。悉以韻語出之。尤稱簡括。摹勒亦復精善。可謂詞翰雙美者矣。

詒晉齋中箱帖十六卷成邸本

清成親王永理書。嘉慶十二年錢泳摹刻四卷。名中箱帖。十六年三月增刻四卷。曰集錦帖。十七年三月增刻四卷。曰藏帖。十七年六月又增四卷。曰藏真帖。後三種皆袁治摹。以其均為小冊。故統謂之中箱帖。錢泳題云。成親王書。博涉諸家。而尤深於趙蔡祿。因蔡祿而直追羲獻。從羲獻而退入歐虞。精心四十餘年。極盡變化。仲尼七十從心。右軍晚年多妙。將來不知又當何如。英和題云。詒晉齋種種法書。沾被藝林。蓋以天縱之才。兼筆塚墨池之功。故能為翰墨中金科玉律。石刻之富。古未有也。董誥題云。成邸書陶治百家。包含眾有。殆合鍾王虞歐趙董為一手。我用我法。不主故常。而實無非古人妙處。所謂具十二種意外巧妙也。諸家稱美。可謂盡致。惟成邸書究能當此。而無愧耶。抑揄揚太過。未足為定評耶。又黃鉞題云。筆墨之故。通乎性情。米



南宮蕭閒堂記有愉悅之色蕭閒堂記海嶽  
偽蹟備極塵俗之狀左田亦復稱道及之真  
昧於鑒古者成邸於鑑別古書頗精而此所臨  
乃有山谷梅花詩何也全帖摹印工美足供  
玩賞晚榻則不逮矣

惟清齋法帖十四卷長白錢氏本

清鐵保書其子瑞元摹勒保字治亭號梅庵  
臨唐宋各家書四卷續臨晉唐書一卷嘉慶  
丙子刻成又續臨各家小楷一卷嘉慶戊寅  
補刻餘為梅翁自書一卷則官兩江總督及  
漕運總督時所書為多梅翁自題云余甲戌  
謫吉林老屋數椽足蔽風雨暮年昏瞶不耐  
酬應鍵戶兀坐聊以筆札自遣顛沛之中興  
復不淺因寄元兒藏之不過欲存老年精神

非敢出以問世乃元兒竟摹上石余滋愧矣  
舛誤甚繁觀者諒之又跋所臨小楷云余備  
員兩江時湖河並漲安省蛟水又發竭力堵  
築與河伯爭四十餘日不能安枕兩目昏暗  
不能作書後雖漸明猶不能作小楷今戊吉  
林閉門思過目力竟明對古小楷鎮日臨摹  
近作數種付元兒彙前臨各家行草合為六  
卷古人云生於憂患死於安樂此明徵也梅  
庵小楷工力之深過於行草獨所臨褚河南

清娛志。米書蕭閒堂記及易義。皆不知其為偽。又臨長史東明帖題云。世以顓素並稱。長史雄厚。渾穆直入山陰之室。素師不能及。東明帖非長史筆。梅翁此評。不足為據。其書可與成邸相並。小楷更出其上。至鑑別真偽。非所長矣。

酇古堂法書四卷

清穆大展刻。無卷數次第。黃山谷題武昌松風閣詩一卷。鮮于困學草書一卷。祝枝山自書詩二卷。松風閣詩三希堂所摹。為涪翁真迹。此本字之大小相同。書則遠遜山谷。書筆筆凌空。毫無俗韻。此刻平庸已極。無一字一筆不俗。刻者或不曾見三希堂帖。然雅俗之分。何待比較。以此為黃書。其誣山谷甚矣。凡古人所傳書畫。每有一種。則臨仿不可數計。

出自雙鉤填墨。尚有書者形貌。若縱筆臨寫。雖間有相似之字。而筆法總無影響。其俗狀使人不可耐。無目者從而賞異之。刻帖行世。遺誤後學。是以每遇此種。不憚瑣瑣致辨。世之能別真偽。有幾人哉。困學草書首尾皆稍損缺。有楊循吉王寵觀款。氣力雄健。是其合作。枝山自書詩奇逸。跌宕視其他傳書為勝。跋云。辛巳春過漂陽。仲虛挈舟遠送。偶有此卷。漫為點染。既了。卻有愧。然而平生抱此愧。

亦多矣。語似自謙而實自負。此帖若止刻困  
學枝山二種。非不可觀。其摹勒洵非庸手。山  
谷風閣詩。直應刪汰。真偽淆雜。最令人為之  
不快。三希真本。具在。夫安用此。因學書後。有  
玩松穆大展鑄。餘無題識。何人選定。亦無從  
考矣。

貞隱園法帖十卷。南海葉氏本。

明郭東詹書。東詹字廷執。工書法。隱居不仕。  
龍溪李威藏其縮臨古帖十卷。嘉慶壬申。李  
守廣州。屬葉夢龍覓工精刻。夢龍字雲谷。跋  
云。前明郭廷執氏。專精篆書。旁通諸體。鳳岡  
先生來典廣郡。出所藏臨古十冊。各臻精妙。  
青巖謝君。以六書世其家。而善運鐵筆。倩其  
鑄石。甲卷。夏岫樓碑。琯戈商鐘鼎彝器三十  
餘通。乙卷。周二十二通。丙卷。周二十四通。丁

卷。周秦漢金石文十二通。戊卷。漢龔器及名  
人書二十八通。己卷。魏晉十三家書。庚卷。晉  
宋齊梁隋唐十一家書。辛卷。唐十五家書。壬  
卷。宋元明十三家書。癸卷。明七家書。張維屏  
楷書目錄於前。郭氏深於篆學。惟所臨古篆。  
大概依據鐘鼎款識等書。而非盡原器搨本。  
故筆法皆兩頭尖細者。此自三體石經已肇  
其端。不容以責郭氏也。列鑒鶴銘於唐。謂其  
書少骨氣。其詞與筆俱當歸之唐時。則其鑒



古之謬鶴銘為陶隱居書確無疑義其氣骨  
豈唐所能到他所題識未有發明郭氏於臨  
仿之工頗深而鑒古之識殊淺所臨行草每  
雜用閣帖中偽蹟是其一失但摹古各具形  
貌已非有甚深之工力不能逮此鐫刻之美  
可與相稱亦藝林雅玩矣

三松堂墨刻八卷

清潘弈雋書弈雋字榕臯乾隆己丑進士第  
一卷臨漢章帝崔子玉張芝鍾太傅索靖庚  
元亮王右軍王愔王操之王渙之王獻之謝  
璠伯謝發王曇首謝莊自題云借觀裴几齊  
閣帖節臨數則第二卷臨唐太宗虞世南歐  
陽詢褚遂良徐嶠之李邕宋儋顏魯公柳公  
權第三卷臨蘇文忠米南宮米書皆臨陸謹  
庭所藏之紹興米帖第四卷臨張東海劉廷  
美文徵明王濟之第五卷臨趙子昂董香光  
第六卷臨董香光第七卷書少陵詩第八卷  
潘世璜臨董書榕臯學董書實少變化蓋天  
資遜於工力至其篤學嗜古根柢深厚筆墨  
無俗氣則學人之書自具一格不必以八法  
相繩與書家挈長較短也夫帖之為用有足  
資臨仿者有僅備觀覽者後人珍守先澤凡  
有力者往往刻其遺墨期傳永久此僅備觀  
覽之帖非學書所必需然亦足覘其人學力

之淺深而所書亦自不可廢。非惟近賢所書當作如是觀。即叢刻中所列古人遺墨亦有重其人重其學而非盡屬書法之美者。分別觀之可也。

秦郵帖四卷 高郵四賢祠本

清師亮采輯。亮采字禹門。韓城人。嘉慶甲戌。署高郵知州。屬金匱錢泳聚諸名蹟摹刻。置石於文遊臺四賢祠。第一卷。蘇文忠春帖子詞。墨妙亭詩。烟江疊嶂圖詩。桃耳圖題後。第二卷。蘇文忠清虛堂詩。第三卷。黃文節梨花詩。呈外舅孫莘老詩。米南宮露筋祠碑。秦少游獲款帖。秦少章喜聞帖。第四卷。趙文敏書張文潛送秦少章序。董文敏書秦淮海詞。按

此春帖子詞與戲鴻堂三希堂兩本皆不同。直與坡書不類。墨妙亭詩即依戲鴻重摹。戲鴻既誤收偽蘇。此不必論。挑耳圖題後乃王夢樓臨本。清虛堂詩摹自聽雨樓。以上四種及涪翁梨花詩皆與蘇黃無涉。師禹門不別真偽。以錢梅溪之鑒賞為可信。不知梅溪徒負善鑒之名。其目加之拙。竟至不可思議。帖有阮文達題。亦梅溪書。云嘗見無錫秦小峴司寇藏少游墨竹。且有題識。如囑梅溪審定。

勒附帖後亦佳迹也。少游墨竹題識當即寄暢園帖所刻其偽不堪入目。阮公詎不之識。疑此跋亦梅溪偽造。否則文達何不自書而付之梅溪乎。此帖殊無足觀。然尚有真者。比之澄鑑堂石刻則較勝耳。

紅豆山齊法帖十卷 寧鄉劉氏本

清劉康輯。康字子壽。號為麓山樵。其子劉鶴。字雪樵。編第一卷。唐玄宗。宋蔡襄。第二卷。元趙孟頫。趙雍。耶律楚材。第三卷。明李東陽。王穉登。第四卷。明董其昌。第五卷。董其昌。文徵明。陳繼儒。第六卷。張瑞圖。倪元璐。陶汝鼐。第七卷。陶汝鼐。清怡親王。成親王。第八卷。王紳。朱彝尊。宋犇。陳弈禧。陳鵬年。王式丹。史夔。第九卷。汪士鋐。陳邦彥。曹秀先。梁同書。第十卷。袁枚。翁方綱。秦大士。王文治。趙翼。陳希祖。魏衛。此本第二卷。元人書缺。自明以下皆真迹。惟王紳書苑文程勸諸王八開啟。乃陳弈禧筆。不知何以署王紳之名。紳不聞其工書也。唐玄宗鵲鵠頌。刻本多矣。此乃偽者。有靈巖山人藏印。畢秋帆所藏。此頌曾摹入經訓堂帖。與此絕非一本。筆勢單弱。冊首八分題額。庸拙可厭。成化間錢仁夫題詩亦偽。奈何不取。經訓堂刻一校。正耶蔡君謨臨智果書。其



偽與鵲鵲頌相等。莆田書作莆。回君謨何至。乖謬如此。其書毫無筆意。劉氏竟不之辨。鮮于樞倪瓚二題與蔡書一手。偽作劉康自題。云吾楚邵陽車氏。曾摹螢照堂帖十卷。為海內所欣賞。余茲集非敢覲美車氏。用以公之。同好車氏所刻。僅明一代人書。鑒別精審。劉乃高攀唐宋。又無識力。若去其首卷。亦未始不可觀也。

壽金盒石刻四卷 長白瓜爾佳氏本

清斌良書。嘉慶庚辰勒斌良字笠耕官侍郎。其抱冲齋帖已著錄。此其自書第一卷。臨米南宮小字千文。第二卷。臨趙松雪陳子昂感遇詩。第三卷。臨松雪撫州永安禪院僧堂記。第四卷。縮臨蘭亭。並松雪十六跋。笠耕與其弟法良字可庵。皆有文名。為滿洲巨族。京師所居曰澹園。方小。東朔為園中上客。小東集中澹園二十四詠。可見池館之盛。今廠肆所見書畫多澹園舊藏之品。而園亦久易主矣。笠耕學趙書。工整有餘。筆力孱弱。蓋拘於應試之體。臨南宮千文尤無所似。尚不如臨趙之略具形模。既世席富厚。仕宦通顯。生承平無事之時。喜親風雅。與湯雨生僧六舟有書畫金石之契。以其餘暇從事翰墨。雖限於資力。未能與書家顏顏而用自怡悅。亦復逮於塵俗。此本刻印精美。閱之別有感觸。其書得失。又可不論矣。

古今楹聯彙刻十二卷 山陰吳氏本

清吳隱輯刻。光緒庚子勒成。自明以迄近代。得聯三百餘通。先以攝影法縮為小字。乃以上石。各列書人小傳於前。俞蔭甫樾題云。古無楹聯。自宋以來稍有見者。至明乃盛。近世文人喜集碑帖字為之。如何子貞高伯足。皆集有成書。極裁雲剪月之巧。然集帖為聯則有之。集聯為帖則未有。石潛吳君工篆刻。尤精雙鉤。名人楹聯。縮小而刻之石。積十餘年。

續修四庫全書總目

卷部

得十二冊。楊升庵謂君謨小字愈小愈妙。曼卿大字愈大愈奇。今以曼卿之大字化為君謨之小字。可謂奇奇妙妙矣。陶心雲濬宣題云。昔人以蘭亭聖教拓作大字。勒為榜署。包安吳詆之。以小字勢短。拓大則氣弱。而字畫傷直。若以大字縮為小字。則筆道勢曲。其妙不可思議。吳君此作。可悟小大之妙用。惜不得令慎翁見也。獨惜晚近之書。不解用筆。雖吳君苦心句縮。筆仍未道。勢仍傷直。則字運

為之。陶氏評近代人書多微詞。而自謂作小字如大字。雖拓為擘窠。仍覺筆道勢遠。其學此書用方筆而平順。少變化。小書尤見筆弱。乃云道因遜其險俊。然乎。此刻字雖縮小。於原蹟形模無異。聚數百家楹聯為小冊。亦洋洋大觀矣。

續修四庫全書總目

卷部

藏真律公帖一卷西安宋石本

唐釋懷素書宋元祐間刻于長安漕臺之南  
廳素師遺迹多不可信如大字千文之狂怪  
小字千文之拘謹直與醉僧無涉真者惟宋  
刻聖母帖及此種耳周越題云有飛動之勢  
若懸巖墜石驚電遺光形容頗為微妙越書  
為坡公所譏然此跋神觀非常不愧書家之  
目勝於十三行跋之真楷其他傳作亦極罕  
見宋賢題識十餘家無能與抗衡者游景叔

續修四庫全書

卷部

楷書李白贈懷素草書歌於後太白詩奇氣  
橫溢雖率然落筆亦如天馬行空不可羈勒  
豈有一庸腐語素師自叙帖備述贈序之作  
以為榮寵倘獲太白長篇自必首舉其詞詎  
有從略之理此詩淺薄幾於俗氣滿紙正不  
待坡公直斥其偽其與太白他詩直如薰蕕  
之不堪共器而游景叔鄭重書之附諸帖後  
蓋未曾一詳審耳近代叢帖多有懷素之迹  
惟墨妙軒所摹苦苟二行與此書同一筆法

超逸絕塵迥非狂怪拘束之千文等帖所可比  
擬即周越數行亦足珍也

續修四庫全書

卷部



二王帖十卷 吳江董氏本

明董漢策鑄漢策字朝獻以湯氏兼隱齋二王帖四卷乃木刻易為刻石而增入蘭亭黃庭曹娥畫贊樂毅宣示洛神七種為一卷原帖上中下各析為二卷目錄釋文三卷創始於嘉靖辛酉與其子邦寧邦用邦典分任摹勒越廿有五年至萬曆十三年乙酉工竣其目錄釋文間附考證吳郡彭履道以小楷書之彭跋云二王帖刻於江陰湯氏摹勒固佳

惜其木本燥濕難調過燥則滋膩之態失稍溼則浸蝕之痕透是以撫卷者有遺恨吳江董君朝獻精摹搨為吾伯父隆池先生所重嘗論法帖欲以江陰本刻石隆池先生曰君能刻此吾當為書釋文以便學者董君欣然有志而工費浩繁不能速辦往再歲月余伯父成古人矣嗣後復積寒暑董君之志始就余館松陵董君以伯父舊盟俾余尋焉不能以筆墨拙辭書以塞董君之請亦以贖伯父

生前之信觀此知一帖之成良非易易程南村作帖考不曾見董刻而引寒山金石林江陰湯氏吳中陸氏並刻二王帖之語又塗去湯字蓋疑湯氏為吳興兼隱齋此江陰或別為一姓不知湯氏實居江陰曰吳興者郡望也至陸氏本未有見者其即董刻而寒山誤記歟

三朝宸誥二卷 柏鄉呂氏本

明董其昌書柏鄉呂兆熊官鳳陽巡撫以其祖新芳父韜光及本身妻室所受三朝封誥乞董香光書之計文十有六首自題云大司徒鴻原呂公榮際三朝所受綸詞皆出代言大手筆極天下之選公將鏤之樂石藏之家廟昭示子孫蓋殷周盛時功德之紀託諸鼎彝今之制詞比於范金礪玉每書一通即題云右仿某人某碑虞褚顏李蘇米各家均有

之臨書不必形似而於古人之精神忻合無間惟華亭為得此秘繼華亭而起者則劉東武其他或未之知知矣而心與手或未能逮思翁神與古會能窺見古人真際雖出臨仿無殊自運集諸家之長鎔於一冶所謂文中有我若專仿一人貌合神離即跬步不失豈能免奴書之誚耶夫學書應有本原而臨仿不容拘泥畫人署款動曰臨摹某家某圖尚有非議之者今於八石之書亦云臨某碑仿

某帖如畫人之為者香光此刻之外殊屬罕見世人從而效之則謬矣

瑯琊帖一卷沂水王氏本

晉王羲之書。沂水王氏刻。失其名。並年月亦無考。瑯琊今山東沂水。右軍之舊籍也。自淳化集刻。大王書三卷。為右軍遺迹之總彙。惜王著暗於鑒別。真贋淆雜。經米元章黃長睿培擊。證據確鑿。無所逃遁。後之刻王書者。不得不加以審慎。如二王帖澄清堂帖之類。凡米黃所指斥。悉予屏除。二家之於王書。不無摧陷廓清之功。此本似非全帙。僅存大王書

數十則。大都取材於淳化。凡偽迹皆不復收。未必刻者自能鑒別。蓋依米黃之論。斷作去取之標準。雖於右軍筆法。未能盡傳。曲折而道勁有力。尚非出自庸手。亦非明以後刻本可到。昔人謂蘭亭每刻各有佳處。由其書本自超妙。刻者略傳大意。便已可觀。右軍他帖亦當如是。摹勒不同。神氣迥別。善相馬者。自可得之。牝牡驪黃外也。新搨本不曾見。其石存佚弗可知矣。

敬勝齋法帖四十卷清內府本

清高宗御書。乾隆二十年四月。誠親王等奉旨上石。第一卷至第四卷。為御製文。第五卷至第十二卷。為御製詩。第十三卷至第二十卷。御書古人詩文。第二十一卷至第四十卷。為御臨古今人書。學書多見古人真迹。得其用筆用意。所作自不同流俗。內府收藏既富。高宗天資亦優。弄翰尤勤。清代諸帝皆工書。而高宗詣力最為深厚。晚年益臻古澹。有從

心不踰矩之妙。其生平得力在於香光。此帖臨古廿卷。董居其四。於真行大小俱備。自來御書石刻。卷帙之富。亦無過此。全帖四十卷。為書二百六十餘種。視淵鑑齋康熙御書四宜堂雍正御書。多至數倍。可稱大觀。惟所臨書有鍾繇薦季直表。柳公權尺牘。蘇軾墨妙亭詩。米芾天馬賦。蕭閒堂記。不能辨原蹟之偽。於刻三希堂帖時。亦復採及多種。自來書家往往有味於鑒別者。又不獨清高宗為然。



今原石不知存佚。所見惟乾隆時搨本。墨光可鑑。其全帙不易得矣。

蘭亭八柱帖八卷清內府本

乾隆四十五年己亥以蘭亭三種及蘭亭詩勒於八石柱。第一卷虞世南摹蘭亭。第二卷褚遂良摹蘭亭。第三卷馮承素摹蘭亭。第四卷柳公權書蘭亭詩。第五卷戲鴻堂本蘭亭詩。第六卷于敏中補戲鴻堂本蘭亭詩。第七卷董其昌臨柳書蘭亭詩。第八卷清高宗臨董書蘭亭詩。所謂虞摹者與戲鴻堂所刻本相同。因香光題為似永興。遂謂虞書其實無

可據也。褚本後有米海嶽詩。然其帖亦類米筆。或即米氏臨本。馮本宋元人題跋尤多。三種皆墨迹。洵可珍貴。蘭亭詩既刻墨迹。兼重刻戲鴻堂本。而命于敏中臨補缺字。董臨本張得天舊藏。析而為二。先後入內府。高宗自臨董書。以為之殿。清內府刻帖三希堂墨妙軒外。此種亦為極精雅者。鈎勒之精。出重刻淳化閣帖以上。御題董書後云。字迹乃文人末藝。鑒藏亦好古一端。子孫賢則可守。不肖

則棄先業而不能保。字卷其小者。若天下大器。繼緒者兢兢業業。庶乎永保。倘不知愛。與舊蹟之銷亡無異。嗟夫。當國家全盛之時。安知有今日。乃於一物之微。垂為炯戒。一若預知其有今日者。讀此可為慨喟。蘭亭詩自宋以來。傳為柳書。究與他柳蹟不類。吾謂唐人書之失名者。與景福殿賦之稱孫過庭同一例也。

寶雪齋趙帖二卷。瑞應律院本。

元趙孟頫書。後題云。康熙歲在戊戌孟冬穀旦。薰沐勒石。瑞應律院。刻者不知何人。瑞應律院亦不知何地。上卷姜白石蘭亭考。絕交書。襄陽歌。勉學賦。閒居賦。下卷真賞齋銘。董其昌書。金剛經。真賞齋為明華東沙藏書之室。銘辭有缺。署款未詳。何人書。又董書金剛經。缺前數葉。凡寶一物。必深知其可寶之處。而特加珍惜。不與泛常者等列。松雪書上法。

二王力追有唐諸家。詣力之深。數百年罕其倫匹。所書既多。流傳不乏善本。收趙書者。宜選其至精之作。壽之貞石。為學者法。乃此刻名為寶雪。而所取諸帖。未盡美善。松雪書名既著。臨仿遂多。真贋最難區別。如絕交書。鴻堂之刻。乃不全本。而此與蘇希堂皆全文。書家於古人文字。固有屢書不一書者。既出一手。相去當不甚遠。以此與鴻堂本互校。優劣懸殊。正如思翁所譏。為鈍滯吳興者。蘭亭考。

小楷極秀媚。而吳興他書似不如是之弱。然則刻此帖者。雖以寶雪名齋。於趙書之如何。可寶。或未深知。以松雪書名之盛。珍重焉而已。至摹勒董書。及不知何人之書。均名趙帖。則更難於索解。帖肆裝帖。每去其題識歲月。以充舊刻。致使刻帖之人。無由考知。亦憾事也。

月輪山壽藏記二卷杭州吳氏本

清張廷濟書。道光間錢塘吳公謹官鬱林州。歸里時營壽藏於武林之月輪山。築室種樹。自製文記之。又為詩十二首。屬張叔未書之。胡駿聲芭香為之圖。阮文達題額。并為作序。吳字修梅號鐵琴。文達第九女穉雅之壻。序言修梅在廣西官直隸州牧。曾署南寧府。到處有政聲。以拘謹之考。降官而歸。在錢江月輪山得地十許畝。遂經營之。曰嶼臺。曰瑛亭。曰銀池。因樹為屋。開門見山。可以望月。可以看潮。亭柱刻成句云。月落江湖白。潮來天地青。瑛亭梅三百六十株。刻聯云。前身應是明月。幾生修到梅花。吾女雖常病。得此藏地亦致佳。他年吾為丁令威。必常由西湖來。月輪山望爾夫婦兒孫花木也。此文達之序。亦其自書。雋永有致。又評張書云。叔未鮮元書法。米海嶽不狂不枯。力透紙背。可為眉壽之徵。叔未為文達門人。書此七十有八。昔項子京



藏晉人鐵琴故稱天籟閣道光時琴為吳修  
梅所有因有此號際承平之會士之官成歸  
鄉者以清閒之身為風雅之事老輩復以文  
字張之流傳於後遂成雅玩觀此令人神遊  
其地今之村居者時有戒心衣食稍充之家  
則懼禍至無日避匿城市雖欲享林泉之樂  
亦豈可得鐵琴洵福人哉陳繼昌題云叔未  
書不落甜熟一派可與儀徵相國之文並壽  
千古猶漫叟涪溪之磨崖碑尚非泛泛推許

者耳

昭潭名人法帖四卷湘潭馮氏本

清馮準輯準字此山書者皆湘潭一邑之人  
卷一明周星九煙李馭芳翔雲王岱了庵唐  
世徵魏子郭幼隗卷二陳鵬年滄州張琛湘  
門卷三李觀正端友羅典慎齊曾試辛庵卷  
四羅修源碧泉秦定關涵谷陳潭嶼張九鉞  
度西宋本敬賓門周新霽晴川胡師孟浩如  
張顧堂周系英石芳共十九家此山跋云吾  
邑王山長以書畫馳名海內陳滄州張湘門

繼之其書存於邑者不多見往歲羅硯生歐  
陽曉岑有摹刻之議未果行準不自揣集諸  
公書彙刻之黃少崐助予搜索有獲之望外  
者一斑片羽聊使後進得見前輩風規勒成  
於同治丁卯數十年間已多殘損如郭幼隗  
陳潭嶼張顧堂等均失其名周九煙七歲工  
書所臨黃庭曹娥樂毅皆八歲之作雅飭有  
法董文敏作跋深為推挹明時曾刻石而世  
鮮傳本此帖所收為周石芳得之江南者周

於道光時任江蘇學政也。邑人輯刻鄉先輩書。採摭較易真偽。亦易辨。別馮氏此帖。可以為法。倘各邑仿而行之。則僻地書家所作。不至散佚。惜好事者少。或無其力。雖有可傳之書。亦復泯焉無聞。為可惜耳。

虛舟撫歷朝法帖十六卷。南昌許氏本。

清許振禕所列王謝書也。振禕字仙屏。官東河總督時。於開封刻此帖。先是李鶴年任河督。有敬和堂法帖之刻。摹勒者為黃履中。字坦園。後為河南道員。及許刻。虛舟書亦以屬黃。則以表老癖。乃於關中另覓刻手。虛舟墨迹。為嘉善周以勳舊藏。周題云。虛舟先生與拙老人友善。拙老人書十三經。虛舟撫古帖。各樹旗幟。十三經浙撫進呈。勒石國學。獨撫

古帖渺焉無聞。王生世衡。余充江南分校所薦士。以撫古法帖十六冊。詔贈。始知真迹尚在人間。虛舟先生著書。有禹貢譜。學庸本義。困學錄。朱程格物輯要。朱子讀書法。白鹿洞規條。淳化法帖考。諸書見金壇縣志。此帖所臨。鍾太傅。王右軍。王大令。褚河南。虞永興。歐陽率更。顏魯公。柳諫議。張長史。徐季海。李陽冰。陸司議。僧懷仁。裴耀卿。李北海。黃山谷。蔡君謨。蘇長公。米南宮。米元暉。朱文公。計廿有

一家為帖七十餘種真草篆書皆備無一字  
簡率於原蹟規模莫不相似具見功力之深  
其臨天馬賦鬱岡齋本題云清剛瘦勁深得  
褚法思翁目為非真宜來損庵之誚此賦非  
真有何疑義虛舟臨此悉去其偏側失勢之  
處是未必毫無覺察而極口稱贊欲為損庵  
左袒亦可異矣

撫古齋石刻二卷 鬱平陳氏本

清陳璠書璠字六笙光緒間任杭州府知府  
自刻其所臨古帖題云余生平無他好獨嗜  
古人法書政暇輒臨帖為樂此摹古齋之所  
由來也兄輩屢乞鐫石以傳家塾今老矣遂  
如所請遍搜昔所書者略為次第自鍾至董  
刻之米襄陽喜臨古帖往往亂真當時猶有  
譏之者余於此冊知不免矣以陳之俗書而  
引米以自況殊不自量其書非不勻圓所臨  
亦偶有形似然於古人筆法無所得愈似而  
愈俗彼蓋不自知也清之習應試書者以黑  
光圓潤四字為祕訣入之深者雖日習古帖  
而終身不能自拔陳氏之書非無功加其為  
院體一望可知所臨不下數十家等於羊質  
虎皮實無一家能相近者如此而曰撫古錄  
古帖之文而已世人但學蘭亭面欲換凡骨  
無金丹冊中曾有涪翁此語不審書者亦解  
其意否所臨鹿脯帖即快雪堂之平原偽迹



關於鑒別之事更非陳氏所及知矣山谷書數則視臨他家為優觀者亦節取之可耳

雙清堂石刻十卷常州劉氏本

清劉樹堂自刻其書樹堂字景韓曾任河南巡撫此帖刻於浙江其幕友善化章壽彝及弟壽鼎同摹勒以甲乙字分卷甲乙丙三刻自岫巖碑鐘鼎文暨秦篆漢隸丁卷以下雜臨古今人書十卷皆袖珍小冊搨墨甚精意在傳之永久劉書工整有餘自負能上追三代秦漢然觀所臨篆隸亦不過工整而止非若古人變化無方擅茂密雄強之威間有評

論則似時文家評文伎倆於古人蘊奧鮮所發明謂有宋諸家為野戰趙文敏以下自鄒無譏謂劉東武書能由宋元而逮魏晉秦漢以上闕焉弗講夫東武之書為真行其體本出魏晉之後而譏其無秦漢以上此刻中之真行書果有涉於秦與漢者乎宋人野戰與否與東武書之何如姑不具論其題薦季直表謂為天下正書第一王逸少不能越其範圍又謂逸少學元常得其勢巧形密然鋒筋

絕過於勁密。非善學元常者。夫求晉楷於今日。皆展轉翻摹。用評古人優劣。已不可據。季直表宋人。屬造逸少。何由見此。惡札乃謂其學之未善。是何言乎。是何言乎。至章壽彝題跋。大都貢諛之辭。徒為識者齒冷而已。

承晉齋積聞錄一卷 安慶活字本

清梁獻著。獻字聞山。工書。與梁同書齊名。此其筆札。一古今法帖論。二名人書法論。三自書論跋。四學書論。五執筆論。六硯論。七印章論。八雜論。聞山於書學致力甚深。論書有心。得而語亦切實。與蹈襲前人舊說。及好發空論者。迥不相同。其生平所嗜。惟唐碑。評隲大都允當。所謂古今法帖。兼歷朝碑板而言。非專論帖也。論學書則首重執筆。評近代書以

執筆得法與否為斷。自言受法於梅銑。銑得之何國宗。國宗得之張照。照得之王鴻緒。鴻緒得之沈荃。荃得之董其昌。授受淵源。確有可據。於張得天書。最所欽服。以為清代第一次。則汪士鋐於不合唐法者。則多貶辭。其書得力於北海。以氣力雄健為主。此錄分類未盡適當。似非其所自定。論法帖論書法。往往無甚區別。論書學一門。寥寥數則。論執筆者亦多不關執筆之語。則排比未善。若重加編

次各以類從。不使重沓散漫。於學書者甚有裨益。書無刊本。美術叢書有評書帖一種。乃就此錄選鈔。非其全帙。自來論書之作。每多浮詞。閻山作書。趨重實力。故其論著。亦復簡要。評書帖中有執筆歌。而此無之。其以大要已具於執筆論。故刪之歟。

枕經堂題跋三卷 懷寧方氏本

清方朔著。朔字小東。以文學書法擅名咸同間。其枕經堂全集有辨本而少傳書。此全集之一種。於著名之鼎彝碑版。各有評騭考證。且時有獨得之見。潘祖蔭宗稷辰諸家皆為作序。深相推重。金石之學。乾嘉最盛。人人以為頡頏歐趙。而偽刻由是浸多。如天鳳三年之策子侯。及石塘村石刻朱君長三字。熹平殘碑等。紛紛出土。嗜古者得其墨本。視同重寶。萊子侯石塘村出土稍後。朱君長熹平殘碑。皆黃小松所獲。翁蘇齋阮芸臺皆為審定。署名於石。朱君長三字直而不能曲。小東謂有雋永之味。足與王稚子高頤諸石闕並垂天壤。於熹平殘碑。則云珪璋八字。駢儷大方。當為東京妙手。字亦淳實跌宕。古意特多。夫珪璋其質芳麗其華。非漢人語。姑不論審其字體處處皆失。漢法筆筆皆係倣作。而翁阮黃稱之於前。小東贊之於後。金石家皆易欺。



如此宜作偽者竊笑其旁矣。至朱博庶孝禹偽刻為時較晚。則小東所未及見。其論張遷碑。謂既且明見鄭風。非暨之誤。引掣經室釋。且之文為證。夫漢唐古刻之錯誤。不可枚舉。何能一一曲為解說。其他議論。大都與金石學有裨。惟鑒別之失。不可掩耳。

琅華館真迹二卷 孟津王氏本

清王鐸書。關中張翀子爾楫同摹刻。臨古及自書詩各居其半。詩中多傷亂語。為崇禎李年之作。臨則蘭亭詩及張長史米海嶽書摹勒。視擬山園帖為遜。兩刻在其前。但未著歲月耳。臨長史云。旭書甚規度。映刻千文。乃屬者具有野氣。千文映刻。僅存殘石。合絳帖所收之三十餘字。尚不及三百字。徐壇長亦以其書為膺。長史傳書至少。二家所評。均指陝刻殘本而言。包慎伯則云。伏如虎卧。起若龍跳。頃如山峙。導如泉流。上繼永興。下開魯郡。書家所見不同。如是書雖體勢縱逸。而筆法為顏平原之所自出。與東明春草肚痛等帖。繚繞無氣韻者。相去不可以道里計。彼乃偽書無疑者耳。自米元章詆斥顛書。以為愛亂古法。覺斯亦從而菲薄之。實則包氏之論。為有見。覺斯之論。未可憑信也。帖中臨古之作。優於自運。蘭亭詩比他書尤勝。覺斯魄力雄

厚一時書家。解與為敵。已慎伯謂為僵燥無韻。自是責備賢者之意。評書家於自盛名者。每多苛論。夫有所長。必有所短。雖大家豈能純美。又不能因慎伯此論而輕之也。

王劉詩牘一卷 於陵李氏本

清王鐸劉祐二家之書。順治己丑。李化熙屬劉光賜摹勒。化熙字五紘。自題云。余素欽王劉兩先生高躅。於長安酬答中。每得其片幅。喜而緘之。積久成帙。因倩善手上石。藏其原本。須添丁以付之。劉祐尺牘。僅五通。體俗筆弱。豈能與覺斯並列。但可為附屬品耳。覺斯題云。古帖多書札。淳化戲魚絳帖。汝帖鼎帖。太清樓至今披閱。若對昔哲。聞其謦欬。故知

長條橫披。易於散失。未若書東冊本。几案長留。內一札云。劉雨若善鐫書。旌德佳士也。當是伏靈芝後第一腕。雨若以善刻石著名。明清間所鐫帖多矣。以快雪堂為最精美。嗜帖者得快雪。泳掇寶之不啻宋刻。此本亦出其手。惜不過詩草數葉。短札十許通。未能與快雪比重。然以較琅華館則遠勝。經雨若奏刀。便與墨蹟不甚相遠也。五紘不知何人借此一卷帖。使三百年後猶知有李化熙者。其受

王覺斯劉雨若之賜厚矣。

太原段帖四卷

清段綽刻傅山書。綽字叔玉。青主之同鄉後輩。工刻石。在晉祠刻曹侍郎詩。為傅壽髦所賞識。由李提之介紹。為青主書弟子。藏青主書甚多。康熙癸亥。叔玉以居憂在家。摹勒於石。二年始就。妹玉言當時傅氏之書。已多偽本。亦有代筆人書。具眼者留意。此刻可別夜光魚目也。前有清苑王貺作序。貺亦青主門人。推崇甚至。其中皆七句以後所書。由炫爛

歸於平淡。多錄前人詩文。間有自作。絕無憤世嫉俗之論。明季遺民種族之痛。最深。青主詩文。隨在流露。其未罹文字之禍。殆有天幸。亦以晉人藏其手蹟。不輕示人。至見於刊本者。則於遼礙之議。悉行刪汰。近歲集外之作。往往流出。其激昂憤懣。視閭古古。呂東莊猶或過之。此四卷中。無一語及時事。而帖又皆所自定。其晚年有懼禍意乎。子壽髦所作書畫。與乃翁幾無區別。此乙卯手記云。三二年



來代吾筆者多出姪仁人輒云真我書今捨  
我去年如何贖此小玩乎然壽髯書恆有  
仁書則不曾見惜段氏不取其父子叔姪之  
手蹟一並刻之使賞鑑者可以別其同異也

篆書忠經二卷 天台劉氏本

清劉源書源字伴阮工畫此經十八章章各  
一體曰古文曰小鼎曰鐘鼎曰方鼎曰懸針  
曰摹印曰墳書曰笏文曰柳葉曰五筋曰偃  
波曰碧落曰上方曰垂露曰漢文曰大篆曰  
黼黻曰草篆每章皆附釋文或真或隸前繪  
馬融像並書本傳末書馬融自序按忠經乃  
後人偽作托名季長所引有偽古文尚書季  
長何由見此所分篆體亦多嚮壁虛造書雖  
工而無古意殆孫過庭所謂巧涉丹青功虧  
翰墨者歟夫學古必有所本三代文字見於  
鐘鼎者即古文也此於古文之外別有鐘鼎  
又有小鼎方鼎區別殊為奇異摹印固自成  
一體筆勢視小篆略齊整耳至於曲曲盤回  
則起自唐後為大雅所不取大篆者即謂古  
文籀文並非於二者之外別有大篆而此所  
書大篆直與摹印無別餘如偃波垂露上方  
更成俗狀矣書此者工力非不深至乃不知

法古誤趨邪徑愈巧而愈俗昧者從而效之  
良可慨也。劉氏作畫甚精尤長於人物傳神  
弄弄如生惜其疎於學問忠經之偽尚不之  
知其篆書淺陋宜矣。

子寧堂法書四卷西河于氏本

清陳奕禧書康熙四十七年西河于準摹勒  
準字子繩時為江蘇巡撫自題云香泉太守  
翰墨滿天下規撫古人得其神似余撫點時  
香泉為屬吏為余臨各種書即謀勒石以垂  
不朽彼地工篆石巖遠巡未果頃來吳下捐  
俸鑄成公諸天下更有何義門世治于瀨諸  
家題識鑄者旌德呂祚星東井摹搨精美皆  
香泉得意書也學人往往有門戶之見香泉

書出自松雪論於思翁多貶辭蓋自以為勝  
董而去之殊遠臨襄陽五月四日帖力追其  
豪縱之勢轉多運掉不靈靈資力所限自有  
不能掩飾者查初白吳天章獨於此書深致  
贊歎殆不可曉臨曹景完碑謂鄭谷口未能  
深造而已則微妙獨得然其八分寔遠遜谷  
口純是楷書筆勢無復古意其小行書多工  
麗非功力深者不能到題曹陶齋刻帖云有  
從右軍真迹撫刻者有從寶晉齋撫刻者是

不全本。刻於淳祐乙巳。陶齋著法帖譜系。南宋時之精於帖學者。其所刻帖必甚可觀。惜香泉所蓄殘帙。亦不知何往。清初書家。香泉與姜西溟。汪退谷。齊名。工力相等。其遜於二家者。結字稍俗耳。

朗吟閣法帖十卷。清內府本。

清世宗書。乾隆元年勒石。世宗書有四宜堂帖。已著錄。此本首題世宗御書朗吟閣法帖第幾。尾書乾隆元年丙辰冬十月二十四日奉旨模勒上石。皆八分書。每帖之題亦分書。今傳本甚少。且無全帙。帖肆云。此種刻成未多。搨即磨去。用此石刻三希堂。相傳如此。然不足據。帖尾年月之上。鈐乾隆尊親之寶一印。當時既如此。鄭重安有閱時未久。即行磨去。施以粗砂大石。豈非與尊親之義相悖。且三希之刻。何患無佳石。而待用此帖之石。亦不協於理矣。顧帖中之書。實視四宜堂為遜。其臨蘇臨米各帖。非惟與蘇米無涉。有甚為淺拙者。此雖皇帝手書。何必勒石以傳後世。所臨大江東去詞。即流傳之偽本。世宗亦誤以為坡蹟。自書和陶詩。與晁無咎者。原本亦非真迹。所臨尤謬。而搨墨之精。罕其倫匹。視三希堂初搨。猶遠過。惜書不稱耳。此本僅存。



一二五九四卷大抵早年之筆體格未成惟書聖祖御製七詢一篇字逾數千一氣貫注無失筆毫在諸卷中為合作其餘不存可也

晉經堂米帖八卷宛平張氏本

清張模輯乾隆四十四年乙亥勒成模字晴溪自題云米襄陽書在宋四家中最為奇縱無論真草逸態橫生蓋直詣右軍矣每遇真迹及初搨善本輒雙鉤藏之笥中頗復遺去近見重摹米帖或未免失其本來因取所存上石其舊帖不精者概不收入第一卷大道久不下二行乃唐人書之失名者薈岡齋以為右軍此以為米蓋兩失之第八卷易義摹

自戲鴻堂此思翁誤收海藏偽書晴溪又誤信思翁不能辨別此八卷中僅易義一種為偽他皆真迹於近代彙帖中米書合為一編足便學者同時王味隱刻清芬閣米帖比此多三四倍摹刻之精亦過此然偽書居十之五六觀者為之生厭而梁山舟王夢樓及同時名輩均有題贊良可歎息晴溪刻此無名流序跋惟自記刻帖原委其目力實遠勝味隱蓋於米書深嗜篤好非以耳代目之流所

可同日語。評米書曰奇縱。固未盡米之長。而  
晴溪則專留意於是。取君謨登北觀一詩。壓  
卷。洵米書之尤奇。縱者獨易義縱矣。而不奇  
遂成俗狀。若汰去此種。即完璧也。

金石圖四卷 邵陽褚氏本

清褚峻撰。峻字千峰。取周漢碑碣。繪其形。記  
其尺寸。縮摹其字。為金石圖。而山左牛運震  
階平為之說。成書二卷。又取三國至隋唐。擇  
其碑碣之精好者。亦繪為圖。而摘取碑中數  
字。使觀者略知其體勢。與前圖之縮臨全碑  
者。略有區別。亦成二卷。昔宋洪文惠隸續。曾  
繪漢碑形狀作圖。其書已不全。今褚千峰並  
形與字同摹。而記其剝蝕殘缺。使覽者歷歷  
如覩。不啻坐卧其下。王澐徐葆光均為作序。  
自清乾隆以來。古碑捶搨者衆。日就剝泐。有  
氏作圖時。字尚明晰。今則已不可見。而點畫  
之漫漶尤甚。故此圖為考古家所珍視。中有  
建寧四年陳德殘碑。千峰云在沂州東南。訪  
得搨數本。再往則土人埋之。此碑書無古意。  
顯然偽造。有謂即出千峰手者。雖未必然。然  
褚云筆畫敦古。疏勁寬綽。有骨。殊為謬贊。一  
生篤好漢碑。奈何不辨真偽。又是吾碑所摹。

之字。如罽罽與本不類。此碑延光四年八月  
廿一日庚戌。以曆法推之。不合其字形。頗近  
古。雖多肉。無骨。漢人書當不若是詭客。以金  
石家之稱美。而信之乎。

詩韻摘要一卷

書者刻者均未具姓名。高不及一寸。每行十  
字。昔宋賈似道縮蘭亭為小冊。名之玉枕。為  
法帖中之至小者。然其高亦數寸。此冊之小。  
自來刻帖者不曾見。字逾萬數。楷法工整。不  
知當時如何奏刀。真絕技也。唐吳彩鸞寫唐  
韻。世無傳者。惜其不曾入石。此書用筆結字。  
朗爽有法度。非巧工不能刻。亦非巧工不能  
搨。自始至終。無絲毫模糊。數墨極濃。字口猶

極清晰。自有照像之法。縮大書為小字。甚為  
易易。前此則非有至佳之目力。加至靈之手。挽  
不能成。此小品字少者尚易施工。若詩韻全  
部。雖曰摘要。應用之字略備。嗜吟詠者得之。  
隨處可以攜帶。不止取便舟車。允為藝林雅  
玩。製者姓名無考。其紙墨與雍乾間內府搨  
帖相似。非近時所能辦也。工藝之精。竊繫國  
家之運會。中國工藝於雍乾間極盛。彼時內  
府搨帖。墨光可鑑。世謂之烏金搨。外間弗能



學步。此或清內府刻。但首尾無款識序記。殊令觀者為之惆悵。雖於吳彩鸞唐韻未知如何。以視玉枕蘭亭。難易相懸。若近代影印之小冊。則無堪比擬者矣。

國朝書苑六卷 秀水沈氏本

清沈昭興輯。昭興字硯昭。得戴光曾藏清名人墨迹十四冊。選取百家八石。名國朝書苑。乙酉秋勒成六卷。光曾字松門。精於賞鑒。收藏書畫甚富。與張村未同時。松門沒後。此書均歸沈氏。其中亦有名不顯著書未精善者。家數既多。自難求全。責備積存至十餘冊。非費數十年工力。未能成此大觀也。張叔未有言。學者皓首伏案。名不出於鄉里。其書更無

由登諸金石。雖筆墨不無可觀。亦與草木同腐。景刻前人書者。其名字愈不炫赫。傳作愈少。愈不可以忽略。是亦仁人君子之用心也。此刻係木非石。搨印未久。字之小者已多漫漶。卷數不分次第。書人亦不以時代或科名為先後。不及昭代名人尺牘之條理精密。徐壇長書分列兩卷中。以署名真草不同。沈氏殆誤。以為二人歟。劉文清書所收最多。其評靈飛經。以為全落蹊徑。乃經生書。非鍾紹京

所見實出松雪香光上。經後本有名款而必謂鍾紹京良可怪異。杭堇浦書云高述潘岐皆能贗作坡書。安陸張夢得簡即丹陽高述所偽。此語堇浦所記抑錄他人語未曾標明。因不知高潘何時人。是亦考證蘇書者所宜知也。

疏香館法書四卷杭州金氏本

清金芝原輯。芝原字壽潛。刻明清人書各二卷。第一卷沈周吳寬祝允明文徵明王寵。第二卷董其昌。第三卷姜宸英。釋正誼。惲壽平。汪士鋐。此本第四卷適缺。故年月無考。鐫者江陰方雲和。選書頗精。摹勒亦善。為近刻之佳本。胡春華寶君所藏。胡亦賞鑑家也。首卷之書尤美。石田詩簡。學山谷極肖。其第二通為致吳匏庵者。而匏庵之札亦與石田札云。

近種竹百竿。作一小亭。稍暇自作記。屈公輩就舍賦詩。為晚年林泉之樂。謔云。刻毛龜背上。何日得成。觀此可發笑。以匏庵之貴顯而艱作一亭。王濟之為神道碑云。公掌制誥久。眾望柄用。當道忌之。遭迴不進。意公不無少望。公曰。吾初望不及此。處此甚宜之。甚安之。眾議釋然。觀此書。覺清風亮節。猶可欽。敬枝山自書詩。雅有規繩。異於平時之發風動氣者。衡山雅宜。同有各神賦小楷。雅宜尤有淡。

古之韻衡山之袁鼎夫婦合葬銘則在所書  
洛神以上南田書有王虛舟跋靈舟於同時  
人書恆有不滿之論而此則云仙姿秀骨非  
食烟火人可到傾服甚至此刻百許年耳傳  
本已少其咸同間遭燹石佚耶

養雲山館法帖一卷錢塘吳氏本

清吳公謹輯公謹字修梅號鐵琴有養雲山  
壽藏記已著錄此摹祝允明成趣園記自題  
云祝京兆書成趣園記真迹舊為黃小松司  
馬所藏孔谷園刻入玉虹樓鑑真帖嘗於孫  
東雅孝廉家見孔刻有一二波磔少失神味  
余獲此真迹適刻蘇趙諸帖甫成因將此卷  
入石真公同好非與孔氏較優劣也此帖不  
著卷數觀吳所自跋似尚有蘇趙諸書而此

則惟成趣園記一種帖首翁諱溪書寶祝二  
大字後題七絕五首皆乾隆壬子任山東學  
政時為小松作者詩後自題云三月三日方  
網按試出涕上秋盦具舟相逐同賞此卷輒  
題二字於前明日雨後宿鄒縣燈下作二詩  
以寄其秋還濟南夢寐此卷因寓書借觀百  
有餘日復得三詩合前凡五首梁山舟亦謂  
京兆書以此為最按京兆此記義州李氏敬  
和堂帖亦曾摹刻而與此不同前人著名之



書迹往往非一本其臨摹之精足以亂真善鑒者或為所欺小松云京兆為華光祿書此記有二本此為其一然則敬和堂所收其祝書之別一本乎抑作偽之摹本乎未可知也此帖刻搨之精出玉虹鑑真本以上題跋亦皆可觀小松又云金誦清亦借摹入石則未曾見也

扁善齋集三卷江寧鄧氏本

清鄧嘉緝著嘉緝字熙之兩廣總督鄧庭楨之孫太僕寺卿浙江知府鄧爾晉之字庭楨與林文忠會辦廣東軍務世稱林鄧爾晉採辦軍米殉難於丹楊父子均以名節著聞嘉緝少孤貧工文辭優貢生官訓導此集乃其自定文存二卷張通典魏家驊為序詩存一卷顧雲為序客徐州兵備道署最久為雲龍書院山長體弱多病後佐兩廣總督幕以病歸旋卒其文清超拔俗善於叙事繁簡適當有歸震川姚惜抱之潔而別饒雋味晚年喜汪容甫文手自繕錄謂能擬建安之腴此集刻以小字亦仿汪容甫述學板式也顧石公論其詩謂不屑屑作無町畦語多跌宕自將骨堅而韻峭亦非標榜之言所作小篆似鄧完白以善病之故五句以後鮮所述造客粵時於所著略有增益改刻大字本卷數次序另行編定今改刻本不可見故以光緒二十

七年第一次刊本入錄其詩別有石城七子  
本視此更少矣

養真室集九卷銅山王氏本

清王嘉銑著。嘉銑原名如曾，字少沂，徐自咸同兵燹，士習樸陋，自嘉銑書而風氣一振。南豐劉屏慈民，金壇馮煦夢華，先後長雲龍書院。嘉銑從游，皆深相激賞。其文學亦精進，熟於史、漢、文、選，手自點定，所為詩詞，得溫柔敦厚之旨。文筆安雅，尤長儷體。文存二卷，詩存三卷。文後集詩後集，藝庵詞，叔餘詞各一卷。卒後馮金壇銘其墓，並序其集。門人王開孚

為之校刊。昔宋陳無已後山集成於門人魏衍明，萬年少隲西草堂集成於門人劉湘養，真室集成於門人王開孚。觀於師友氣誼之重，而徐州之風俗敦厚，亦可概見。其為人孝於親，篤於朋友，於文學時時流露。較近以來文辭優美，無行檢者眾矣。讀者考其行事，或愛其文而惜其人，或至憎其人而並薄其文。良足深慨。嘉銑學行一致，就令文辭不優，其人猶可欽敬。以純潔高尚之品格，作清新俊

逸之文字。晚歲遭罹世變。鬱伊善感。聲情尤為激越。限西草堂集後。徐人著述無與抗顏行者。是可傳也。

汲古堂帖六卷 華亭董氏本

明董其昌書。為董氏自刻帖五種之一。香光自跋云。寶鼎齋子兒和所鈐版。子孫庭復刻此帖。皆閨窗臨做。晉唐人之蹟。命之曰汲古堂。是堂不必實有。隨帖命名。如法華經化城之喻耳。辛未子月其昌按辛未為崇禎四年。香光七十有七。則此帖皆晚年筆也。劉石庵於董書最賞此。刻及董氏家藏帖。以為罕覩。是在百餘年前。已不易得。今則殘冊偶一見。

之。其全帙則收藏家所未有所臨書。往往繫以短評。在人書俱老之時。更多妙悟。足以啟發後學。石庵學松雪書。於香光恆有微辭。晚歲乃深悔之。自謂借踰蓋學與年進。深知先輩語力為不易幾。而輕於雌黃。懼其見譏後世也。石庵之臨此帖。屢見不一見。並其題語亦常擬之。具微傾服之誠。此本已佚其半。僅有唐人而無晉迹。謂懷素書以聖母為最勝。自叙之狂怪怒張。謂魯公行體最佳。絕去唐



人藏。皆論書至精語獨。摘臨書譜。於子敬  
答剛。安自謂勝父。以及密拭父書一段。悉加  
採錄。夫子敬為右軍少子。右軍歿。子敬年甫  
十。豈有拭除父書之事。蓋流俗誣罔之談。  
虞禮引之以評三王優劣。可謂無識。即勝父  
之語。亦可斷其無稽。香光亦誤信之。而不加  
辨正耳。

瑞墨齋書二卷。鄭成本。

帖尾同有瑞墨齋書四字。其一為牧鴨龐千  
之依許本重刻。皆宋氏自作詩詞。其一書元  
豐壬辰重九會郡樓閣門舟中戲作二詩。前  
者真迹。後者贗本。葛氏所刻。後有壬寅申鼎  
錫跋。稱其字字驚奇。筆筆奔逸。發于蘇副憲  
家藏。許少司農摹刻。舊板散失。予欲鋤補不  
果。今收瑞墨先生千之龐先生見而愛之。即  
為翻勒。按此壬寅為萬曆三十年。所刻雖木

板而於木書之丰神氣骨。猶未盡失。由其原  
蹟絕佳。摹者猶具規模。自超出俗本萬萬。凡  
大書之刻。視小者為易。有觀此如見米老揮  
毫運腕之時。使人稱快。後一卷無刻者姓名。  
字之大小。與申跋本無異。而非謬實多。同不  
似草書歌虎丘詩之俗劣。而軟弱無筆勢。於  
海岳無關。則同世之人。并代同知。米書為可  
寶藏。皆便思刻石。或驚名。或射利。於是米之  
佛剎。遍天下矣。誠知偽書不可勝舉。其貽誤

後學。殊非淺鮮。是以辨而關之。庶使明珠魚目得免。長此混淆云。

懋勤殿李邕法帖一卷清內府本

帖首懋勤殿李邕法帖帖尾康熙三十四年

乙亥秋七月初四日奉旨摹勒上石皆隸書

年月上鈐有宣文之寶方印李書二種前為

大熙禪師碑後為牡丹詩碑有陳惟寅董其

昌跋北海真蹟三千數百字洵巨觀也牡丹

詩則偽書詩部書惡未見後茂北海二書何

能並列於此見帝王賞鑒之謬雖顯然易見

者亦不能分別異哉陳惟寅謂大熙碑首先

五行惜不遇趙承旨補成完璧今按中段之

文亦有不相接處是所缺不僅五行唐賢巨

蹟縱稍殘損無傷正不必補也香光謂所見

唐人硬黃平生只三本嘉禾之萬歲通天帖

安福之右軍絕交書與此三其紙素筆墨如

一真現實也絕交出李懷琳手通天帖究屬

臨摹似均非此碑之洋洋三十字餘言一氣

貫注勢雄力厚如虎如龍藏此卷者定可光

氣燭天豈若牡丹詩筆筆怯薄毫無氣骨類

婦人女子所作合成一卷可謂薰蕕共器  
集同業不倫甚矣大觀碑道光時鮑氏安素  
軒亦曾摹刻而字較豐肥惜墨蹟不可見無  
由較其得失神采超偽似覺殷本為優梁間  
山學北海書此碑尤所為嗜在乾隆時已云  
內搨難得今更不恆有矣

傳經堂法帖四卷吳縣宋氏本

清宋思敬集摹董其昌書乾隆丁酉刻成思  
敬字儼若號秋厓自題云余自幼即嗜文敏  
墨蹟凡耳聞目見往往割人之愛而購得之  
朝夕摩對神為之往因念文敏墨刻流傳宇  
內者甚夥然類多文敏自書而於臨仿前賢  
遺蹟不少概見嗣於甲午至丁酉發篋所藏  
新諸真珉鑒為四卷前兩卷從鍾太傅迄宋  
蔡蘇黃米四家後兩卷皆文敏自書閱四寒

晉書後中有思翁自跋云臨書先具天骨後  
傳古人之神太似不傳不似亦不得余學書  
三十年專明此事而不能竟其自述得力如  
此而論者多謂董氏臨古絕不求似無非我  
行我法殆不然歟此則臨古與自書皆甚精  
絕無骨作摹勒亦復精善比之董氏自刻帖  
尤見精采良由石與木之不同亦刻者注意  
與不注意也四卷刻搨均出乾隆時能于故  
非其他俗刻可及今已頗少傳本矣



御題浙江藏書詩一卷

清彭元瑞編次。乾隆甲午修四庫全書時。浙江進呈宋板書凡種。既抄存四庫。仍以原本發還舊藏書家。高宗於每部各有題詩一觀。了翁周易要義二說。入篆韻語三書苑精華。四呂祖謙歷代制度詳說五唐闕史六宋仁宗武經總要七曲有舊聞八乾道臨安志九龜林詩或一首或三四首。均小行書。鈐以乾隆御覽之寶。元瑞方視學浙江。取以入石。自

續修四庫全書總目

卷部

作所體長跋。楷書附後。纂勅者。太平縣教諭吳玉埤。大理寺寺丞職銜汪汝璣。運同職銜孫仰曾。鄞縣生員范懋柱。監生鮑士恭。冊高五寸。環以雲龍。銅鑄。極工。美。文。勒。小。楷。亦復佳。如。洵。雅。玩。也。高宗詩成。入。大。易。多。用。虛字。不足為訓。書則專事句圖。覺。平。無。精。采。故。亦。即。此。奉。作。書。作。詩。作。字。萬。世。之。法。可。謂。善。於。貢。賦。而。面。以。紫。檀。刻。篆。字。籤。項。以。赤。金。鈐。篆。月。黃。蠟。機。插。為。金。龍。是。即。當。時。進。呈。之。

本。宜。其。製。作。精。妙。非。尋。常。墨。搨。所。敢。望。歟。

續修四庫全書總目

卷部

盛世慶臨帖一卷 桐城汪氏本

清劉墀書。清高宗御製改教詩。頒賜臣工。時劉墀為湖南巡撫。得詩後。所上謝表也。幕客胡藥莊藏其副本。以贈單竹軒。單贈桐城汪志伊。王屬姚學經東樵摹勒上石。乾隆五十七年刻成。石庵為有清書家之冠。小楷為石庵書之冠。此楷字大僅三分許。而氣象寬博。既有異趣。他刻中無如此小者。色慎伯論書。謂小楷至難。要在筆短意長。以限於地。而不

續修四庫全書總目

卷 部

及備法而畫已成。非深知書中甘苦者。未能道此語。夫法尚未備。難格安能入古。神采何能起。異在他人。以備法為難。入石庵手。則左顧右盼。姿態橫生。是猶中年之作。未盡渾成。而風度端凝。巧麗若不可階。附刻所臨蘇書。晚香堂帖。石庵所最不滿。謂坡蹟落晚香。為一劫。然此所臨皆晚香本。近代彙刻蘇帖。實無勝晚香者。不惟卷帙豐富。為收書最完備也。石庵初學趙書。吳讓之識其終身不能除

吳興氣味。實由院體誤入。石庵於蘇於董。各有其得力處。而趙則其所從入。是以不能盡去。自元以來書家。皆為吳興所籠罩。惟香先突破其藩籬。石庵所詣。間有出趙以外者。不以元明諸家。跬步不離。讓之之議。都於苛矣。

續修四庫全書總目

卷 部

海寧陳氏本

卷二

卷部

脾

矣。

卷  
部



終南仙館石刻二卷 西安華詞本

清張祥河巡撫陝西時以家藏米芾祝允明

莫雲卿董其昌四家之書摹刻於終南山館

祥河字詩舫張得天之孫也道光二十九年

刻成其自跋云己酉夏日偶訪金勝寺登瞭

臺經閣轉輪藏藏經殘闕失次又參五百羅

漢象寺僧指為弇山畢公功德兩有畢公祠

漸就圯謀諸長安令孫治加修葺適余到此

怡甫竣移置祠壁以助覽觀金勝即明之大

續修四庫全書總目

卷部

崇仁寺也祝枝山草書詩三首莫雲卿與景

峰禪丈書二通董香光臨李北海荆門行均

佳蹟惟卷首米海嶽所書二詩為惡札董蔗

林題云此海岳真蹟刻本雖見刻損神采煥

發先文恪公得之臨安洎今及百年甲戌冬

乞假養病約同人檢舊藏書畫元卿世講獨

賞此書同識數言以贈似此劣書何堪入目

而董文恪又恭父子張詩舫皆稱好古精鑒

者乃並此偽米不之識良為可笑元卿不知

何人為蔗林檢閱書畫必深於此道者亦後

不辨真偽宜未書質本之充斥矣至祝莫董

三家皆可存當分別觀之

續修四庫全書總目

卷部

賞雪堂真蹟四卷

刻者未與名皆東坡書也。第一秋柳吟。第二  
天際鳥雲帖。次韻王晉卿送梅花詩。屏事齋  
居簡。漁父破子。第三武昌西山贈鄧聖求詩。  
第四終黃幾道文。韻沙彌書迹帖。秋柳吟大  
書乃取蘇子丹碑中之字。顛倒為七絕一首。  
而治殆不可解。其刻者於蘇子丹碑未曾見  
耶。漁父破子。韻沙彌書迹。二種與三希堂本  
同。是二希誤收之偽蘇書。而刻者獨加珍賞。

續修四庫全書總目

卷

部

其美。論者每謂坡書真偽難辨。一以中多掩  
筆。仿臨易肖。一以用筆甚肥。肥易掩醜。夫坡  
蹟豐肥。非若墨猪無骨。臃腫不靈之比。其神  
韻超卓。自具於象。仿者顧此失彼。氣勢決不  
完足。輿僮所奏。龍以冠服。使周旋士大夫間。  
舉止言論。動輒令人失笑。無待吾相人者為  
之辨別。其醜態自以華露。雖作偽之人。所書  
美惡不同。究之與坡書同列。高下詎可以道  
里計。韻沙彌帖。是偽中稍優者。董香光題極

為贊美。但行筆直致。無曲折丰韻。與真蹟比  
較。自見。帖為木刻。鈎摹亦不甚精。若汰此三  
偽帖。則其餘可存也。

續修四庫全書總目

卷

部

舊猶未襄陽三帖一卷

刻者不知何人皆宋米芾行書第一白書詩

贈廬平叔第二庾子山春賦第三與葛德忱

手簡自書詩多與蜀素卷同春賦則王望望

曾采入青芬閣米帖手簡之文與停雲同而

非一書三種實出一手疑臨摹者自以所書

能與元章相似遂不自具名而贗元章之名

入石不知其形狀鄙惡去米老甚遠也或曰

子未親見米老秉筆何以知其必偽米老深於

續修四庫全書總目

卷部

晉書雖縱放跳盪有似不守規律而衡以前

人去度無不協偽者極力摹仿得此失彼飾

模以脂粉語人曰此即西施王嬌目非無目

得不驗而卻走耶書之起吳騭家具有優美

又天資與深邃之學力唐人擬之必無所似

向使作偽者學之微肖置諸真本帖中不可

辨別是未書安人皆能之何足貴乎自明以

來海岳偽蹟或叢刊或單行者多矣此半畝

園所藏舊揭半畝園主人精於鑑賞所蓄多

精品亦復誤存偽刻殊可怪訛貼後附方

壺羽上書數行乃題趙水肯墨蹟者與偽米

帖同刻同揭觀其紙墨猶是清初舊物但刻

者無考耳

續修四庫全書總目

卷部



米南宮墨妙二卷 海清山房本

刻者不知姓名。卷尾有海清山房摹勒於石。隸書兩行。一書李太白贈懷素草書歌題云。元豐癸亥。余訪雲隱法師於岳陽樓。師於經禪之暇。頗好筆研。因書李青蓮所贈懷素草書歌贈之。一書陪楊次公張仲謨劉日瑞諸公遊虎丘詩題云。此米長文詩也。喜其句清而調逸。遂書以贈巨濟。二種皆南宮偽蹟。而搨本頗舊。似清初刻。海藏於草書歌。亦賴素。

續修四庫全書總目

卷部

以為變亂古法。而此草書歌乃用其體。偏軟繚繞。無一筆於米相近。虎丘詩尤謬。當時作偽者。不過欲欺無目之人。乃無日而多力者。遂以上石。流傳於世。王氏清芬閣米帖之虎丘詩。即依此本重摹。其搨之舊可知。題籤者均近代名流。珍為佳搨。殆深信此書之果出米手。謬哉。太白草書歌。東坡曾辨其偽。而宋人刻之。律公帖後。蓋猶有誤信之者。其出語淺鄙。與太白他作迥乎不同。米老詎不之知。

米之行草書。世傳猶多。何曾見此俗體。而虎丘詩之拙惡。更屬不可名狀。索成一帖。亦可謂無獨有偶者矣。

續修四庫全書總目

卷部

顧氏石刻一卷 吳洲顧氏本

清顧沅輯。沅字湘舟。曾重摹舊館壇碑七。姬權厝志行世。此刻首行空而未鐫。蓋以帖名未定。其中多顧氏藏印。而湘舟嗜刻書。因知其為顧本耳。李東陽金絲堂銘。吳山歸老詩。序會文聯句贈陳白沙詩。楊一清詩。一手簡。一張居正書真經及手簡。程正揆手簡。一熊賜履手簡。二高士奇跋。澹庵示子詩。又夏原吉湯彌昌李祁三人題范文正書伯夷頌。全

續修四庫全書總目

卷部

係堂銘。為方寸許楷書。歸老詩序贈白沙詩。均小行書。聯句詩小真書。均而涯至精湛之作。江陵傳書最少。其手簡云。司道避嫌。深屬淺見。是非可否。一以理法為斷。何嫌之有。即如漢中沐氏事。自嘉靖至萬曆十有餘年。人皆避嫌。莫為之處。朝受其賄。暮即奉之。欲滅其納賄之跡。而其事愈不可解。自僕當事。明日張膽為之排解。十餘年成案。一朝剷除。於是沐氏始得有其爵祿。而朝廷法紀亦彰。使

僕當時少有避嫌之心。則其事至今不結。受賄之人。袖手卷舌。莫為一言。而與為辨釋者。乃僕素不相識。水米無交之人。故知凡避嫌者。皆內不足也。此簡具見江陵之學識才力。而書亦頗似柳誠懸。其他大都精作。無偽品。尋入湘舟以賞鑑著稱。尚非浪得名者。故其刻帖甚有可觀。不至如劉氏寒碧山莊之謬陋也。

續修四庫全書總目

卷部

冊封琉球賦帖一卷 富華閣本

清何紹基書。勞之康刻石。船基字子貞。號煖  
雙書學類平原。能以篆分法入今隸。有清一  
代。工小楷書者。劉文清外。罕與匹敵。道光十  
七年。琉球國世子尚育。以序當嗣立。遣臣向  
大休。孫光裕。貢表奉貢。命翰林院修撰林鴻  
年。編修高人鑑。為正副使。奉冊往封。為清代  
第七次行冊封之典。紹基作此賦。書之白摺  
上者。富華閣帖肆得而摹勒之。評者謂足與

續修四庫全書總目

卷部

平原麻姑壇記相抗衡。摺卷之書。惟求工整。  
書家薄為院體。卑無高論。而此刻得者。實重  
不與其他摺卷等列。良由諸力精深。運古法  
以成今體。敏手大之氣勢。納於數分之中。遂  
使閱者觀此小品。儼然豐碑。巨碣為摺卷開  
一生面。亦小楷中一奇也。子貞小楷石本多  
為墓誌。光緒間有人索存墨搨十餘通。將以  
付印。未果。後不知散落何處。殊為可惜。然其  
至小者。亦逾五六分。今此賦字僅三分。吳玉

潤冰圓之妙。尤稱精作。方其作賦之時。中國  
之國勢何如。屬國之恭順何如。百年來。變遷  
至此。讀之。當作如何感想。寧惟低回於詞賦  
之工。指則之美而已乎。

續修四庫全書總目

卷部



得將齋法帖六卷

刻者不著姓名首題得將齋法帖卷第幾尾  
云皇慶二年夏五月得將齋摹勒上石均篆  
書叢帖盛於宋季而元代極少皇慶乃元仁  
宗年號其時刻帖者應有特殊之品出於明  
清諸外者今觀此六冊所有全具於明人帖  
中蓋取得雲墨池臂兩戲鴻之帖湊集而成  
以元帖不恆見遼宋刻皇慶年月以欺人李  
邕牡丹詩即依康熙懋勤殿本因知其時必

在康熙以後也摹勒並非劣手所翻明帖幾  
與原本無殊惜不自立名妄造年號遂成偽  
物為蓄帖者所不為或曰此刻多同明帖安  
知非明諸家採取此本乎夫明帖或用墨蹟  
或依古搨皆有出處可尋凡明帖誤摹之處  
此固不誤且有明刻不誤而此誤者先後實  
已判然首尾所題篆書拙劣摹勒作篆勒上  
石作上石慶字法字不合篆體望而知為贗  
賈所為昧者竟以為元代刻本而珍重之良

可笑矣

藏之真草十七帖一卷杭州吳昌本

明李松祥刻。茲祥字慕川。貴池人。為浙江按察使。自為序云。書自六義。公體以來。因事生變。法亦甚繁。草書為鍾體之變。求其筆法神妙。冠絕今古。可與篆隸並行。惟王右軍獨步。黃長睿。張彦遠。杜少陵。諸君子。皆為稱許。十七帖者。尤諸書英華也。但士以難得為苦。況質種相尋。魯魚亥豕。辨如唐後主。遂誤為十八帖。劉次莊亦為錯分一字。況其下者乎。

續修四庫全書

卷部

得真草本。念年餘矣。竊喜可為學者便覽。敬示石於洲屏。序文煩蕪。摘此數語。亦譯已多。姑不論其書真草相間。與陝本。十文。松江本。息就同式。謂皆右軍自書。十七帖者。右軍之尺牘也。與人通信。有並寫真草二體者乎。帖文顛倒。不可究詰。遠宦作遠書。程公昔作。程公者。求迎作求近。可示作可求。諸奇作境奇。懸情企作至情。念奴當西作寧當西。念蓮作會蓮。簡隔作夢切。所出有無一之。作所出有。

奇。產。吾。通。作。喜。懸。省。告。作。省。者。尊。老。作。苟。老。

勝。字。如。草。頭。皆。可。發。笑。與。虞。休。意。試。求。屏。風。二。帖。則。本。非。十。七。帖。而。妄。為。增。入。李。序。實。體。相。尋。魯。魚。亥。豕。辨。可。謂。道。書。體。拙。若。何。至。日。為。右。軍。李。以。進。士。而。為。顯。官。直。似。胸。無。墨。汁。何。也。此。帖。有。釋。文。本。相。傳。出。宋。元。章。雖。不可。信。而。原。帖。規。模。具。在。其。他。另。刻。亦。往。往。而。有。但。無。譯。妄。如。此。本。者。書。此。以。解。觀。者。之。惑。

續修四庫全書

卷部

玉照堂米帖二卷

不著刻者姓名。卷首米南宮墨妙篆書。下有仲壽二字印。及春草堂圖書印。卷尾玉照堂審定真蹟摹勒于石。篆書二行。第一卷尺牘。淵明詩。祥瑞。蜀素卷。皆真迹。第二卷天馬賦。與鬱岡三希同出一本。王穉登跋云。米南宮書法。超邁橫逸。有行雲絕塵之勢。可謂一洗臨池謬習。上下五百年。縱橫一萬里。斯足以當之矣。時一展閱。爽氣逼人。張公愛而勒石。

想其最能直與此類。若共之。此跋他本所無。張公者。或即玉照堂主人。未可定也。王肯堂題此賦云。謂此非真。皆摹臨之流。王虛舟以其語為訛。蓋法與王肯堂之天馬賦相類。二帖皆海岳偽蹟。如虛舟言。則是思翁確知二書之偽。其自加通。肯堂肯堂識為摹臨。乃其自摹。臨於思翁。無損也。顧思翁既知十紙說之偽。何不直告江村。猶復為之題贊。列入餘

清齋帖。是亦不可解者。鬱岡肯堂自跋三希有王覺斯跋。此帖王百谷跋。三王皆賞鑒家。皆不知此天馬賦為偽書。良為可異。米書神清骨峻。此書雖有豪宕之致。其偏軟處。隨在流露。而酒氣更不可掩。善相人者。能辨骨格之清濁。以清濁審定米書。亦萬無一失也。



米氏祠堂帖四卷襄陽米祠本

清米澍輯澍為米芾二十世裔孫題云先祠

宋時所建明季兵燹頽廢康熙癸酉邵公朱

震重建辛丑澍又增修郡守徐公高公將珍

藏先祖筆墨命澍臨刻以公諸世澍同並祖

遺之帖一併摹勒三十八碣又黃蔡趙一碣

於庚戌菊月告成此刻米書十一種蔡襄草

書論一種黃庭堅五律二首趙孟頫臨高臺

古樂府采蓮曲二首又康熙御臨米書及無

續修四庫全書總目

卷

部

款北山移文二種則米澍跋中所未載也夫

以名賢支裔刻其遠祖之書立石家祠昭示

後人自必慎重選擇況海岳真墨世傳尚多

襄陽僻地縱不易得海內收藏之家未始不

可借摹更不然則自宋以來石刻米書佳者

豈少(采擇重刊亦能別成善本乃澍所自藏

以及徐興高之藏竟無一而非偽書如蔡如

黃同為一類皆與三家毫不相涉澍於其遠

祖之書尚不辨真偽更何論黃蔡乎覓工臨

摹刊成數十碣費資勞力而適以誣其祖老

米有知當如何憤慨乎北山移文垂拱二年

寫未與名有紹興八年五月四日臣米友仁

進小字一行有宣和政和等印其書頗似孫

度儂惟筆稍單弱或摹勒之未善然則此數

一碣者止此一碣可觀其他皆廢物也

續修四庫全書總目

卷

部

四十二章經一卷清四府本

清高宗御書乾隆十七年壬申刻成楷字約三分許高宗書篇幅長者以此經為最小雖兼用行體而正書較多用筆細潤刻工亦精到前有激觀二字長方印後有德充符會心不遠奉三無私三印此經為後漢迦葉摩騰竺法蘭譯經文簡質不似他譯本之重疊複冗佛經刻石北朝最盛字大者無如泰山之金剛經徑一尺數寸北齊玉子椿所書包煥

續修四庫全書

卷部

伯所稱許之般若經謂為西晉人書者與金剛經字大小雖殊筆法則一當亦出於子椿晉人無此體格慎翁評書有臆說不可信者此類是也經字小者無如褚河南之陰符次則李更陀羅尼咒此種視陀羅尼咒為小而大於陰若工妙則避二版遠矣沙門慧壽寫經以泥金作蠅頭字而氣象寬博無拘促窘迫之態當時即為世重有藏其方寸小冊亦寫此經閱三百年而金光照耀如新脫手惜

無好事者為之上石以字小不易奏刀良工亦不易過也此經損本今亦罕有其摹勒精善亦內府他刻所不及但非慧壽經冊之比慧壽者明孝廉萬壽祺字年少者也

續修四庫全書

卷部

會心齋墨寶二卷

清昭槤輯。昭槤清禮烈王代善之五世孫也。禮王有名馬曰克勒。汪純翁為作傳。純翁曾客康親王邸。即代善之孫。名傑書者。會心則傑書之齋名也。昭槤既刻康王遺墨。乞成邸作跋。屬張問陶船山補繪克勒馬圖。長洲陳純補書汪傳。暨諸名流題贊。同刻之石。題者蔣棠、張惠言、湯金釗、吳義、翁方綱、韓昶、趙懷玉、陳壽祺、吳高梁、鮑桂星、法式善、吳錫麒。

楊芳燦、吳貽水、賀郡王綿慶、江寧胡治鍊書題額。會心齋楷字頗工整。而平庸無筆意。陳治所書汪傳。學趙字亦圓潤。而苦散弱。冊中楷書。惟成邸張舉文。行書惟翁覃溪趙味平為佳。純覺生負有文名。其書乃成俗派。法時尚不至若是俗也。昭槤為其先人補繪此圖。用意甚善。於經營刻石。則疏於研究。自跋視乃祖所書。畧勝二籌。亦是寫泰格之字。或即

其師韓樂餘所代書歟。



摘摹三希堂帖四卷

不著刻者姓名。蘇書一卷。米書一卷。顏魯公  
鮮于困學書共一卷。宋仲舒姜立綱吳範庵  
沈石田王文成文衡山書各一卷。皆取自三  
希堂。刻以木版。而字有丰神。不減石本。帖之  
高下。在於刻手。往往有技術平常。得名流一獎  
許。遂獲盛名。亦有鐵筆絕精。鈎摹曲傳神致。  
名蹟一出。其手精采百倍。庸刻彼既不自矜  
眩。世亦無復稱者。此刻無卷數次第。亦無印

續修四庫全書總目

卷部

記。本多製。紋。搨。以淡墨持較。秦氏寄暢園本。  
直出其上。頗以刻者不具姓名。寂寂無聞。為  
可惜也。三希堂初刻成時。外間無由得見。內  
府藏石。即見者亦不敢細刻。故僅摹蘇米數  
家。不言其所從出。私刻於本。借公同好。其無  
帖名。人名當以此至蘇書漁父破子。子由夢  
李士寧。顧沙彌。諸偽蹟。亦皆摹入。却不害為  
佳刻。鑒別為一事。摹勒又為一事。閱此。覺  
簡甫劉雨石弗能專美於前矣。

濫字啓遺草二卷 常熟張氏本

清張學鴻詩稿。其子文達屬胡九思書以刻。  
石。學鴻字潛齋。文達字樂山。九思字子壽。號  
然軒。小楷工整。學趙松雪。其詩上卷方體。下  
卷近體。嘉慶二十一年刻成。樂山跋云。先君  
子南中二集。卷帙失散。惟幸有濫字齋。猶  
存。改抹圈注。未便壽石。友人胡熙軒工詩文。  
善八法。為世推重。因以先君遺稿請其錄為  
二卷。精細參較。半載乃成。非不知禁業價廉。

續修四庫全書總目

卷部

念不如石。刻水久乃稍全。舊在成之。摹勒者  
陳景微。為刻石名手。前有翁覃溪龍澍言。所  
為序。翁序言。常熟詩人邵叔。如蘇園仲。見稱  
於姚姬傳。學士余三復。其集信學士之語不  
虛也。詩人體物抒情。非徒離琢章句。誇藻繪  
之能事。必冥然與天地合其氣。超然自得於  
窮通得喪之外。使讀其詩者。如見其性情性  
情正矣。而離章琢句之功。亦不可少為之本  
者。同在彼而不在此。余序潛齋詩。深有益於

姚學士之言乃論著之按潛齋詩雖非叔  
國仲之匹其氣骨清邁匠心獨運尚與俗體  
有別胡然野書未足名家出筆却勁挺皆有  
可觀中有南行紀程廿餘首往者遵運河而  
南舟行累月乃達吳會途中訪尋古蹟游覽  
風景亦復別饒意致自輪船鐵路交通而後  
無知此况味者矣

陳老蓮真蹟六卷

不著刻者姓名姚元之隸書題籤曰陳老蓮  
先生真蹟則道光時刻也老蓮名洪綬字年  
侯明貢生國變不仕賣畫自給隱於僧號悔  
遲人曰僧悔畫以唐人為法不屑作宋元以  
下體格詩文多感傷時事之語不以書名而  
自具奇崛宕逸之致迥異俗筆也畫家書為  
世重者老蓮與惲南田南田之帖屢刻不一  
刻老蓮索刻之帖止此一種而真行大小書

不下百餘通具見當時微緝之勤帖中印記  
有天香樓亦同春鑑賞印且州寶秘陸士鑑  
賞惜庵書畫記會稽童鈺真賞鳴野山房藏  
印等疑皆收藏之家未必刻帖之人其小行  
書尤研妙老蓮天資既高書畫皆絕類離群  
雖滿操亦非尋行數墨經營院體書者所  
可望昔人評倪雲林書謂其工於楷法及畫  
成而書法漫矣夫雲林之書豈以端若引繩  
勻如算子為佳乎率漫處正其起絕處也老

蓮○人○以○高○潔○無○愧○雲○林○故○書○畫○皆○能○各○極○其○  
勝○帖○後○附○無○名○之○書○無○名○字○小○蓮○學○乃○翁○筆○  
甚○肖○蓋○具○體○而○微○者○矣○

鐵琴山館遺翰四卷 韓城王氏本

清王篤書。篤字寶珊。韓城相國孫也。文端以  
正小楷見稱於世。寶珊頗能傳其家學。冊中  
如永輪賦、吏隱記、節錄書譜數則。皆輕圓而  
秀麗。為寫楷卷之正宗。工力至此。應試可以  
無往不利。行書中有學劉石庵、梁山舟者。亦  
能肖其形貌。千祿之書與書家異趣。習摺卷  
者。無所謂筆法。無所謂氣韻。排比工整。圓熟  
無疵。類技止此矣。若取徑於此而欲與書家

相抗衡。比之北其轅者。無由至。趙航、蘄港者。  
終難入海。此書非有若干歲之學力。不能如  
此精熟。然不過勻秀而止。稍大則筆鋒不能  
展拓。輒成墨豬。逾寸益散漫而不可收拾。以  
之上石尤形薄弱。梁開山曰。學書不知筆法。  
鍾王寫盡徒然耳。張叔未亦云。學書以圓  
熟為事。終身不離俗派。精筆法者。遺麗在於  
神骨。愈醜拙而愈妍媚。無事描頭畫脚。起然  
自異。於茲經生胥吏之作。句如算子。端若引



繩愈工而愈俗者無筆故也以寶珊之學力而為院習所固有足惜者每卷首題鐵琴山館遺翰第幾皆小篆下有福微敬模印記卷尾韓城王少珊氏珍藏印少珊當即福微也

兩雲軒法帖二卷 歸安吳氏本

清吳雲輯雲字平齋藏三代古器甚富有兩齊侯壺以名其軒所著集古圖釋古印考等書均以兩雲軒為名此刻朱文公周易繫辭本義稿一卷魏文靖公文向帖真蹟一卷繫辭注稿六十行李東陽楷字跋尾文向帖失其前半半應龍龕璫顧文琛跋其他題者尚多僅刻此三家耳平齋題易注云先生嘗言經書難讀而讀易尤難本義未成書為人竊

出模印有誤觀覽今雖收毀而傳布已多又云某輝經每下一字直是稱等輕重方敢寫出此稿塗沫竄改與世行定本尚多不同先生每釋一經不知幾修改當時手稿必汗牛充棟七百年來兵燹屢經傳世絕不易觀是先生心神命脈所寄與尋常翰墨不同鶴山先生傳書頗少此太倉王西田相國舊藏帖首則不知何時遺失平齋得之以乞何子貞跋子貞題詩有遺味淵然見書矩語所評甚

九。惟以年跋誤實慶為嘉定。謂與趙吳興題  
同。他則為臆斷。子貞晚年論書痛詆二王。其  
論書蹟真偽更有不足憑者。此則平齋已詳  
辨之。舉動若金。履錢斯之。梅溪之後人也。

盼雲軒鑒定真迹六卷 北平李氏本

清李若昌輯。若昌字小泉。刻石同光間。第一

卷。陸機平復帖。懷素苦筍帖。唐僧法藏元趙

孟頫師說。第二卷。吳仲圭董其昌祝枝山吳

應卯。沈周。張瑞圖。傅山。黃道周。唐寅。第三卷。

方孝儒。倪元璐。文徵明。文彭。蔣羽奎。龔賢。陳

繼儒。王穉登。徐渭。王鐸。第四卷。成親王臨古

帖。蔡永贊。王文治。翁方綱。第五卷。和碩康親

王書心經。重摹武蘭齋重摹漢永和石刻。第

六卷。成親王書吉州學記。當時隨得隨刻。不

論次第。各卷多有若昌自書。及其跋尾。成即

臨蘇書。若虛總管一帖。即三希堂誤收之東

坡偽迹。成即鑑古。頗精。而不知若虛總管之

偽。良不可解。松雪師說。潘祖蔭陳季思張之

萬諸人均贊其刻手之精。此行書之大者。較

易鉤摹。頗能傳其筆趣。餘似未能盡善。古刻

之美。具有清韻。近人刻帖。大都失於重濁。而

若昌自書。及蔡永贊書。則濁氣具骨髓中。本

無。足。觀。更。不。繫。乎。刻。土。之。良。否。矣。

曾文正公帖一卷

清許振韓刻曾國藩之書振韓字仙屏曾文正之門人在曾幕府中四十年咸豐九年駐軍撫州仙屏求公書此冊杜少陵蘇東坡陸放翁七絕各一首自為評跋東坡五古二首黃山谷七古六首莊子漢書韓昌黎文各三則多小行書文正小書筆力勁挺而紆徐婉麗非所能坡公二詩字徑寸許妍妙為此冊冠評者謂能兼涪翁松雪之長許跋云公嘗言

作字雖學人末節然非日日為之及為之敏速必不能工即工矣非胸次出塵思與古之立言者抗亦終不能自解於俗書也公以道總文章伏一世其餘揮事業旋轉乾坤者世既震而驚之片言隻字爭相寶貴此冊多而平治然挾蓋世之真氣信乎其墨寶矣公每日常明而起讀書治事有程而後揮灑翰墨為游思雖疾病寒暑酬酢賓客督軍征勦曾不少間平時自矢曰誠曰勤勤則日起有功



誠則不懈而於古一洗優柔巧便之習與造  
物爭迴氣數所謂先立其大餘事亦附以不  
朽許書學誠藝亦一時之健者為江寧藩司  
時建文正書院為東河總督時建文正忠襄  
二曾祠此帖題云光緒十八年壬辰則左開  
封刻也其所刻又有王虛舟摹古帖當與此  
同時云

靜觀堂墨刻四卷 本湖趙氏本

清趙維元書繼元字梓芳號春齋所臨蘇書  
一卷宋書一卷趙書二卷其書學松雪而結  
字皆長體一味圓熟筆法無少變化雖臨蘇  
臨米於臨趙無不效也臨蘇題云坡公恭茶  
二帖剛健婀娜端莊流麗儀極其妙一種清  
華朗潤之氣流溢行間如精舍良玉欽其實  
莫名其器此二詩實坡公偽蹟春齋獨加欣  
賞其於書學茫然可知題趙書云翁覃谿先

生得趙書天冠山詩真蹟於江西試院選工  
勅石周正世傳陝刻之謫臨先生跋云深厚  
精腴純乎蘭亭聖教神髓可懸此為審定趙  
書之玉尺精鑒篤論誠松雪翁千載第一知  
己觀此知世之專以嫺熟側媚摹趙者皆所  
謂但學蘭亭而挾骨無金丹者也養元書於  
筆法無所得故工力雖深無有是處自乞安  
吳崛起於晚其鄉後進之學書者大都奉為  
圭臬趙為晚人客江寧最久而於安吳論書

似不曾見其所宗法不出吳興乃安吳所甚  
菲薄者吳興自有獨至之詣力養元所得甚  
淺止其圓熟處耳安吳題海雲藏帖云黃庭  
為無上等吼思古齋又六字真言可以祛五  
藏之濁機生回體之清淑吾觀此刻而歎以  
書家自命能祛濁機而生清淑者未易遇也

人每詩區四卷抄本

不著撰人姓名詩共四卷卷分四類曰都城  
曰宮殿曰橋閣曰祠墓曰苑囿曰驛館曰園  
亭曰坊市曰農圃曰邊障曰山峪曰水淀曰  
歲時曰風俗曰寺觀曰雜詠又分為七曰總  
藝曰仙釋曰花卉曰品味曰器用曰漕運其  
都城宮殿苑囿驛館園亭坊市六門各有小  
序序都城云朱子未嘗至北地而謂幽燕為  
建都與區蓋逆知後來王氣鍾勃碣間也然

自遼迄明風雅之音四方輻輳而燕市無人  
焉序宮殿云遼以大安名殿而金以紀年遼  
正殿曰洪武元正殿曰大明明之年號國號  
先見於此猶環遼壇事宜然餘所紀述均相  
相有風致南昌彭芸樞題曰此書購自馬氏  
叢書樓視日下舊聞所收為多彼誌地此選  
詩各有指也所收元詩為多亦其處于忠肅  
條下有吾杭語蓋浙人所輯編次方體在前  
近體在後而詞附焉採自何集至之詩後其

詩自唐代以迄明季。卷各有目。而前無總序。疑結。爲者遺失。致編輯姓名無由稽考耳。

戲魚堂帖十卷通行本

宋劉次莊重摹淳化法帖。附以釋文。名戲魚堂。見宋以來記載。而其帖久佚。不復可見。此帖亦名戲魚堂帖。尾真書二行。元祐四年四月。劉次莊摹於戲魚堂上石。既非重摹淳化。亦無釋文。所收書以明王肯堂鬱岡齋帖爲藍本。兼採其他諸帖。與真戲魚堂顯然二物。且鈔不相涉。由刻者並不曾見戲魚。惟知有此名。遂妄刻十卷。冒其名。以應求者。非惟宋時無此物。明時亦並無此物。所謂非驢非馬。不古不今。供好事揮筆之需而已。中有諸葛亮曹子建書。皆荒謬不審其所從來。夫帖莫盛於宋。曹之格云。官私諸本。雖斷爛中出。數行字好事者不惜千金爭持去。是北宋諸帖。南宋時止。少兒快。况至今日。世俗莫知。惟完帖之求。亦不考劉次莊所刻為何帖。見有戲魚堂之名。爭相購取。而不知說明人所刻帖。尚遜之甚遠。彼真而此偽也。其刻皆用木板。



字畫呆滯。小真書尤謬。陋大都瘦若枯柴。毫  
無筆韻。錫收藏家諸印。鈴諸首尾。未墨爛然。  
搨則貌為古老。以欺庸目。昧者以為是。即宋  
搨殊不當有識之一笑也。

寶晉齋法帖十卷 不補本

宋曹之格輯。咸淳戊辰刻。成原石久佚。通行  
者不下六七列。皆與原本不同。由帖名甚著。  
肆估不肖。見原本。妄刻一種。以應求者。其題  
自云家書。或真行書。各不相似。卷數帖數。亦  
各不相謀。原刻罕有傳者。有亦罕得全帙。程  
蘭作南村帖。參僅列宋書二卷之目。茲詳載  
其卷次。帖自以備學者之考證。第一卷家書  
寶晉齋三大字。當是米芾原題。齋額羲之王

畧帖。有陶穀跋。楊凝式題。宋謝安八月五日  
帖。獻之十二月刻帖。三帖前後兩刻。後刻畧  
細瘦。第二卷蘭亭二種。有陳時曹士充曹士  
冕跋。樂毅論亦有士冕跋。東方畫贊黃庭經  
快雪時晴帖。第三卷皆羲之書。仍有王畧帖。  
其後昨帖後有米芾贊。第四卷羲之十七帖。  
第五卷羲之書。鴈等帖。後有曹士冕跋。陳時  
題詩。第六卷獻之書。首十三行。次乞假表。餘  
均行草。有單煒張杓跋。第七卷獻之。第八卷

跋之無之保之等。第九卷米芾臨羲之土畧  
墨疾等帖。餘節目書。有張綾跋。無為章吉老  
墓碑。曹之格跋。第十卷皆米芾父子書。末為  
曹之格序。刻帖原委。每卷首題寶晉齋法帖  
卷第幾家書。此第三卷失其首行。趙孟頫臨  
補。雅正時。徐姓所藏。王澐跋尾。謂帖為宋人  
所抄。非為論。按此凡十兩卷。均未書。凡卷中  
書皆佳。十卷之壽詞樂章。觀潮詩。長壽庵咏  
梅詩。及友仁跋。皆偽書。與戲鴻堂之易義相

以人格稱士。冠士充曰。諸父其家累世有法  
書人好而之格。於米氏父子之書。竟不能辨  
別真偽。以致誤收。惡札。謂為宋帖。最下固宜  
然。寶晉原刻。世間無復。金帛。此本亦墨林星  
鳳矣。

陰符經一卷 宋編本

唐褚遂良小行書。無年月。署款之字。大於原  
文一倍。有王穉登二跋。董其昌二跋。王肯堂  
周天球于玉立各一跋。清代則已魁祖周貽  
徵跋。舊為祝元明藏本。後歸顧汝和。又歸吳  
周明諸家題。皆在吳氏時也。王肯堂云。未晦  
翁謂前代藝文志無陰符。斷為李筌贗作。余  
亦信之。此帖法度嚴密。神采飛動。非褚今不  
能書。香光則謂其書全仿鍾傳戎路表李直

表。有漢時章草法。又謂嘗疑希哲書何得自  
創一家。必有所自。今觀河間陰符。乃知希哲  
衣鉢所在。諸家於此帖傾服至矣。然其用筆  
輕重相懸。結字微斂。無定唐人之書。未嘗有此  
於褚法尤不相近。疑其并非宋搨。而書亦非  
宋法。人倪寬贊。又望宸冊。猶為遠出其下。實  
於河間不相涉。而書家皆誤信之。肯堂謂以  
意論天下事。往往使人蒙誣。此書機頗可  
觀。但決非褚。定為褚書者。轉使河間蒙誣耳。

有謂即希推所為驗其筆勢似非無因就墨  
固似宋然作偽者自能出奇無窮就墨色尤  
難盡據署名之褚遂良三字即不免塵俗氣  
據題跋以求古帖其不受給也鮮矣

蘇文忠公落花詩一卷 舊編本

不知何人刻自跋云元豐甲子予居黃州五  
稔矣蓋時終老焉近有移汝之命作詩留別  
雪堂鄰里二三君子獨潘邠老以落花詩索  
予書誓石以待強應其意然遲于行數日矣  
四月十日東坡居士識世傳東坡小字亦壁  
二賦後有此跋潘邠老與弟大觀復求書亦  
壁二賦余欲與書歸去來辭大觀誓石欲並  
得焉余性不耐小楷強應其意云云此全襲

其語而易以落花詩詩非東坡所作且絕非  
宋人詩語極淺鄙何至見賞於邠老何足以  
汙東坡之筆直庸妄人所造仿宋人搨法味  
者視為珍寶大赤壁賦歸去辭及集歸去辭  
詩陳括歸去詞諸篇字迹極小傳摹不易肖  
然字形筆法與坡相似尚有疑其贗者此則  
俗狀不可耐昧者評之曰坡書多重濁此獨  
清挺洵為得意之書謂其多促筆者特未見  
此等真迹耳不知真偽妄論得失其語直同



夢。嚙。蘇。之。偽。書。石。本。不。可。究。詰。然。乖。謬。如。此。  
刻。亦。屬。絕。無。僅。有。以。此。書。冒。東。坡。之。名。殊。不。  
詳。其。命。意。所。在。也。

繼錦堂藏帖二卷 史氏本

宋米芾書二種。一海月辦公贊。一重九郡樓  
高會詩。人書。辦公贊後題云。元豐四年。余至

惠州。訪天竺淨惠師。見其堂張海月辦公真

像。坡公贊於其上。書法遒勁。余不覺見獵索

紙疾書。匪敢並駕坡公。亦聊以廣好人所好

之意云爾。詞旨庸鄙。不論其字之如何。可以

知非海岳筆者。况字之俗狀。更覺難以形容。

上有趙子昂氏大雅等偽印。殊可笑。郡樓高

會詩。即蜀素帖。山清氣爽。九秋天七律一首。

蜀素書神清骨峻。襄陽絕筆。而此非其倫。中

有極似米書者。當此集成。亦有甚平庸之字。

蓋偽蹟較優者。海岳偽書徧天下。得者輒刻

貼以自矜貴。而能辨書之真偽。千百中不一

遇。故石刻偽米書流傳尤盛。辦公贊曾摹入

清芬閣。孰先孰後。無由得知。簡菴史氏不詳

何人。於此等庸劣之書。不能臚列。妄自刻石。

流布。貽誤後學。侮弄前賢。蓄帖者猶復裝成。

注冊。製以錦綺。視為舊搨。足珍重。而不知其書。直真土不膏也。

草訣百韻帖一卷連奎館本

作者書者均不詳其人。題云晉右將軍王羲之書。歌尾云有觀義獻迹。甚非義之甚明。而帖後摹聖教序碑晉右將軍王羲之書一行於下。尤屬可笑也。楊慎丹鉛錄云。宋人所編。以示初學者。托名於義之。或云明人所作。草勢連綿。形狀易清。得此指導。粗足識別。於初學良便。三王以前之草。大都參用隸筆。字字分晰。無數字或十數字連不斷者。法帖之張

芝書其體不似漢人。故宋元章黃伯思皆目為偽草。至二王為古今體之分界。十七帖及閣本所收乃今草之濫觴。此歌所舉純為今草。又名草聖。近人別為草草歌訣。於此歌頗多辨正。合此二書。與流傳古帖相印證。自可晚然於草法之遷變。而免致迷惑矣。此書固非右軍却亦不偏規矩。可為識草書之塗徑。未足為學草書之準繩。物隨所用而異。不能以一帖而備眾美。不必因其托名義之遂鄙

之為不足。萬目也。董青先曾有寫本。旁注楷  
字。尤極妍妙。但不曾勒石。今原迹亦不知何  
在。得者倘為影印。亦嘉惠藝林之一助歟。

梅花百詠帖

明天微明書中峯和南詩小真書約四分許。  
織烏絲欄甚工。不知何人所刻。未幾專行書  
題端。曰文侍詔楷書梅花百詠。鈴以秀水朱  
氏渭永堂圖書九字方印。中峯為趙文敏夫  
婦之師。松雪冲姬皆尊禮之。恆有尺書往還。  
其道行後。其面詩筆亦極清淥。衡山自題云。  
中峯和南梅花百詠。膾炙人口。而詩中多道  
韻。彈機如春蠶吐絲。愈吐愈有。波斯胡出寶。

妙在不與詞人爭妍。其詩中雅意可知也。暇  
日。余臨漢書一過。嘉靖癸亥臘月。侍詔此書。  
與他刻稍異。純以黃浩翁筆法為之。縮丈尺。  
人勢於數分中。具跌宕奇逸之丰致。刻手順  
龍曲。得其意。在烏絲欄。亦刻之。進出居以前  
摹志。皆有方格。宋後刻帖鮮用之。小真書必  
有。石格乃見。俯仰揮灑之妙。於以知文氏楷  
法之精。非僅僅工緻而已者。廬江何陸恒曰。  
行諸書以法度勝。而標格復自秀拔。茲寫中



峯梅花詩百首。以彈心描畫古香幽韻。浮動行墨間。寒隄集几。靜對終日。殊有玄悟。徐杏輔題。則謂文詞書法。必欲相匹。以鬼札書妙文。或書工而天拙。皆足使閱者不快。中峯之詩。衡山之楷。可謂兩美相合。此刻亦復精善。但不曾具名。傳搨甚少。為可惜耳。

金剛經八卷。銅山李氏本。

清李蟠書。蟠字振菴。康熙丁丑狀元。此經其手書。字約五分許。摹勒精善。振菴之祖名向陽。父名杜。皆有文學聲譽。向陽為明孝廉。應會試時。魏國使所親投意。令出其門。界以大題。誠速往謁。向陽乃賓適。次日復騎四出不之得。向陽潛行至江南。伏金山寺中。魏敗。然後出。及振菴廷試第一。論者以為乃祖棄之於前。易代而後。仍歸其孫。冥冥中固有天數。非偶然也。振菴夫人。同邑萬壽祺之女。壽祺字年少。明季志節之士。其小楷書為有明冠。振菴得其遺法。骨力少遜。而姿態橫生。此經尤其姁姁之作。不意趨姿媚。却無絲毫重濁氣。犯其筆端。首尾萬數十字。如一筆書。刻搨俱精。為此善本。書蹟勒石。為傳永久。然石搨艱致。轉徙木刻。其搨印有難易。抑無措意及之者乎。經刻於康熙時。甫二百年。石之存佚。已不可考。訪尋墨本。已無由得。李氏徐之

望族。其家自明季以來著述頗富。詩文集刊板。以及所摹古帖石搨。今均莫詳所在。萬氏遺物多存李氏。同至不可究詰。世族興替。關於地方文獻。如李氏之在徐三百餘年。學者相望。遺墨流傳。足裨舊聞。有清末葉日就衰頹。子孫失學。不知保存。先著遂以無從徵集。豈惟一石刻之微足資感喟已耶。

趙松雪四體千文一卷 商邱陳氏本

清陳淮刻。淮字望之。號藥洲。精於鑒賞。收藏書畫甚富。此本在明時曾藏傅雲龍。有文徵明。文彭父子印記。又藏天籟閣。有項子京題記。云嘉靖四十一年冬十二月購於上海顧研山處。並揭李項氏諸印記。清則王鴻緒。張晴嵐。以及陳藥洲。可謂流傳有緒之迹。題跋則張雨。唐棣。完整無缺。毫髮損。可謂雅玩真草一體。皆松雪本色書。無可指摘。松雪固不

以篆分名。其筆法究殊庸眾。此則反覆審視。不能得其妙。而篆之弱。分之滯。無異庸筆。謂非松雪不能。豈可信乎。張伯雨。唐子華。二跋均簡短。張書與趙題款字若出一手。松雪千文傳本多矣。有真書行書之單行本。真草合本。尚有六體一種。增古篆及章草。書迹大畧相等。似此篆分宜足為法後學。取以上石。良可不。必。又見松雪臨閣帖全部。藏者奉為奇珍。元明人學趙書。多有可亂真者。摹鐫印記。

無不酷肖實書之累遂至不可究詰疑此種  
不闕帖類耳書既未能各造其極何取乎六  
體四體之紛紛耶

續修四庫全書總目

卷部

禮書堂法帖一卷

不著刊者姓名卷首禮書堂法帖真書五字  
次行云唐本十七帖所謂唐本者即姜宸英  
所藏之十七帖也原帖題跋最盛多清初名  
流或稱唐搨或稱唐摹或稱唐本惟丁敬身  
稍有異議今取影印者觀之明翻本耳非惟  
於唐無涉且並非宋搨宋搨得於今者不多  
見此帖得還谷所得劉安印本采蕉林本皆  
與姜本無異其他或全或缺屢屢見之無一

續修四庫全書總目

卷部

本有宋元人題識印記者即姜本題跋雖衆  
清以前無有也宋帖固不必盡有題識印記  
然不應各本皆無且搨法一律決為明仿宋  
搨字神呆鈍筆不生動宋刻當優於此耳食  
者震於清初名流之跋妄稱唐搨良由未見  
真館本崇禎孫叔教者一一倪首於優孟之  
前殊為可笑此刻更拙又非明刻之比題跋  
有祁彥佳吳偉業宋寶穎徐元文王士禎姜  
晉珪徐乾學姜宸英金嘉瑞九人又徐嘉夫



未與專觀款。視原本未及其半。諸家於此。貼  
均。未能言其所以然。浮詞贊美。毫無影響。姜  
晉珪則謂。與邢刻無纖毫異。來禽館摹者。魏  
通輔本。與此帖有何交涉乎。平心論之。姜帖  
雖只明刻。而觀其館本規模。勝魏道輔本之  
他。等。此刻摹勒。草率遠遜姜本。姜本影印者  
缺十行。而此又尚全。似百年前物矣。

海愚詩錄一卷 揚州刻本

清王文治書朱孝純詩也。乾隆四十五年夏  
五月。劉御李摹镌於石。夢樓自題云。子穎以  
詩才雄視一世。豪盛激太白而下。未得其匹。  
然所著遠散佚。以故時流罕識之。惟余與姚  
姬傳知之最深。其他則朱竹君王蘭泉程魚  
門祝正塘數輩而已。子穎轉運揚州者五載。  
絕口不言詩。頃時歸京師。集其所為詩。纔絕  
句廿餘首耳。子穎已棄去。余收而錄之。觀其

詩可以諒其志。夢樓曾言。米公行草之妙。惟  
有光能仿之。其出藍之處。不可思議。夢樓宗  
法海岳。有能極肖似者。海岳所短者在含蓄。  
處少而夢樓則更無含蓄。不能如香光之行。  
徐深厚。此卷純用米法。力追其飛翔跳盪之  
勢。既勒於石。益形單薄。夢樓天姿甚高。欲以  
超逸取勝。生平服膺惟米。與董而工力不逮。  
二家時露淺率。其合作。固有優於此者。摹勒  
亦未能曲盡神致。但行筆迅疾直率。無停頓。

遂成。凡。齊。是。又。宜。事。勤。者。之。過。耶。

筆法精解二卷 海鹽 氏本

清蔣和書。嘉慶四年刻石。和字拙孫。其祖蔣衡。曾手寫十三經。乾隆間刻石。置國子監。世所稱拙老人者也。拙老人與王虛舟齊名。同學歐書。仲和傳其祖法。其書。凡。亦。無。少。差。別。此帖前為書法精解。後為分部配合法。亦皆其祖所傳。解說不憚煩瑣。而頗少精語。未足啟發學者。首繪執筆圖。注云執筆有雙鉤單鉤兩式。單鉤者。擗管於指骨之首節也。雙

鉤者。擗管於指骨之次節也。指謂食指中指。夫執筆之雙鉤單鉤。迄無定論。但非謂指骨首次節可以斷言。即此一端。已為顯然謬解。解撥錯則於踏馬蹬挑鑽心二說。兼採而無所折衷。餘則指法名目。指法運用。肘腕用法。指腕形勢等。各分門類。名目甚繁。而不能扼要。初學依以為式。轉致紛擾無定。所謂徒亂人意。鮮所得益。分部配合一種。於字形之位。置。頃有研究。奚又。諸題云。作書有避讓履載。

諸法皆舉全體而言。然用意先露於偏旁上。下為之預留地步。其間屈伸長短布置之道。有變體有簡筆。一一講明。此入門提經也。夫用筆為學書之根本。點畫分布皆其枝葉。昌黎論文氣盛則言之長短聲之高下咸宜。書之於筆亦然。得筆則點畫之不中程者自少。若徒事字形之揣摩。收效甚微。或至勞而無功。然則筆法精解之作。所解果精焉否耶。

六名家帖四卷 揚州已氏本

清已光緒案刻。光緒有樓閣藏帖。錢泳所贈。已著錄。此則已氏自刻本也。汪士鋐書三種。陳鵬年一種。又汪士鋐王澐之尺牘。汪廣敏書千文。王壩書樓園宿崖昆李新築園亭詩二十首。錢泳分書感應篇。汪退谷小楷萬壽頌。精雅為此帖冠。陳宏州書固非汪匹。與王虛舟皆不愧書家者流。錢梅溪之隸書。當時亦負盛名。而不解筆法。遂成俗派。梁聞山論

書云。學者茫然於筆法。雖萬盡鍾王。無有是處。梅溪於漢唐碑莫不備臨。其書雖無漢法。並無唐法。而大江南北無處不有其石刻。旋足取厭。汪廣敏之小楷。僅工整耳。而黃履暹深致推崇。已光緒為之精刻。重其微之卿人耳。已亦微人。寄居揚州者也。王壩書更卑弱。於退谷何能比數。而列為一冊。可謂不倫。已慎伯為釋海雲題恩古齋書廬云。可以祛五藏之穢濁。生四體之清淑者。以其筆勝也。



學書。無筆。猶涉水而斷其津。豈惟機濁。無從  
去時。終其身。作細門外。今之習阮體書者。皆  
是此種。若汰去錢等。留汪陳王三家書。二卷。  
未始不可觀也。

石耕山房法帖六卷 長沙徐氏本

清徐德立輯。光緒乙巳刻成。所摹皆唐碑。卷

一。化度寺。僧塔銘。卷二。廟堂碑。唐石本。

卷三。九成宮醴泉銘。卷四。孟法師碑銘。卷五。

薛稷十字文。卷六。大字麻姑山仙壇記。化度

廟堂醴泉孟法師麻姑壇。皆有影本。及其他

刻本。惟十字文。此本所獨。德立字孟虎。徐樹

鈞叔鴻之子。徐樹銘。寄所之從子。皆以嗜古

善鑑著稱。此薛少保十字文。德立云。先激園伯

定為宋刻。宋榻今觀其書。乃道咸間。學郭尚

光體者。所偽造。純乎楷。陋習無一字一筆。

不。應。為。使。薛。十。八。郎。後。倘。止。此。久。為。唐。人。吐。

棄。烏。得。與。歐。虞。褚。齊。歟。並。駕。不。解。諸。徐。公。何。

昧。昧。至。此。徐。壽。爵。氏。之。淳。化。閣。帖。輯。為。宋。游。

相。本。尚。務。書。館。影。印。其。帖。即。蕭。蕭。所。刻。而。徐。

覓。珍。為。非。相。近。代。安。人。所。造。之。偽。十。文。不。堪。

入。目。徐。則。目。為。薛。稷。俾。與。諸。名。碑。並。列。奈。何。

於。書。道。范。然。若。此。徐。云。道。州。何。氏。薛。書。信。行。

禪師碑。苦不得見。此刻以比。信行與書。天淵。書卷至是一覽。可知何待於此。較且贊之曰。運實於虛。化柔以剛。指卷體書。何有虛實。剛柔可言。薛氏於十載而下。蒙此侮辱。九京有知。寧不深嘆。刻者相率尹礪。夫以善摹勒著名。全帖皆精。善獨此第五卷。應焚棄耳。

敬一堂法帖三十二卷。常熟薛氏本。

清薛陳錫輯。陳宇雨亭。康熙五十四年勒石。

一唐宋真蹟七卷。元人真蹟十一卷。三。明人真蹟十四卷。元明趙董二家之書最多。而

最精。唐人止張令曉告一通。獨宋四家真蹟。

清雅蔡君謨荔枝譜一篇。尺牘六通。人牘有

倪雲林題。明叢刻中多有之。荔枝譜楷書。偽

也。東坡洞庭春色中山松醪二賦。與晚香堂

三希堂所刻相同。惟多元明人題跋。足補二

帖所未備。春帖子詞與式古堂本同。有宋元

人題識。而遼遜戲鴻堂本。雖有沈繹堂鑒定。

實不足信。劉石庵謂此詞當以鴻堂為正。自

是精鑒。三希式古所收同為臨仿本耳。山谷

書劉明仲墨竹賦。銷夏灣前宿雨晴。二律賦

為真迹。二律乃學衡山書者所偽造。於黃無

涉。米元章木蘭詩。王宰山水歌。送李太守等

詩。斧鉞下青冥。詩四種。無一真。秦少游墨君

詩。尤惡。為其可取者。君謨六札。東坡二賦。山

谷一賦而已。大經營數十卷之為。流傳不朽。計宜若何鄭重。竟至茫然於真偽之辨。使珠玉與糞土同列。米書二卷。乃無其一。字在清初時。宋人真蹟尚不難得。米書傳者更多。而不知選擇。可為此帖惜矣。

琅華館帖二卷 河南張氏本

清張璠字天政。王覺斯壻也。其祖名論。字建白。號葆一。四川巡撫。父名鼎延。字玉調。進士。此其三世與覺斯唱和之詩。往還之牘。彙為二卷。刻石。與琅華館真迹非一種也。上卷與葆一書二通。詩十首。又張縉彥張鼎延張璠三人之詩。鼎延所作張中丞蜀事小傳。敘葆一撫蜀時平賊戰績。覺斯書之。而以與玉調臨古帖自書詩附焉。下卷與玉調天政十四

札唱和詩。及金門山紀略。張論張讚張鼎延張璠登金門山絕頂詩。覺斯自跋其後。琅華館真迹皆覺斯一人書。此兼有張氏父子書。惟名則相同。玉調學聖教序。甚有相似處。但氣勢若不連貫耳。張氏世有科名顯宦。與覺斯姻親。所居金門山。即唐時暑涼谷。修竹茂林。中纏一水。自金門之麓。瀉入洛澗。川流竹韻。有淇源渭川之致。玉調作託在順治八年。不無人事。沈世代滄桑之感。覺斯則云使中



丞公不早沒。建當大業。尤當赫弈。其子若孫。當能續緒而光大之。值明鼎革之時。早逝者。克全令名。如錢牧齋王覺斯輩。不免為世詬病。然則葆初早沒。詎非其幸。覺斯書法冠時。往往見其書者。輒惜其人。學者之立身。可不自重也夫。

延禧堂憶舊帖二卷 漳浦蔡氏本

清蔡新輯。新字葛山。乾隆四十八年勒石。前列激懷園八友圖。清源常銑所繪。汪文端為作序。八友者。介休梁確。輯仁和周葯欄。武進程莘田。會稽周蘭坡。安州陳月溪。金匱張酉堂。長白觀補亭及葛山。皆清世宗時同直南書房而寓居園中者。題詩則皇三子。四子。五子。六子。八子。十一子。十五子。皇長孫次孫。經畬。曰主人瑤華道人。為帖之上卷。陳世倌。劉

統勲。金德瑛。劉綸。董邦達。秦蕙田。涂逢震。王際華。陳兆崙。蔣溥。周景柱。周煌。邊繼祖。汪廷璣。何達信。劉星煒。英廉。葉觀國。周元禮。十九人題詩為下卷。葛山自跋云。圖作於乾隆丙子。宮傳汪文端為之記。筆墨精妙。自皇子暨當代名公碩彥。咸為詩歌。迄今垂三十年。七人皆謝世。即題詠諸公。亦十存三四。不勝今昔之感。乃命工勒石。以垂永久。時葛山年七十七矣。圖與詩皆摹勒精善。讀之想見國家

全盛之時。宦京朝者。雍容間適。有書畫文字之樂。即雍乾間書派。亦可於二卷中窺其大概云。

明書彙石四卷。旌德姚氏本。

清姚學經輯。學經字東樵。刻帖之多。與錢梅溪相埒。而目光之劣。又出梅溪下。所刻如唐宋八家。因宜堂晚香堂。白雲居。松雪齋等。既已備論之矣。以姚之工於摹鑄。若有博識精鑒者。為之指導。使前代名筆多傳於世。寧不甚善。惜彼未遇其人。而自信太堅。一生精力。耗於刀筆。成帖數十百卷。皆令人見之欲嘔。獨此明代人書。偽者較少。以時代近而易得。

也。豐道生言。宋搨筆陣圖。絕不類右軍手筆。識者謂集六朝人書。兼有一二字出顏魯公。且張昶訛為張旭。自露敗闕。殊難奉為後學楷式。筆陳圖文辭淺鄙。豈惟書非右軍。即文亦後人依托。右軍不曾至許洛。前人已辨之。藏之石室。千金勿傳。此何等語。乃可以誣右軍耶。更有文休承臨隨清娛志。文氏父子深於鑒古。寧不知清娛志之偽。與王弼州書。陋室銘。皆淺薄非真迹。此刻傳本獨少。且殘闕。

不完。各家之前。均冠以明某某書大隸字。俗狀亦可厭也。

望雲樓集帖六卷 嘉善謝氏本

清謝恭銘輯。恭銘字若農。為謝東墅壩之子。東墅於乾隆時直上書房最久。諸皇子皇孫皆從學。詒晉齊帖中多與東墅師唱和之作。阮芸臺汪容甫皆其為江蘇學政時所取士也。此帖元人書二卷。明二卷。清二卷。元人趙松雪書汲黯傳。盤谷序。後出師表。歸田賦四種。鮮于伯幾張貞居吳仲圭郭天錫饒介諸家皆精。明楊士奇于謙蕭鏊李應禎。公綬。

吳寬陳洵沈周祝允明邊貢唐寅王陽明陸深文徵明莫如忠王寵高攀龍楊叔山邢侗董其昌亦無偽迹。董書尤佳。多七旬以後之作。成邸及梁山舟題以為秀絕人寰。晚年方有此超詣。同一董迹。此與尋常傳本高出百倍。清代僅梁山舟一人上卷與張芑堂孔谷園論下卷則東墅墓誌銘。阮文達所作也。東墅精於鑒別。坡公西樓帖尺牘數卷即其舊藏。其子所刻帖無偽本。是尚能傳家者。山舟。



論書不滿於蘇靈芝。以蘭亭詩為爛惡。大有見地。謂米書仙真記。收入清芬閣米帖。非意所愜。此可知清芬帖中之偽米。山舟不負責也。又云松雪帖多過熟。熟中有生者乃佳。其語亦非世俗所解。刻帖於古代當求其真於近賢。當取其精。知此則其帖必有可觀矣。

寶盤齋石刻一卷 嘉興王氏本

清王福田得宋人書雙鉤本。其從子錫壽刻石。福田字心耕。為張叔未之友。錫壽字蝦齋。藏周史頌銅盤。心耕因以寶盤齋其齋。屬朱為弼。某堂為書此額。此宋人二詩。經梁山舟審定。謂是東坡手蹟。山舟題四絕句於後。某堂亦題四絕。前列趙子固所繪東坡笠屐圖。張叔未題籤並跋云。蘇書刻石之傳於吾郡者。又長老詩在本覺寺。馬券帖在流虹亭橋。

頌帖在王惺齋進士家。安國教授詩圖覺經。謝若農中翰家刻。明包氏蕭爽齋所刻。承天寺游記。近在予齋。此蠟牋真蹟。海鹽文魚徵士得自澈浦畢氏。旋為有力者購去。心耕得徵士手鉤本。其從子蝦齋精摹上石。為嘉禾增一寶刻。按此書行筆單弱。氣象迫促。視吳雲臺張溫夫猶遠遜。與故書雍容寬厚迥乎不同。詩既不載。故集實不類。故公語山舟謂故後無人能書。某堂叔未諸人無復異詞。誠

不知諸賢何所見也。清芬閣米帖偽書充斥。曾經山舟鑒定。貽譏有識。然猶疑王實望借山舟之名為重。非盡出山舟意。若此失名人書。何與於坡。山舟定為坡。老無疑良可駭異。至叔未所稱圖覺經。亦非坡書。謝若農刻望雲樓帖。選擇頗慎。於圖覺經乃不能辨。蘇書噴本觸目皆是。聊於此刻發之。

懷米山房吉金圖二卷 吳縣曹氏今

清曹載全輯。載奎字秋舫。以其家藏商周秦漢古器。編為此帖。道光十九年刻成。據其所跋。摹文者為王石香。繪圖者為吳蓮鉞。鐫石者為吳松泉。題額署籤。皆張叔未。並為作叙。謂宋薛氏鐘鼎款識帖。筆畫纖弱。遜原器真。文遠甚。由刻者未盡能事。此帖實勝薛氏。吳荷屋題。謂阮芸臺言。今日去古益遠。鍾鼎文字。多刻一家。即多見古人制作。殊於稽古有。助。曹曾得史窰敦。無蓋。以孟姜敦之蓋合為一器。後有人自都贈以一器。適為孟姜敦。而蓋則史窰。取以互易。兩物皆完。古緣會合之巧。不可思議。相傳以為嗜古者之佳話。茲二器具載圖中也。陳簋齊以捐。今寄吳子泌。題云。曹氏人甚鄙賤。讀書人無與往還者。而多古吉金。摹刻精審。可喜。刻成俱歸張姓。得真直。其自跋文義有不可通者。足博一噱。曹之行事。無從考知。謂讀書人無與往還。何以張。

叔未徐問。遽皆友之。鄙賤云云。傳者或甚其詞。然以好古家而有鄙賤之名。其人品當無足取。簠簋又謂有偽品三四種。則未指明何器也。

學古齋四體書刻四卷。金匱錢氏今

清錢泳自書刻石。題云。今世之所謂四體書者。篆隸真草而已。篆有周秦之異。隸有漢魏之別。真分南北。草盛二王。其間授受淵源。各相沿習。惟有金石遺文。可以證之。因仿書一二。以之課孫。其徒華士儀。摹勒同治九年。錢曰壽題云。先嚴於道光八年戊子歲上石。以示壽等模範。早經流播藝林。近有書估將木板翻刻。魚目混珠。是以特加目錄。知音須明辨之。所臨自鐘鼎文字以及碑帖。皆略摘數行或數字。工緻有餘。而古意不存。由梅溪茫然於筆法。用力甚深。盡成俗狀。徒足以悅庸目。隸體中如天鳳。蔡子侯。蜀漢張將軍題名。皆贗刻。而梅溪不之知。其他名蹟雖多。一經梅溪之手。乃無不薄弱者。宜方小東譏為偽體也。姚伯昂曰。梅溪於古帖無所不臨。輒得其精妙。如舞劍者。光芒逼人。在嘉道間。甚負盛名。自刻之書。遍天下。殊不足鑒觀者之意。



乃欲以此為學者法。謬種流傳。貽誤匪淺。姚伯昂從而稱贊之。阿其所好。豈持平之論哉。

昭代名人石刻六卷 全 匱錢氏本

清錢泳輯摹。冰字立羣。號梅溪。工於摹鑄。所刻帖甚多。苦於不解真偽。此刻皆有清一代書。未有偽本。而選擇亦極精善。其中多長洲顧沅藏本。沅字湘舟。其鑒書之識。遠出梅溪上也。第一卷。金俊明釋正誼。宋琬。查士標。第二卷。王士禛。文揆。毛奇齡。第三卷。嚴繩孫。惲壽平。高士奇。姜宸英。第四卷。汪士鋐。何焯。王澐。鄭夔。劉墉。第五卷。梁同書。王文治。顧元熙。陳鴻壽。第六卷。杜文原。方維翰。姚元之。孫爾準。蔡世松。錢泳。計二十六家。以楷書為多。摹勒亦精。有秀逸之韻。不似梅溪他刻之一味平軟。正誼傳書頗少。所收二種。絕似敬客埭塔銘。以釋子而擅簪花之格。亦是一奇。宋荔裳無書名。楷法絕工。石庵赤壁賦。則早年筆用松雪法。未盡變化。若嚴繩孫。汪退容。顧耕石。皆備極妍妙。惟梅溪縮臨蘭亭。純以肉勝。不免俗狀。姚伯昂。孫平叔。及梅溪書。皆有樹

堂之款。樹堂為梅溪從子。帖當是樹堂所藏石也。顧湘舟藏書之富。甲於東南。亂後皆星散。猶賴此刻傳其一二。梅溪所刻帖。流傳尚多。隨在可見。獨此本最佳。而傳亦最少。恐石已不復存矣。

集雅園帖二卷 太谷程氏本

清程士元輯。一名太谷程帖。所刻皆傅山之書。附有孟淑閔周景柱洪亮吉梅素士許長庚杜玉田諸家所書。刻於道光八年。此洪亮吉者。非洪稚存。乃別為一人。偶與稚存同姓名耳。更有摹漢壽亭侯篆書二行。亦非出自青主。不知何人妄作。所收尺牘。上款皆楓仲。楓仲姓戴。與青主為文字道義之交。青主壽髦父子。曾為楓仲合作山水冊。前有楓仲題

字。其書亦佳。而世少傳本。各札與楓仲論文之語頗多。蓋楓仲以所作求正青主。謂其古文辭風期日上。屬其熟讀史記漢書。唐宋大家。皆出於此。至於操縱如意。則西方楞嚴。東土南華。亦須滔滔上口。應構此二種。焚香細讀。不必貪多。久之。此二種亦復可置。淨名楞嚴。損之又損。是老來歸宿處。此語夫豈可與淺人道。因知楓仲亦山右學人之鍾鍾者。又介紹閻潛邱與楓仲借書札云。淮陰閻伯思

年少力學。此等遺墨尤可寶貴。不與尋常寒  
賸書牘相等。摹勒者張有忠。程云石工。張有  
忠鐵筆絕倫。若在元祐間。其安氏之流歟。觀  
其摹刻多淺細處。有骨無肉。如題金剛經一  
段。及其他小書。已有漫漶。是其鐵筆未為絕  
倫。程氏自書所為。亦學傅體。而散弱無力。  
與所附孟周諸人書。皆不足傳。山西搨工粗  
惡。致字無風神。遊學韻堂甚遠。即太原段帖  
亦未能及也。

尊韻堂帖四卷 壽陽劉氏本

清劉寵集刻傳山之書。篆隸真草皆有。刻搨  
均佳。寵字雪崖。此刻未著年月。有張穆石舟  
之跋。當在道咸間也。劉言傳先生墨刻以番  
盧帖元仲帖為最。賀帖段帖次之。今番盧元  
仲及賀帖甚少。傳本段帖已漫甚。傳書石本  
此為最善矣。石舟題云。黃石齋先生論書法。  
晉唐後首推公他。公他年方壯。墨刻不多見。  
茲蹟不名一體。合古今名筆。兼有而兼化之。

洵哉晉唐後一人。石齋豫有此譽。或二公氣  
節同。故知餘技之必絕世也。夫論書者各異  
其見。往往齟齬。包慎伯云。內史與謝尚書書。  
襄陽補摩世宅成語。柄而傳青主以其繚繞  
偏軟之草。竟敢補尚書會稽兩箋。令人齒冷。  
兩箋在第四卷。是此帖慎伯猶及見之。彼甚  
不滿於青主。而何子貞則謂包書尚不能橫  
平豎直。同一人同一書也。譽者若升之於九  
天。毀者若卑之於九淵。均非平情之論。閱古



人書。宜潛心於其得失以定去取。不容以信口雌黃為定評也。兩箋在傳書中。洵非合作。然與會稽箋似優於與謝安者。其游行自在處。豈庸手可及。詎當盡以偏軟輕之。而晉唐後一人又豈容以石齋之言輕為附和耶。

石壽山房蘭亭帖長沙汪氏本

清汪蔚摹蔚又名錄字獻霞咸豐三年以翁覃溪縮臨蘭亭勒石翁氏題云萬松山房蘭亭萬曆丙午秋李安臨并勒王虛舟謂用褚本縮成遲寸刻於青田石四面環轉細若蠅頭而寬綽容與能盡筆勢以較原本不失豪髮玉枕後一奇玩也虛舟以不知其人爵里為恨李字義民福建龍溪人其中頗有行次位置之移失偏旁點畫之外訛虛舟何以謂

豪髮不失予用定武落水本雷正重摹改定四十餘處仍不敢自信為豪髮逼真劉石庵跋有棘刺母猴之喻允為精絕之品宋葆淳張維屏皆有題識宋謂萬松山房尚有淵明飲酒詩二十首刻於片石細絕幾至不能搨取蓋其人精於刻小字而臨摹未能盡善覃溪先生此書安得起斯人為一奏刀乎宋跋猶翁墨蹟未上石也往者照相術未曾發明以大書為細字僅有縮臨一法非目光敏銳

手腕靈活者不能為即為亦不能肖義民所  
鑄蘭亭陶詩世已罕傳墨搨亦無由見石刻  
最小之字詩韻摘要外以此帖為僅有翁氏  
於蘭亭致力既深且久所作蘭亭考一書辨  
析各本同異至為精博此縮定武真本為選  
寸小冊幾與原本無異又得汪款霞摹以入  
石虛舟所謂玉枕後一奇玩者當在此而不  
在彼矣

調鶴軒撫古帖一卷

徐氏本

清徐鑒撫鑒字長和能別古書真偽所藏快  
香堂帖某種出自墨迹某種出於舊搨皆以  
朱字旁注條理秩然於蘇之覽觀帖曰宋臨  
米之丹青引曰偽書雖指斥猶未詳盡所見  
已迥異常流者古具有識力如徐氏者良不  
多觀此其手撫之本自張芝以下暨唐代共  
十餘家悉出自大觀帖而未有題跋疑非全  
佚書之臨與撫不相同臨者以一己之手腕

學古人之筆意行次位置不必盡同撫者用  
古書為底本以油素雙鈎一切形模必盡肖  
而後已如王虛舟之撫古法帖陳勺山之紫  
竹山房帖是臨而非撫虛舟雖力求與原本  
相合筆致仍屬己出此帖則純出於撫無一  
不與大觀酷肖即標題某某書之小字亦依  
大觀原式大觀真本明時已罕陳懿卜所重  
刻今亦不易得流俗所傳大都以竇賢堂帖  
偽造徐模雖僅十餘家而大觀之規模具在

若出臨仿。安能豪髮無異。惜徐氏未自言其  
故。亦未著刻石年月。審其紙墨。蓋百許年物  
矣。

草書千字一卷 宋錢石本

唐歐陽詢書。歐陽正書千字文。世傳大小三  
本。皆非真蹟。亦既詳為辨正矣。率更在唐初。  
以飛白草書擅名。今所傳止真行。而飛白與  
草皆不可見。此本未具姓名。自比兒以上。缺  
數十行。宋周越題云。此歐陽詢草跡也。所謂  
如旱蛟得水。兔兔走穴。信不虛耶。文中世祿  
修富世字空缺。以避唐太宗諱。其為歐。洵隨  
在可見。觀此。益知小楷千字文之為贗造。王虛

舟翁覃溪張叔未皆誤信。而三人於草千字文  
不曾論及。當以傳本希有三家。均未得見耳。  
小楷本世字既不避諱。而垢誤妬瞿誤瞿誤  
瞿。枯誤枯。不待驗。自跋之。謬陋而知其非。率  
更若此。則無待具名。其為歐筆識者。自應展  
卷可見。決非作偽者。所能仿製。當與唐太宗  
屏風書。孫虔禮書。譜序。鼎足而三。其書有屏  
風之宕逸。而無其類。故有書譜之清適。而無  
其側媚。不偏晉法。自具神骨。乃唐人自成一



家之草他人所不能到又在歐書中拔奇於  
真行之外為其他歐書所不能到率更草書  
久無論及之者幸存此石脩具點畫狼藉之  
妙表而出之足為學草書者開一新途運也

劍合齋帖六卷 吳縣陳氏本

明陳鉅昌輯刻董其昌書鉅昌字懿卜所刻  
董帖四種紅綾軒廷清堂已著錄惟鵝鵝館  
不曾見此帖視廷清紅綾尤精近代彙刻董  
書者多往往鑒別未當雖有贗迹懿卜與香  
光姻親而書皆香光自鑒定董帖其自刻外  
當以陳氏本為優矣懿卜曾重摹太清樓帖  
容臺集云大觀摹刻之工較淳化更勝閱世  
既久日亡日少臨池家得殘本斷章如優曇

出現王元美先購五卷後補一卷及余又補  
首卷尚有三六九卷須其完謀刻之石余友  
陳懿卜若不能為河清之俟日宋時官帖惟  
西府大臣頒賜一本蘇黃諸公已為希覲大  
觀既在官帖之上刻石易為流通是人人傳  
庠嶺衣也余無以歎之因題又云此帖三五  
六卷徧訪之江以南不得陳居士從江陰夏  
茂卿摹之遂成完璧今陳氏大觀帖已不多  
有得者或割棄題字以充原本致董跋無由

見其規模粗具神理遠遜由明季刻帖大都簡率鈎勒未盡精刻摹古及刻同時人書皆爾也思翁書每於空際傳神未易摹取此刻固未能曲傳其妙然視真偽清雜者已不可同日語矣

秘閣帖十卷

冊首題秘閣帖第幾末題宣和二年三月一日奉聖旨摹勒上石年月上皆鈐御書二字印此刻當是明清間帖肆取宋明諸帖彙成此本因購帖者喜收宋搨遂妄造此名及宣和年號與偽絳偽戲魚堂相類而傳本不多且有他刻中希見之帖第一卷羲之唯小楷附獻之洛神第二卷皆羲之第三卷羲之獻之第四卷皆獻之第五卷晉諸王氏第六卷

羊欣薄紹之索靖謝莊陸機陸雲等第七卷蕭子雲蕭確蕭思話沈約王彬王志阮研毛喜王僧虔王慈等第八卷歐虞顏柳白居易第等九卷褚遂良薛稷狄仁傑孫過庭等第十卷李白張旭懷素李邕李商隱李德裕等雖真偽雜糅而均有所本孫過庭書虞世南獅賦疑集自書譜而字大小頗不倫白香山手簡出越州石氏其他有米自絳帖及淳熙秘閣續帖者摹勒草率筆勢多偏側小楷尤

為失真。夫聚前人希見之書，彙成一編，以餉學者，亦未始非盛舉。乃妄造帖名，年月意存欺世，遂為有識所哂，可惜也。

道德經石刻二卷舊編本

原題晉右將軍王羲之書。鈐宣和連珠印及雙龍璽。帖尾有右驍衛會稽內史印。褚遂良跋。按此趙孟頫書。妄人割去趙款，加以偽印，並偽作褚跋云：右道德經，乃晉王羲之遺山陰劉道士書。道士以鵝羣獻右軍者，是也。歷宋齊梁陳四朝，今入秘府。遂良備員內省，因得廁觀，敬記其後。貞觀十五年三月廿八日，諫議大夫知起居注褚遂良書。跋既庸陋，書

迹尤劣。而右將軍不官不私之印，尤晉代所無。而稱右軍書者，往往奉為珍寶，良可歎異。標題太上玄元道德經，封潢見開元高祖武德三年。晉州人告善行羊角山，見白衣老人呼謂曰：為語唐天子，吾是老君，即汝祖也。高祖即遣使致祭立廟。唐書高宗乾封元年，幸亳州，詣老君廟，追尊為玄元皇帝。松雪依唐和標題書此，故妄云太上玄元在義之時，何由知唐代封號而大書特書作偽出於肆估，不詳。



所謂奈何。收藏家亦熟視無覩。即同治間梁  
振鐸藏此帖。題云。此本余初以為趙臨及得  
趙本相較。氣象迥不作。右軍於平燥釋。俯仰  
雍容。趙則極力摹仿。刻拔弩張。夫松雪書此  
原非一本。石刻雖不同。其為趙書一望可知。  
此與鍾元常季直表獻之全文洛神賦皆實  
鼎無疑。尚有珍為王書者。不可以不辨。

聖賢像贊六卷 山陰縣學本

清吳高增撰。乾隆十七年勅成。高增字敬齋。  
嘉興縣人。官山陰訓導。第一卷仁廟御製先  
師四配像贊。暨梁詩正彭啟豐各家題跋。第  
二卷聖像及東配西配東哲西哲畫像。第三  
第四卷東廡畫像。第五第六卷西廡畫像。聖  
像重摹吳道子本。諸賢像則山陰陸振宗所  
繪。為像八十有四。各像標目。梁國治書。贊皆  
王澐書也。梁國治云。聖廟有像。設自西京明

嘉靖間張璉以議禮驟貴。逞其臆說。而由漢  
迄明相沿之典。遂廢璉之意。不過欲別於釋  
氏之像教。其於如生如存之義。何乖耶。學者  
寤寐聖賢。於劍佩衣冠書杖孟蜀之屬。纖屑  
必考。結意中之神。憑目中之像。景行所似。如  
接音聲。吳司訓高增。鉅其先子所傳聖賢遺  
像於石。首列聖祖御製叙贊。而自紫巒於像  
之左方。瞻仰之餘。肅然起敬。余素歎張璉之  
妄。得此如獲鴻寶。以是為文翁之禮殿圖也。

可。虛舟此書。惟於英文煒詩作隸體。其他皆用率更法。結字平正。可為初學模範。文煒字旭昭。即高增之先人也。

角上明人尺牘二卷 寧波黃氏本

清黃定蘭輯。定蘭字楚生。嘉慶十九年勒成。梁山舟題云。余舊藏前人尺牘。於明得二百餘家。金陵馮鳴老借鈎勒石。祇十之一耳。角上黃君見而賞之。因出所藏鄉先輩手札。屬鳴老摹刻。多餘所未及見者。若豐考功坊。施都督翰。楊廉訪德政。又為君所未有。余檢篋中三札。俾並刻之。得二十有六人。不獨重其筆迹。並擇其人。角上多者舊。黃君留心搜輯。

寄此貞珉。是亦表微之一端也。二十六人者。豐白庵侍郎熙。屠簡肅公僑。張東沙尚書時微。豐南禺考功坊。屠行墟侍郎大山。沈嘉則先生明臣。俞南湖運使文曦。李之文山人先嘉。陳后岡副使東。范東明侍郎欽。汪長文先生禮約。沈文恭公一貫。葉鄭朗先生太叔。楊楚亭按察德政。閻隱麟先生龍。沈龍侯文學雲冲。柴我生明經以觀。沈雲將尚寶泰鴻。莊天目知事學曾。李金峩尚書康先。李恩庵先。

生德豐。施二華都督翰。王右仲知州嗣爽。薛天爵山人岡。楊次莊知州德周。雪嶠和尚圓信。此本經梁山舟氏審定。而慕義堂馮氏以摹勒擅名。故刻搨皆有可觀。梁氏題此為嘉慶甲戌年九旬有二矣。

壽石齋藏帖四卷 崑山孫氏本

清孫銓輯。銓字少迂。工書畫。善鉤摹。曾為成邵刻詒晉齋帖。此其蒐輯有清一代名家之書。勒成於嘉慶十三年。時為南匯校官。潘奕雋王芑孫為之跋。其自題云。銓既萃成邵書上石。又集國朝諸名公翰札。次第刻之。凡七十有四家。或以書存人。或以人存書。寓老成典型之畫。百六十年理學經濟。文章風節。其軒然者大略具是。尋其行墨。所以興起方來。

而生感發之心。不徒區區八法也。銓篋衍無幾。借諸藏家。賴吳春生吳銀帆明經陶筠樵茂才李未菴光祿之助云。第一卷二十八家。魏文毅。魏敏果。宋荔裳。施愚山。宋既庭。沈文恪。湯文正。李石臺。笪江上。王文簡。宋文恪。汪鈍翁。熊文端。陳文貞。徐立齋。葉文敏。彭羨門。張文貞。顧亭林。查二瞻。朱柏廬。文南雲。張文端。徐健庵。陸清獻。李文貞。宋西陂。高文恪。第二卷二十四家。韓文懿。王儼齋。徐果亭。毛西



河九面堂。陳其年。嚴藕漁。朱竹垞。潘稼堂。趙秋谷。惲南田。王石谷。姜鶴澗。孫樹峯。陳文簡。孫松坪。查聲山。姜西溟。汪退谷。汪東山。徐畏壘。查查浦。陳香泉。蔣文肅。第三卷十四家。何義門。查初白。陳春暉。徐壇長。張文敏。李穆堂。王虛舟。錢文端。稽文恭。陳句山。英文肅。沈歸劉文清。錢禕石。第四卷八家。梁山舟。翁覃溪。錢竹汀。王夢樓。褚筠心。錢南園。鐵梅庵。錢湘舸。刻榻精。美。近人叢帖中。罕能及者。由孫少耳。

愚

味古齋惲帖二卷。吳縣曹氏本。清陳搏以所藏惲壽平書及同時收藏家惲書集成此帖。屬陳貫霄勒石。旋贈石於曹載奎。載奎字秋舫。有懷米山房吉金圖已著錄。陳搏字葦汀。工書畫。與曹姻親。秋舫嗜古有力。故此石歸之。張叔未題云。東園客作字。骨韻珊珊。有姑射仙子冰雪出塵之致。不獨以畫重也。葦汀鑒擇精審。又得拙安妙腕。故味古齋帖遂出武林金氏魏塘戴氏二刻之右。秋舫多子姪。昇器近移是石。都南濠琳琅滿眼。朱性甫書畫銘心。殆兼有之。此帖選擇摹勒俱精慎不苟。印記悉依原本臨鐫。可謂下真一等。其中多與石谷之作。具見交誼之篤。傾服之摯。夫人於同時輩流。往往相輕甚者。抵排傾軋。如南田石谷交相引重。出於至誠。其能敦古誼。足使觀者欽敬。南田年僅五旬。所為書別饒逸韻。若得如石谷之壽。則所詣猶當遠勝。是刻皆真迹。絕無贋本。入題畫。

之作優於臨古自跋送別王郎詩云同人見  
余與石谷交誼如此近世所無莫不歎息又  
曰余為石谷題畫詩至數十首知己相逢結  
契深摯非互相標榜也

潭印閣法帖一卷衡陽常氏本

清常大淳得宋搨歐陽詢書小楷千字文於  
道光二十三年摹泐上石大淳字南陔官至  
湖北布政使張叔未題云歐陽率更小楷千  
文唐刻宋搨天下無第二本南陔廉訪購得  
并得大興翁覃溪閣學所跋何氏雙鈎本仍  
從原搨摹以入石而王虛舟吏翁學士書蹟  
一并刊鐫精意察書累月始就此本出而天  
下歐書重摹者可盡廢歐書小字如姚恭公

碑翻刻失真越州石氏之心經陀羅尼咒宋  
石之九歌雖書皆工美而果百出率更之手  
殊難斷定陰符經則未見傳本往讀虛舟題  
跋復初齋集皆盛推小楷千文以為王翁二  
家專學歐書其所鑒定當無疑義及見潭印  
閣此刻雖極工美不類歐法轉不及心經九  
歌之尚有古意帖尾云附子隱之明奴通之  
善奴遂命工模石安於學舍東壁永為不朽  
史編詢乎止通一人而此乃安增隱之以付

為附率更何至如此乖謬。虛舟謂附付古通。善奴為通小字。可補史書所未備。然乎智永千文跋有得意書之之語。蘇齋據以斷其偽。而永為不朽。云與之相類。翁則不以為疑。何明於彼而暗於此耶。又歐千文尚有大小二本。一在戲鴻堂。一單行本。不知誰氏刻。與此小楷同為贗造。不容以王翁二家所推重而輕信之也。

懷杜吟草帖四卷 陳氏本

清陳鍾麟撰。鍾麟字厚甫。以杜詩為題。作帖體詩二百餘首。自以小楷分繕四冊。第一冊云。乙未春課四月初十日書畢。第二冊云。乙未春課四月二十五日書畢。第三冊云。乙未夏課九月二十一日書畢。均有乙未七十三之印。第四冊未記年月。惟有丁酉七十五一印。則後於前冊三年。而書體一同。科舉時重帖體詩。此作命題。盡取少陵。故曰懷杜。其詩

圓熟工妙。非老手不能到。而七十老人書字。工整腴潤。摹勒精善。作蟬翼搨。往時治舉業者。得此佳冊。於學詩學字。均可取法。曾於琉璃廠肆見王芑孫批改四書文十許冊。論文精密。小行書尤妍妙。若為其他文字。必皆視同奇珍。乃因已廢之四書文。遂無過而問者。物隨時為貴賤。有出前人意料外者。此種細膩。假貼之詩。圓秀工麗之楷。近世學人。誰復能此。乃與八比同歸無用。存之以誌一時風



尚其曾治此業者見此則不勝今昔之感矣。

激觀樓法帖二卷 吳郡譚氏本

清譚芳洲刻。篆書標題激觀樓法帖五字。下有激藝珍藏印。上冊皆蘇書。下冊則文氏父子。蘇書秋牡丹詩五律十六首。夜坐五律一首。西山翫月朔風七律各一首。詩意淺薄。字有俗態。直與坡公渺不相涉。後有柯丹邱王陽明兩跋。一手偽造坡書。既為世重。得者輒為刻石以相眩耀。而無鑒別之識。魚目混珠。視同珠玉。自明以來。蘇書贗本遂至不可勝數。

其最謬者連篇累牘。寔無一字。此卷乃清代人俗筆。目不見坡迹。筆法字形毫無影響。其妄作柯跋。即襲郭天錫東坡早年愛用宣城諸葛豐雞毛筆等語。偽陽明題語。則尤陋。刻者竟謂坡公真迹無疑。殊可異也。至衡尺牘六通。壽承二通。休承一通。皆真迹。可觀此帖摹搨甚精。標題未有次第。或不止二卷。但文氏父子可存。而坡書則當棄。以俗書冒坡公之名。直是厚誣前賢。學人若以此為蘇迹。從

而臨仿。貽誤尤非淺鮮。故取而詳論之。

秘古閣帖四卷 太谷孫氏本

清孫椿年輯一卷。漢璆璫馮譚。東晉明帝。梁武帝。唐太宗。陶弘景。二卷。唐釋懷素。楊凝式。三卷。宋朱熹。四元趙孟頫。昔米元章有言曰。白首閱書。無覩遺墨。在北宋時。魏人書已不可見。而此乃有漢人黃瓊馮譚之筆。可謂荒謬絕倫。漢人書迹。具見於金石刻。其高古非後世所能摹擬。何以黃瓊馮譚遺墨。竟似村夫子所為。以此刻石。寧非笑柄。陶隱居唐太宗皆有傳書。其運筆何等高秀。此與晉明梁武之作。如出一手。俗狀令人不可耐。懷素景度亦其類也。漢唐遠矣。真迹誠不易得。若朱子若松雪。其書猶世所恆有。宜得真迹。其偽與漢唐人書相等。凡收藏家目力之何如。肆估莫不稔知。其專收偽物者。真迹自無從而至。彼無辨別之能力。甘受肆估之給。毫不覺悟。偽書充斥。視同鴻寶。以故謬人所刻之帖。無往而不謬。光緒間孫阜昌刻聽雨樓帖四

集集各四冊。偽書之多。與此帖等。此刻於咸豐丁巳。猶在其前。同為太谷孫氏。同弼為收藏。家事之無獨有偶。抑何巧耶。

王芝蘭法帖四卷 宜都楊氏本

清楊守敬輯。光緒丁亥刻成。無次第。皆採自舊刻。而非墨迹。鍾書宣示表等五帖。衛夫人書。均用淳化本重摹。晉顧愷之女史箴。有顧貞觀題。稱為宋搨。曹娥碑甚豐肥。不詳所出。保母帖別為一本。與戲鴻三希二刻迥不相同。瘞鶴銘似王煙堂。蘭亭何氏本。又神龍本。褚書文皇哀冊。又蘭亭序宋王曉本。附松雪跋。楊惺吾氏喜刻帖。而選擇惜未盡精。如此。

逮古詎止刻帖一端已耶。

刻之保母。固與戲鴻三希不同。而書更薄劣。乃偽中又偽者。鶴銘覆本。全失筆意。原迹行筆甚澀。而此頓成油滑。點畫悉非故態。夫摹勒甚不易肖。同一書也。甲所摹則不同於乙。又書本不同。而摹自一手。則若無區別。此女史箴曹娥文皇哀冊。字形筆法。皆極相似。其失真不待言矣。指前人之瑕疵。甚易。及自為之。則乖謬。每不自覺。觀近人所刻帖。乃歎章簡父管馬卿劉雨若諸家之不可及。而今不。



盤谷集三卷 青溝禪院本

清釋智朴著。前集二卷。後集一卷。智朴號拙庵。江蘇徐州人。居盤山四十餘年。仁廟至山。屢承清問。自皇太子諸王以下。莫不欽其道。行當時盛流。如朱竹垞。王漁洋。宋牧仲。皆與訂交。尺牘往還無虛月。所著盤山志。詳畧有法。乾隆時。命翰林諸臣重為編定。兩本皆行於世。宋牧仲序其集曰。禪道在妙悟。惟詩亦然。嚴滄浪嘗以是論詩。大抵透徹玲瓏之悟。

不容於語言文字求之。拙公與余方外交。蓋有道而能詩者。興會所觸。即庭前柏樹。翠竹黃花。無非禪。亦無非詩。如慧遠廬山咏。皎然杼山詩。覺範石門文字禪。充其妙悟。何嘗不可。恭最上乘。拙公雅不欲以詩鳴。而隨地說法。動成天籟。不似食烟火人語。若斤斤然較量格律聲調。何足語夫性靈之真哉。王式丹序。則謂其以禪機為詩趣。寓意於物而不留意於物。非有道者不足與乎此。其為諸詩老。

稱贊如此。今其集已罕有。天津徐氏輯有清詩匯。求其集而不得。僅據盤山志入錄。崇效寺有青松紅杏圖。二百餘年題咏甚富。是拙公遺迹之僅存者。當與是集並重不朽也。

永嘉大師證道歌一卷 宋本

宋蔡襄書。襄君謨謚忠惠。其傳書視蘇黃米三家為少。宋刊幾不復有。見明後葉帖所收。不過簡札之屬。且有嚼齧亂之。此證道歌一百五十五行。十二三字。首尾完具。書體頗長。似李北海者。道光時徐錫琛跋云。君謨此書出平原。用筆渾厚。可見鍾王遺法。以歌行不為兄。蔡卿以此相賞。知近日鑒書眼光大進。為之欣喜。徐與程庭璣序伯為

續修四庫全書總目

卷部

書友。贊仰則不詳何人。然徐跋惟歎美此書於帖之原委。未能知也。石刊鋪敘。君玉堂帖第十卷。為蔡忠惠石曼卿二家之書。石書等字。時時見。翁覃溪後初齋文集。至家書何文。未有言及之者。今據證道歌帖行高下。正與君玉低墨精古。非宋榻所能及。此楷帖之前後。並連割截。帖雖於不全之帖。向皆割棄。帖名卷數。以充全。撮錄而恨也。蓋晉光曰。尋玉堂帖。是罕見。正有對面不識者。

取吳荷全將光沐垂筆。君玉米帖互證。欽武生同。其書與他所傳蔡帖迥異。倘得尋玉帖第十卷。為之證。則重加摹勒。與鈐清館別。不為所利。米帖立傳。亦藝林快事也。

續修四庫全書總目

卷部

草書醉翁亭記一卷 高氏本

明高拱得東坡書屬文彭摹刻拱鐫中玄帖後有其自跋數坡以不遇而幸此書得遇彼也歐陽公醉翁亭豐樂亭二記東坡大書利石同在滁州碑惟明代重建皆坡以真迹此何物耶可冒稱東坡書乎最力異者嘉禾太守謂誰虛後歐陽簡也此本作歐陽公竟似作者自稱為公東坡乃如是謬乎若是東坡當時別書一本決不用利石之跋而此不易一字明行草

續修四庫全書總目

卷部

與滁人改刻大字之謬豈不矛盾或曰坡書有時交體書出一手任以何交必有本家筆法無善書人而妄成偽派若此書於得折處每勢而另起俯仰恣惡之狀其非坡迹更甚矣辨或曰趙孟頫字廣沈周吳寬文彭諸家點跋不足據乎趙宋沈吳心跋與帖同噴噴文跋不偽三稿更中玄師相命鉤摹此帖敢言偽乎觀其中大有曲筆雲駛月暈丹行率稱汝帖中楊少師書偽作坡蹟者曾以此八字三

橋云與與相似是以偽書大偽書詞旨顯後獨中玄師相與名甚妙邪後諸刻氏一跋再跋亦皆莫名其妙三稿能稱於咸亨不敢明言而實則多異明言收藏帖者猶復寶而重之三稿有知宜笑也

續修四庫全書總目

卷部



御跋趙孟頫十札法帖一卷 華亭王氏本

清王鴻儒藏松雪与石民瞻十札。乾隆辛未。其子圖炳進呈。高宗跋而還之。因刻此帖。御跋云。書格至孟頫一變。從者謂其有意取妍。微傷婉弱。然右軍楔帖。正以姿致勝。未可皮毛論也。內府貯趙孟頫甚夥。觀蘭亭十三跋。蓋其師承所自。民部為書王鴻儒。夙名賞鑒。其子圖炳。以唐僧義道所書小楷法華一經及十札進。經尾餘紙。在香而愛。為書心經全卷。留為珠林法寶。朕惟取貴知是。此卷展閱一

續修四庫全書總目

卷部

過為拓趙法源流題而還之。俾王氏子孫世守。更增藝苑一段佳話。札僅兩。錢陳羣跋云。王忠山侍郎以唐僧義道法華一經及徽齋先生又得松雪所書七卷。因顧其家。曰二連居。趙書已先歸內府。光祿觀家。又以義道所書与十札同進。上命徑還札。光祿仍不家。什器名蹟。為任審賞。可謂能負荷者。松雪与石氏交契。為十。景此十札。由石氏歸藏氏。藏二世。歸張氏。凡五。又更收於家。乃歸於華亭王氏。此帖御跋。題趙書之淵源。錢跋備述傳

之諸儒。而子當為王氏上石之年。不知何時流轉至張家。石已割助。而十札為全。初書個字。六多損缺。是趙書精品也。光祿印圖炳二字。

續修四庫全書總目

卷部

填詞圖詠二卷 商邱陳氏本

清陳維崧填詞圖釋大汕繪。湖南汪蔚奉勅  
惟崧字其年。官翰林院檢討。所著有迦陵詞  
此圖上卷。其年同時人題。下卷乾嘉時人所題。  
翁方綱隸書題籤云。迦陵先生填詞圖。同時  
題者。李良年。高士奇。尤侗。彭孫通。王士禛。朱  
彝尊。李符。柯維楨。嚴繩孫。梁清標。宋荦。毛  
際可。鄧漢儀。孫枝蔚。洪昇。徐林鴻。吳震。祥。宋  
漢雲。王頊齡。陳邦禔。乾嘉間題者。于敏中。英廉

續修四庫全書

卷 部

裴昌修。陸費墀。王文治。蔣士銓。翁方綱。錢載。  
謝燭。洪亮吉。吳錫麒。沈初。汪瑞光。李紱。汪如洋。  
李兆棟。梁章鉅。阮元。陳健昌也。其年席地坐。  
執茶。拈髭。旁一女子坐芭蕉葉上。持洞簫吹之。  
羊神柔。筆簡而有。遂致名僧也。朱竹垞題摸  
魚兒一闕。最為錢謙益所激賞。洪昉思南曲七  
首。將餘北曲十一首。評者以為。後來居上。李松  
雲。填曲數首。此清初著名之圖。題詠之盛。無  
出其右。汪蔚奉勅。極用意。其年弟宗石字子

萬。為僕相宗帽。目藉商邱。其後商邱有科  
名仕宦。故圖存中州。不存宜興。乾嘉時題詠。皆  
伯恭祭酒所徵集。至若宋牧仲。之。西坡。徐虹亭  
之。江漁父。二圖。亦以題詠見稱。惜無人為之勒  
石。汪蔚奉改名錄。曾夢翁。軍侯。宿。怡。蘭。亭。  
六。利。石。名。字。也。

續修四庫全書

卷 部

蓮池書院法帖六卷

清那彥成輯道光庚寅刊成彥成字澤堂那  
文成公裔也自題云集古人法書或數十百種  
勒石傳世淳化而後始不勝屈然擇之不精增  
人指摘至又據博雅利去墨蹟與原相益遠貽  
誤後學不少余家舊藏唐以來名賢墨蹟舊  
揭皆近世不可多觀之品壽之良石為前賢書  
其此光即為後世導以先路極其時代欲於  
蓮池書院南樓壁間多士咸得現摩六翰墨佳  
稿也觀此題後宜所利者無偽蹟矣而不盡  
然第一卷褚遂良千字文顏書多實佛塔感在  
碑第二卷懷素草書自叙米芾虹縣詩第三  
卷趙孟頫蜀山圖歌董其昌書白詩羅漢替第  
四卷康熙御書第五卷李邕秦望山碑吳璠  
燕懷精舍詩宋英王新華郡署詩德係和御  
家詩乾隆御書神家相贊可潤蓮池十二詠  
第六卷乾隆嘉慶御書以人嗣水鑑公署記  
乃觀所垂省蓮池東西二渠記此帖共前三卷

成於那彥成字後三卷以御書及世他刊本而  
為一若就那氏所刊評之褚正書千文與渤海  
藏真非一種字體細瘦如趙子固所誤為故且  
虞者那氏以為希世之寶然欽懷素自序  
迴異吳中刻本那氏以山谷以魚牋摹印此道光  
甲申曾刊於蘭州以署今更勒蓮池南樓寶貴  
為此實偽蹟多矣觀者米趙董三家書皆精如  
鼎待元好問跋尤金源書蹟之罕見者若河  
南千文藏真自叙皆那氏所刊後後學勿耳



靈隱山房帖一卷 蘇州利本

明董其昌書。一名羅漢贊。贊乃帖之首一篇也。其全父羅漢贊二首。初祖贊一首。送僧遊五臺。送僧之牛山。難之各一首。碑狀四則。書石放光。一則。體雜真行。香光精作。自題云。癸卯三月。在菴之靈隱山房。兩宿無事。范尔子王伯明。趙滿生同過。訪試巾丘茶。磨高慶墨。并談筆。亂書。都無倫次。題語忽作顛素體。如風雨馳驟。龍蛇結蟠。凡行作。此為其他董書所不及。

續修四庫全書總目

卷部

記書石放光事云。古人所謂神品。此神即我輩之神。與天地特運。對面精神。刊具之矣。東坡吳興有書石埋雲。皆放光。二公書不甚高。所以能尔者。其神用多不可磨也。又附記云。佛一宗。但為余云。趙吳興一石入地。為尺。取之遂不見。光王行甫有東坡保母石刻。每放光。目迹而出之。唐人有徐浩書放光事。見唐之粹。浩書比虞褚。心者猶尔。諸事似香光不可代。而元人所摹。鋒帖。謂見乳石中有光。乃竟以此。明人屢利寶為齋。

臨之者。光放於土中。掘地而之。皆化神以自。董其帖事則莫測有也。物之精者。以全珠美玉。臨蓄於山淵。必有精光上冲霄漢。歷久而不可磨滅。書之笑者。三宜有是。此思翁書。所在自能有光氣。又有蓮池書院利者。暇述矣。

續修四庫全書總目

卷部

述書賦殘本二卷

清東海胡思穀藏。前後均有脫失。書引皆不知何人。同治六年。胡思穀題云。此帖得在荒穢。上當是明時搨本。楷法秀潤。惜書人無可考。今觀其書。似王羲之草。非明人字體。其寫此賦。殆佩文齋書影印之誤。決非明初清初官書。以佩文齋書影印之編。不為草率。分類說不為適。當書人盡入傳中。有以一人不分其名。神為二人者。微引。固屬詳博。而是非無所折衷。此賦謬誤尤

多。實泉於所見唐以前書。皆分注書人之下。佩文本忠。與刪去。序注於歷代書人名。脫教十字。段人數不符。不一棟。到姓。彭城望族。以朝時多。向人。此誤。到。楊。作。劉。楊。由。編。者。不。知。有。劉。姓。范。曉。安。及。校。對。者。上。漫。不。加。察。下。蓋。平。七。徑。唐。時。已。解。傳。本。故。實。泉。不。為。見。僅。見。魏。正。始。三。體。石。經。墨。本。遂。以。為。蔡。邕。所。書。蔡。邕。變。孤。星。派。電。路。贊。美。未。免。太。過。晉。衛。恒。云。魏。初。傳。在。史。者。邯。鄲。淳。至。正。始。三。字。石。經。樹。火。淳。法。曰。科。中。之。名。

述效其。可知。而。頭。失。神。之。古。文。衛。恒。深。不。謂。於。實。氏。則。後。為。蔡。邕。書。歟。其。終。始。蓋。此。中。所。述。晉。後。為。詳。篆。籀。內。西。及。之。非。只。素。所。研。究。於。評。臨。亦。不。能。適。當。明。此。此。雖。有。後。字。不。固。重。要。佩。文。齋。本。謬。脫。流。甚。矣。王。羲。之。書。此。必。能。有。所。反。正。但。完。本。不。可。得。書。人。不。得。定。也。

夢硯齋藏帖卷 連義唐氏本

清唐樹義輯。樹義字子方。髮亂時殉難於湖  
北之金口。此帖其手輯也。子方之夢人直圖。今粵  
東時曾購一硯。為明陳忠烈公邦彥故物。得之  
前。夢古衣冠人。託以遺物。遂名其齋。帖為晉唐  
小楷八冊。皆莫子侶鑒定題籤。子方與其侶亭子  
侶及鄭子尹珍相善。故唐氏藏物。多有莫鄭二  
人題識。並觀莫氏所稱為宋榻者。大都明初傳雲  
戲鴻指帖。舊者往往變其行次位置。鈐以偽印。使

續修四庫全書

卷 部

稱宋榻。必有傳本少者。如平更書姚辯志。有都元  
敬跋。但推書上為翻刻。黃庭樂毅。尚有翻傳雲  
者。蘭亭名通皆明榻。國學本字畫為肥。不似正  
榻枯瘦。八卷中最後者十七帖。是宋人重摹。弘治  
本。雖點畫稍細。筆姿甚佳。不似魏道補本之能。蘇  
印最著之。姜西溟稱唐榻者。亦去此甚遠。姜之唐  
榻。實明榻耳。此真宋利故寫。其上唐氏又有題  
書。馬希哲墨迹。鄭子尹為什長歌。指為無上真品。  
乃贗物也。若所稱萬古好古。不既。此鑒別鄭之

論莫子評帖。其不支據為此。莫氏於碑版考覈。略  
精。辨帖非其所長。於諸姜之十七帖。略而不言。米芾  
神暇。細以楷乃以為宋物。誠知有所蔽耳。此帖固  
非唐氏摹。惟彙書目編。亦未易。名賢遺物。得  
者宜謹惜。又不可自其非宋而輕之矣。

續修四庫全書

卷 部



宋三家寶刻十二卷

清王懿榮輯。懿榮字廉生。殉庚子之難。謚曰文敏。光緒間。與盛昱同。嘗金石京師。以藏之富。以二家為最。此以宋刻三家書。舊萃成編。蘇書六卷。黃書米書各三卷。裝冊大小相等。其中頗有希見之品。東坡辭翁豐樂二記。字比明。刻本。而神采。遠勝黃樓賦。朱閣青樓。字明人所見者。皆後青樓。此獨不誤。為卓錫。以書。歸去來詞。即晚香堂之祖本。是皆宋元刻本之佳。無僅有者。山谷七佛偈。

續修四庫全書總目

卷部

星光可鑑。骨氣洞達。覺玉煙堂本。拙鈍似出兩手。龍王廟記。印稍舊。漏本。心徑沈刻。多失筆勢。此則字。要。非鋒銳。銳利。以見。幸。書。秋梁。公視。為。種。稍。遜。然。上。遠。勝。止。揭。米。書。無。為。州。學。記。章。古。老。基。衣。二。種。最。舊。却。無。甚。奇。特。者。宋。刻。至。今。或。漫。或。重。而。再。刻。舊。本。至。五。十。通。彙。成。巨。帙。非。有。大。力。有。精。識。不。能。以。視。自。利。惟。為。尤。難。但。取。之。難。而。為。之。易。盛。王。二。氏。之。藏。久。已。流。轉。市。肆。此。十二。卷。者。恐。不。知。何。人。分。授。之。矣。

摘德園趙帖五卷 長沙徐氏本

清徐德立輯。德立有石耕山房法帖。已著錄。此其專刻趙子昂書也。德立為徐樹鈞之子。樹鈞之從子徐氏兄弟。皆以工書善鑑。知名。光緒間。藏其甚富。德立承其家學。並工摹搨。諸帖多自鈞勒。湘潭尹礪夫善鑑。筆凡兩。奏刀。內有可觀。刻日帖。必錄。手摹。孰。否。則。原。迹。至。精。妙。入。庸。手。神。致。損。滅。如。玉。烟。堂。帖。與。傳。雲。戲。鴻。同。者。取。以。相。校。便。知。其。遜。以。其。利。手。非。章。簡。父。吳。周。生。比。也。此。兩。邪。公。家。傳。

續修四庫全書總目

卷部

摹目快雪。精妙。幾不減原刻。尹礪夫之手腕。惟未能與兩若相抗。近代刻手。鮮能及者。太湖石贊一卷。直欲駕諸刻堂本之上。而江蘇史氏所藏。四札。陸翁。草。溪。題。詩。令人。如。見。墨。迹。視。而。刻。小。楷。則。反。勝。矣。福。神。觀。記。何。幼。梅。摹。錄。樹。鈞。自。跋。謂。其。書。直。逼。北。海。展。山。寺。為。松。雪。堂。上。妙。品。吳。荷。屋。謂。參。用。涪。州。石。室。記。及。西。平。郡。王。碑。摹。法。與。所。書。隆。興。寺。隆。禪。師。二。碑。同。為。松。雪。翁。在。真。迹。此。刻。尤。見。精。采。以。為。學。松。雪。書。者。之。津。逮。矣。

澹庵墨戲四卷

不著刊者姓名第一卷晉王羲之素生帖唐萬歲  
通天造帳薛稷修出師頌褚遂良黃庭堅千字  
文歐陽詢千字文第二卷宋蔡襄洛神十三行  
米芾甘肅帖蘇軾天風漸吹玉沙詩元俞和  
蘭亭序趙孟頫千字文第三卷趙孟頫文賦  
年懷任士林俞樾陳道復文徵明五家題跋第  
四卷明文徵明西苑詩金世寧勒奇精薛少保  
出師頌宋名欽書體與宋清出師頌大致相

續修四庫全書總目

卷部

同而那一本謂為薛稷素續不知何人陰明有黃似  
通小印皆亡不之標也黃庭堅乃松雪書而題  
河南之名揮毫平王謝題跋均未明言其故惟虛  
舟之是子昂書所自出實則此書出子昂手耳  
褚書千字文即渤海藏真本書固不惑然亡非河南  
也率更千字文即付隨之通之亡本曾於潭所藏  
帖詳詳其非歐書矣大君懷之十三行毫毫影響  
五種之天風漸吹玉沙詩同屬贗蹟蘇詩周  
氏聽雨樓刊列為一本字比此兩大其仿則一

凡名蹟每出一通則仿本不可勝數有知其摹之  
似者則另署一名作為某家所臨如薛少保出師  
頌蔡上惠十三行皆此類王虞舟以善鑒自負乃  
不知此黃庭為題篆與翁覃溪不知以褚千字文為  
偽率更良不少餘帖多摹勒年月觀其低  
墨似在乾嘉時也

續修四庫全書總目

卷部

廉靜齋帖一卷 孟氏本

清孟周行書。自題云癸未春正月廿八日修蘭亭帖。不知何癸未也。其低墨似雍乾間字。大抵原帖底偏。蘭亭自唐以來。書家奉為科律。評書者大都以蘭亭為標準。十餘年與吳議。正清季乃有低排之者。何紹基為之倡。首何有詩曰。氣接蘭亭永和春。三百餘年收現身。一傳特曰天華垂。千秋誤盡學書人。蘭亭聲價由是頓減。然崇信之者仍復大有人在。至有字

續修四庫全書總目

卷部

書一生。蘭亭之外。一步不窺者。黃山谷云。世人但學蘭亭。而欲換凡骨。無金丹。所快雖有。筆之處。濁者所見多矣。修古人書。有不似而佳者。有似而不佳者。有不似而不佳者。蓋居此書。却不求似。以硬豪為之。點畫有秀氣。白氣。秀則卑弱。無波古意。被蓋自以為不惡。初石傳世。然其書道遠矣。刊帖用墨不同。或因其書之美。而垂為世範。或景仰其人。而存其手蹟。或研究有年。自謂足以傳世。而墨蹟多計。不外此數者。孟

君之書。印白。代為傳。而實不知。傳者。筆初上。石殊極多事。其印文有太守之章。亦不知為何郡守也。

續修四庫全書總目

卷部



絳帖十二卷 通行本

宋潘師旦絳帖二十卷。南宋時已不易得。得者大率皆廢本。而今則隨處有之。卷數不同。帖亦不同。其非宋絳帖者矣。宋帖不傳已久。而好事者。徒慕其名。作偽之人。不啻見宋帖。假其名以相欺。於是某帖。光初市。塵昧者且稱為宋搨。實皆近一二百年之物。不惟非絳帖。即人所稱絳帖。亦本六五。之。回。異。每。卷。隸。書。題。首。絳。帖。卷。第。幾。末。玉。淳。化。五。年。歲。在。甲。午。春。王。三。月。潘。師。旦。奉。聖。

續修四庫全書總目

卷 部

自摹勒上石。六隸書。第一卷。倉頡。登。周。秦。漢。人。二卷。漢。魏。晉。人。三。四。五。卷。王。羲。之。六。七。卷。王。獻。之。八。卷。晉。人。九。卷。宋。齊。梁。人。十。至。十二。卷。皆。唐。人。其。書。有。自。明。帖。中。采。取。者。與。歲。月。之。近。可。知。此。本。首。冊。順。治。壬。辰。王。在。中。題。云。銅。版。絳。帖。崇。禎。中。家。大。父。任。東。園。時。得。之。內。自。者。大。父。云。碑。板。不。知。何。時。入。禁。中。姜。白。石。稱。其。直。欲。笑。過。石。祁。信。非。虛。語。近。因。兵。革。其。板。已。失。吉。光。片。羽。不。可。多。見。語。雖。謬。然。順。治。間。尚。未。也。者。此。物。王。在。中。及。七。家。人。所。偽。造。第。七。

卷。但。山。頌。獻。之。銘。六。字。劉。石。齋。臨。而。辨。之。謂。止。唐。人。後。徑。晉。賢。惟。甚。張。修。有。古。稱。之。氣。不。能。以此。徇。憫。偽。作。潘。氏。者。以。為。桓。欽。破。兆。象。事。之。成。理。徑。則。此。帖。之。出。世。在。張。乾。時。乎。

續修四庫全書總目

卷 部

星鳳樓帖十二卷通行本

篆書標題星鳳樓帖以子集丑集分卷十二尾云

紹聖三年春正月募勒上石。宋趙希鵠洞天

清樸集云曹尚書彥約刊星鳳樓帖於南康

軍彥灼為士冕王父士冕曾作法帖譜系元陳

得曾則云曹士寬利帖成於曹氏父子之手在南

宋時自是傳此本乃北宋年刻其為妄人偽造

粵賢笑自昨王佐極古要論誤為趙彥均後之

輪帖者遂有趙不書翻之謬說程文榮帖考辨

續修四庫全書總目

卷  
部

之祥矣。子其。陳。崔。瑗。鄧。騭。張。芝。諸。葛。亮。周。伯。

張衡魏常璉鍾繇袁粲魏崔浩。己丑寅卯集皆

晉王羲之。衣集晉王獻之。已集。晉王徽之。王衍。王

虞王。郊之。王會。王恂。王敷。王恬。午集。晉王珣。王戎。

王濛王洽王導王掾王邃王坦之阮咸劉瓛之

張翼而美陸雲阮籍王臺郝恢張華。未集宗

孔琳之 王弘 王曇首 齊王僧虔 樊退 溫子昇 梁王

薛嵩思話沈約王忠阮研蒲確陳毛素王公幹申

集虞虞世南歐陽洵并蔭李高隱西集虞褚

遂良薛稷孫思邈李懷琳杜仁傑成集庚子重刊

欽其仰。白居易。柳下權李。極裕亥集。唐僧依素。

張旭李白畢誠陸柬之薛稷李希全褚遂

誨其書大都采自國帙及貴他宋刻平原唐陳

乃不用字而取戲鴻快雪之佳墨蹟印此一端之

禮祐聖年月其年無邪響與佛降佛戲魚堂而

唐清代造之怡原本董香光於明時已不得見

蓋朱傳久而今輒多者之甚故可知謬人藏

此自矜為大宗攝護以偽造檀上之信也。

續修四庫全書總目

卷部

乾清宮殘帖三卷 宋本

此宋搨淳化法帖第七第八第十之三卷上粘一籤云成化二十三年二月乾清宮收出石搨楷字兩行冊面傳青主題乾清宮殘帖籤下傳壽毛注云此籤必不可遺失正德七年乾清宮災此帖先將收出幸又題云因帖初本不可見今行皆墨跡耳汝帖雖毀其飛白游絲尚見乃擇百餘者後以爲不具觀文家傳至所摹能得此第一卷此後以技難爲不知者

續修四庫全書總目

卷部

通鑑之實之勿輕示人第八卷青主題云壬午冬汴河東府王孫仲祥帖一部以贈畢湖貝畢狗國後帖不知藏何處每近憶其妙不勝形容今來頻陽長源兄出此卷不知爲何處本其妙處大類予所藏仲祥帖已未月太原傅山見眉孫蓮蘇蓮實侍觀傅氏父子皆深於書學而不知此帖何本但宋刻宋搨則無疑明潘氏顧氏兩府三家圖帖未出以前行世皆泉州本泉帖非一類此實一切泉本所自出

凡搨泐處生與泉本而摹勒善諸本本無能及者惟祝素本此度風神不減祝明代諸刻貌合神離相去實不遠里許宜傳氏父子珍重題識等爲玉寶也當之於官私諸帖惟彭燭中本此行字好事者不惜千金爭持去以宋人收宋帖不易得全部祝彭燭爲行爲玉寶今之承宋搨者必取全快欲不爲焉得乎此帖殘存三卷皆二王帖摹刻之精既微之美均非宋本所及詢文苑奇珍矣

續修四庫全書總目

卷部



淵鑑廣千言文三卷 太原吳氏本

清仁廟御書賜大學士吳璠者吳氏以勅  
諸石御題云朕臨幸常書千文藏卷以此卷以  
賜大學士吳璠為人寬厚平子持已清潔  
先任封疆文武軍民多其愛重至金明之  
中之事面折廷爭必得其心朕甚重之故  
書以紀其大臣之體璠自跋云臣璠先隸蒙  
賜御書者人臣奉御花原恐未五月廿二日  
赴賜春苑奏事跪傳旨召臣璠書臣璠臣廷

續修四庫全書

卷 部

款及左讀德臣昇臣濟寧居中使捧御  
書千文臣璠請旨特賜臣璠并其御製  
獎勵之辭於後臣璠同三臣恭頌仰見宸  
翰之美表垂雲漢王玄簡重神速典謨  
臣璠好筆楷首敬謝天恩驚為書畫愧云奉  
賜食加以御膳奉命臣等亦丹至淵鑑廣  
觀千葉蓮花如賜蓮花一餅值叩頭謝恩畢  
作舞而後改裝贊成軸珍藏以示子孫謹勒  
諸負抵奉祀末面用慶連逢一歲字徑寸

許恭正巨冊其書自謂臨米在米實未能  
肖似書谷如各書佳如佳書升山并又穀作  
穀厭作厭枯作枯未免有米字神在吳氏  
為紀念之品固不如其他法書一列諸也

續修四庫全書

卷 部

御臨十三行一卷 清內府本

清高宗御書冊高不及五寸。中作小楷。上下皆繪洛神。自跋云。乾隆己巳冬月。獲此宋牋。愛其側理如玉。與筆墨相發。極修十三行。並隸括角頭圖志。後則諸臣題跋云。王氏書法。義戲三紙。而子敬洛神十三行。猶法元趙絕。我皇上英餘造藝。兼綜八法。伏見三希堂所藏星寶。收摹不下數十本。已造其玄而窮其微。龍寫之姿。復從天表。惟規模不賢。而神明變

續修四庫全書

卷部

化。自列其鑿鑿也。茲修十三行為縮本。即其神不能其也。蓋為文之勢於豪髮。光氣溢出。指墨間。以視趙松雪之縮本。固其。信有過之無不及耳。又每頁用白描法。寫洛神於上下方。是大令而並龍眠之跡。允為墨林雙壁。且果待正。將澤汪由敦。然瑛。觀保董邦達。裝曰脩。王際華。錢作誠。張若澄。舒子籍。首恭跋。前有。大令用派四字。為一頁。六行書。五福五代堂古稀天子寶。為一頁。黃帖尾古希天子。徵聖念之寶。

二印為一頁。書法既精。筆勢亦善。清代諸帝書。自以高宗為冠。此本字徑不及三分。猶從寬作。有隙直。則人物皆不盈寸。各具意態。洵為林雅玩也。

續修四庫全書

卷部

拳石堂帖四卷 長白達氏本

清達禮善書。康熙己酉勒石。禮善字喬年。書草決百韻為大字。徑寸許。略具規模。於筆法無所得。昔黃山谷評王著書。如富貴家子弟。衣裳楚楚。非無福相。但病韻耳。自古有道德學問。無不流於書。而不知近所為。自有一種粹。盡之氣。塵俗無從犯。其筆端無學。人附庸風雅。終日臨池。俗悅使人不可耐。以王著伯力之深。不免山谷所議。達氏此書。古王著遠矣。自利於石。

續修四庫全書

卷部

希真千秋萬世之名。徒供藏者。蓋冷齋慶六年。吳樸題其後云。吾人每苦草書難識。吾以此帖授生徒。俾熟讀臨寫。不數月。而草書皆有可觀。通行皆小字。本不以此大字易於摹倣。書之俗者。無論工拙。皆不為用。此為初學模範。貽誤生徒。良非淺鮮。吳某猶斤斤道之。而山谷所謂俗不可醫者。利柄於美。裝作心極華麗。惜其書不稱。達氏其當時之黃頭有力者歟。

荔青軒帖四卷 桐城方氏本

清方觀承輯刊。觀承字宜田。官直隸德博。乾隆時甚負書名。此帖刊其先人遺墨。及其自書。第一卷方登嶧字屏城。觀承之祖。方式濟字沃園。觀承之父。又抗希堂手札數通。則觀承之伯父望溪老人方苞。望溪文學。鍾子不以書名。此其八旬以後之書。行筆蒼勁。需者餘技。亦自過人。非若專力學書者。轉多習氣。此第二卷有董香光臨蘇米簡札神韻。然飽筆勒六。

續修四庫全書

卷部

假精善。是其所藏書。精品附刊於此者。他皆宜田自書。第四卷臨張長史千文。與西岳殘石不同。不伴其所出。宜田題云。氣陽以長史變亂。古法甚不貲。為俗子。夫草書皆宗晉人。皆知之。然而蕩蕩恣肆。必上徑入。乃有莊列。固是不朽之業。此論。為平允。宜田留書。書學而此草書殊乏古法。自明於長史。此帖心摹手追。臨逾百遍。方登本即如是。則未必長史真迹。長史體變化不可方物。其板拙起伏皆含異韻。



此書係僞。偏軟時。呈俗狀。恐宜田所得。本上後人偽造耳。西家殘石。合之。降帖所摹。尚不及三百字。其獲完快。寧非魂寶。播修本以推測。原迄宜田。鑒恐難憑。信。至合帖摹。搨之。美哉。可。三希坑。鄰有。謂其卷。紙。為。者。今。所。見。止。此。也。

宋四家書殘石 明刻本

宋蔡襄蘇軾蘇轍黃庭堅四家書。石皆殘缺不完。有鮮蔭樾倪元璐跋一石。与此相同。乃題董其昌書風。阿先生論諸者。董書皆佚。是明代刻本。蔡書茶錄序記跋書二札。及子由詩。賴漢與安撫。此中待知札。山谷呈外舅孫莘老詩。及小楷題跋五行。按吳何屋筠清館。曾摹宋搨忠惠茶錄序。字體豐肥。有序無記。而行次甚密。不及此。刻。宋。所。推。紀。文。為。有。漫。者。實。遠。出。吳本之上。按書子由待僮修帖尾。與二札同其秀健。頗演一札。絕類坡公。異於其他傳書。山谷小楷五行尤妍妙。惜非完本。宋人利帖最多。至今無一石之存。昨人碑版。隨處皆有。而帖石已少。金石之壽。有時而不依之。為此帖。筆意清潤。不雜他書。與當時著名之帖相較。七無愧色。乃帖名及摹勒之人。均不可見。良之慨喟。斯真異日能獲全快也。

翁書金剛經一卷 大興劉氏本

清翁石則書冊尾有劉泉之印。當為刊石人也。自題云。嘉慶十一年春正月之吉。於鴻臚寺卿大興翁方剛依壽春永慶寺石本。照本敬書。上感軍侯。寺有山書神化。學化慶寺。豈得師碑。但與宋人愛刊之。化慶相似。不類唐石也。化慶唐石。宋時已不存。故刻者非一。明清書家所評。某原石。某宋刻。實為一人得見。原石多一本。冰為刻。神清光緒間。敦煌石室出。

續修四庫全書總目

卷 部

唐拓為殘頁。法人伯希和得五十九字。英倫博物院以一百字。近人合而影印。廣刊方出。現為書。此僅字。豐肥自以為酷肖。化慶不知唐石。刻健勁。動與宋刻癯渴。意迥異。能存字。不過全碑五之一。已足證宋刻之誤。誤。至明清諸刻。本則益形模失。刻石之技。每況愈下。宋不能及。唐後此。又不能及。宋即碑。為能字。山章南浦者。其墨池堂本。化慶殊不。觀軍侯一生。學此碑。竟未得見。唐石。

一字。又蘇慈善德。光緒時出土。與化慶最相似。為化慶二十九年。夢之。堅。刻稱。西乃率更。早年。書楷。軍。漢。亦未及見。化慶石佚。蘇慈。可以代之。若宋後刻。神多不貌。合神。離者。此僅古本。不分章節。東坡所書。亦如是。今本之分章者。當在宋以後也。

續修四庫全書總目

卷 部

黃樓唱和詩一卷

徐州刻本

清王澤任徐州府。以其與黃左田錢唱和之詩。刊石黃樓。澤字觀齋。同左田皆籍皖之蕪湖。書學劉石菴。有古儔之味。同時學劉者。觀齋及王惕甫。世孫惕甫。書於石菴。猶不盡似觀齋。則飛神畢肖。宋吳雲鑒之。至米芾。不具名。惟善畫者。或難區別。觀齋書名。則未若惕甫之顯著。其題左田山水詩。饒有風趣。王惕甫在江南。收一無欽山水。押角。有董氏家藏一印。惕甫以為

續修四庫全書總目

卷部

香无遠漬。與其夫人曹墨琴。乃有題詩。旋携都下。贈何蘭士。蘭士題之書齋。一日譙賓左田觀齋同至。左田雷祀此快。作曰。是不廿年。前客浙。手書。所贈觀齋。親見其臨染。未及署名。名失去。不知何人於董氏印。而惕甫為所給也。蘭士曰。屬左田觀齋。久已以待一時和者甚眾。文數至。片猶藏雲石何氏。是二墨寶家一趣。而也。徐曰。兵燹之後。黃樓石刊散佚。此帖不復見。拓本觀齋守徐。鮮知其書者。石菴官位。尊顯聲譽。隆重

其書。何佳。觀者。未必盡知。大抵收藏家。待震其必耳。觀齋墨妙。雅近石菴。而不知世重左田官位較崇。益藉脩事。書學松雪。用墨甚豐。然此觀齋匹也。

續修四庫全書總目

卷部



宗鑑堂法書一卷

刻者未具姓名一義之臨鍾元常力命帖取  
南仲米芾跋二義之感情帖三獻之乞假  
表米文公跋四楷河南山河阻絕帖五蘇東坡  
書背成堂成蔭白茅杜詩元王執謙跋六黃  
山谷奉同公擇尚書詠茶碾並跋詩七米元  
章二札八趙子昂書清節桃花源詩陳佳  
深跋九董香光書曲論之文十陳升禧書西  
蜀竹枝摹勒精善似乾嘉時刻者乃命帖

續修四庫全書總目

卷部

宋人謂義之所收劉石菴則謂虞世南此  
刊迹於快雪而非出一本與元常固不相涉即  
王羲之虞臨之數確矣感情帖出自宋刻而字  
畫偏側未必右軍真迹乞假表秘閣後帖實  
晉齋皆有之宋子謂子敬此書無安媚習氣  
可想見其為人猶之山河阻絕帖即淳化內本  
其書乃集枯樹題中之字蘊蘊書皆精湛米  
札與篆天啓者為佳香光極稱美蔣永仲帖  
則與其他刻本不同陳字筆誤幾不可識當以

仍作之偽本米書真偽亦難詳列以米不  
得起及八偏側取態者均非米書一語可知不  
宗鑑堂多昧以改後贗本充斥其間慨嘆此  
冊除米芾二帖外大都可觀其以陳子文自諸家  
並列似亦未為適當多姓名及年月印記不知  
刻者誰氏或有題跋為讀者割棄耳

續修四庫全書總目

卷部

如蘭館帖四卷 宣州湯氏本

清陽銘輯刊董其昌書。銘字警齋。善鐵筆。乾嘉間名流所刊帖多出其手。此其自藏之也。自戊辰至丙子。歷時九年。於所藏收藏家見有董其昌手書。選擇六皆精善。第一卷。心經。佛造數經。四景。廣庭。第二卷。趙元。國。頌。萬。序。原。洛。坤。賦。樂。志。諸。君子。西。洛。錄。第三卷。雪。賦。杜。子。美。秋。興。八。首。第四卷。董氏兩代事。以。贈。陳。仲。醇。山。居。詩。其。小。楷。書。過。半。均。香。光。合。作。

續修四庫全書總目

卷 部

也。湯所刊帖有陳中允之玉楮齋。金氏清。陽。房。秦氏寧暢園。謝氏禊園。李寧園。平。遠。山。房。汪榴園。十笏山房。汪心畬。試硯齋。快雨堂。唐北枝錄溪山莊。凡出。藝。苑。者。其。善。勒。均。有。可。觀。然。以。玉。楮。樓。閣。等。科。今。已。不。易。物。色。矣。勝。平。遠。三。種。錄。有。仿。書。已。於。其。帖。詳。論。之。刊。帖。亦。多。不。易。過。矣。不。選。帖。者。多。真。實。識。及。刊。者。名。或。為。所。甲。湯。氏。嗜。香。光。書。所。選。皆。真。鑒。別。之。精。出。錢。梅。溪。上。梅。溪。自。命。善。鑑。而。目。光。殊。

方。所。刊。仍。止。至。不。勝。枚。舉。湯。所。董。書。無。一。偽。而。不。敢。以。善。鑑。自。負。汪。穀。潘。矣。其。作。跋。深。相。推。挹。良。不。為。過。董。帖。善。本。清。暉。閣。之。外。當。推。此。種。清。暉。閣。行。草。此。多。小。楷。於。學。書。者。尤。便。云。

續修四庫全書總目

卷 部

續集二王千字文一卷

清戴衢亨書。微亨字蓮士。臨文端。自題後  
云。桐生洪君。續集二王千字文。論書法原委。  
既備。其甥徐子揚。吉士。以不余。為寫此一冊。  
文端書。見於石刻者甚少。書體與汪文端  
相似。豐腴。因湛。雍乾間。僧派也。洪氏此文。  
取二王書之千字。為周興嗣千文所未收者。編  
為四十二韻。後專論書法。與周氏千文。命意不同。回  
難。見。巧。但。微。軒。贊。正。心。首。言。倉。叔。紫。書。伏。義。

五卦。次禹鼎。禹碑。次湯盤。商文字。次周宣  
父。次。拙。拙。拙。拙。次。秦。李。斯。刻。璽。碑。並。八。體  
書。次。陰。常。草。書。本。黃。內。令。史。游。急。就。篇。  
與。張。芝。杜。度。同。傳。次。急。就。篇。三十一。韻。文。三。  
次。蔡。邕。三。體。石。經。次。魏。鍾。繇。初。章。碑。並。華。  
法。隸。書。初。記。次。晉。羲。之。隸。書。曹。娥。蘭。亭。  
佛。造。教。任。黃。庭。經。宋。嚴。詒。聖。草。書。諸。帖。  
次。言。類。之。換。之。治。智。永。等。皆。不。逮。羲。之。次。獻。  
之。洛。神。玉。版。並。九。草。帖。次。唐。歐。虞。褚。薛。

顏柳。及徐浩諸家。次宋。蘇。軾。黃。庭。堅。諸。名。書。

次。元。趙。孟。頫。次。倪。文。忠。公。書。法。末。言。三。希。快。雪。  
集。書。契。之。大。成。此。文。謂。三。體。石。經。為。蔡。邕。所  
造。教。鍾。繇。為。羲。之。皆。沿。前。人。之。法。稱。美。三。希。  
快。雪。則。必。揚。之。體。應。爾。列。者。未。具。姓。名。亦  
無。印。記。不。詳。在。何。處。傳。本。極。少。周。興。嗣。千  
文。印。村。塾。中。莫。不。有。續。集。罕。有。知。者。文。端。之  
書。亦。非。智。永。比。耳。



怡園家藏帖一卷 王氏本

清王鼎鎮王遵刻二人之書。鼎鎮字禹外。遵  
字提菴。鼎鎮書小友說。題張芝涵白雲洞  
四言詩及手札一通。其亦辟賦桃花源記唐人  
詩並自為詩。遵刻書也。鎮皆行書。遵刻皆小  
楷書。皆尚工。整行書則俗體。而所書文七。俗筆  
猶題其首曰隱山堂真蹟。似此惡札。而有偽造  
者乎。後有人題云。王王之書。可作晉唐小楷觀。晉  
唐時固不無方書。但不正刻帖行世。若此冊之庸

續修四庫全書總目

卷部

謬耳。張林未氏書士生於浙。解懷其書蹟  
去由登於金石。此王鼎鎮之文也。書登於金石  
後。後刻者。捧腹笑。如藏拙。以為金乎。遵刻書  
桃源記自跋云。此記予每書之。稱為親知。筆  
持去。是當時亦負書名。工整。圖同。經生。胥史之  
所。尚於書道。多與也。其詩有羽冠通籍。謬蓋  
前清作京官者。詩止了無高韻。書不師古。而專  
精於楷老體。正山谷所謂俗不可醫者。此帖皆為  
遵刻。自刊列鼎鎮於前。而不言為誰某。則鼎鎮

或遵刻之先人。題者謂之。王是竟以義戲。擬  
之目為晉唐小楷。抑何遠耶。

續修四庫全書總目

卷部

玉山堂法帖二卷 汪氏本

清汪森然自刻其書。相傳以為董其昌書。非也。森然字立之。寧董頗具形似。董書似妍媚。而實澹古。汪則每具骨力。此本失其不卷。所存皆臨肉帖。宋僕衛夫人二家。尤其精者。汪亦本衛夫人。書乃贋蹟。僞為唐人。王著刊其書。於衛之前。殊屬謬誤。述書賦云。宋僕李珍。擅美中州。李師王。不意淺。宋祖鍾。而鍾既。宋李藏。諸高尚不仕。書作鍾體。側反放佚。迄不別名。今其

續修四庫全書

卷部

傳書。尚有道安律師碑。在嵩山。佚其下段。觀道安碑。則實靈長側反之評。誠不為過。此札信字微長。側反之氣尚少。是為宋之合。作黃長。審謂其書不為。蓋以近法便之。實則遠勝。唐人院體。長審薄之。非宋後知已也。又有所書。其筆法。法不類。當為宋人贋造。僞書。他如筆勝。汪氏未得。筆如修。尤不似。非惟不似。且不似。筆單弱。為學書所忌。宋海岳云。不似筆。則點畫皆偏。此帖之失在是。惟未觀其全。殊猶

力之可概見。勻秀。似陳玉方。而刻重則非所。謂為董蹟。不知書之論也。

續修四庫全書

卷部

交翠軒帖一卷 宜興陳氏本

清焦山僧鵝洲搨儀徵阮氏石鼓硯附翁覃溪縮摹唐鵝銘硯石鼓十硯皆兩面刻文硯背篆書陽面音釋硯形方圓不等鵝洲善搨金石其分字搨鵝銘於世垂銘自陳滄洲移石出水印被洗剝徐壇長主美堂集已言之嗣後洗剝不知幾千次然不過甚鵝洲臆為脩改大失其真善篆字竹頭高上如分方字一點與第二筆連他与水前本不同當不勝枚舉求

續修四庫全書總目

卷部

鵝銘於鵝洲之搨情之不一可也鵝洲粗解金石文字寧不知古利之不應洗剝而竟悍然為此實為射利之心所驅此碑既負重名收者每極其漫今見字之清朗莫不欣然以購鵝像待思滿其欲登於古利之存亡豈有優劣耶阮氏背學時表視極富此其舊物傳於陳氏者謂摹自唐搨而篆筆却無古意校宋本為數十字惟之登原在末而實以唐搨真本為面見也至其鵝洲搨字却自有觀數墨之妙直

可韻韻六舟交翠軒者宜興陳任暘齋名也

續修四庫全書總目

卷部



荆溪蘇帖卷

明徐濟刊自跋云吾鄉山水佳勝。蘇文忠嘗  
愛而居之。事見文集。與郡志訪其手迹。僅  
有題新校橋八字。此種橋帖。乃長洲李應  
禎。以以示予。蓋為陽羨故事。事刊於石。瞻  
視惟謹。不敢失真。既又得公乞居常州奏狀。  
及予家花言買田事。小面後次第刊之。而  
周益公謝采伯發後。又附其後。考據歲月。  
皆精當可覽。而元人一二題詠。亦不忍棄。成化

續修四庫全書

卷部

乙巳四月。後有萬曆辛卯。徐封跋。謂帖從京  
師摹刻。多至百餘卷。徐云。既視惟謹。不敢  
失真。蓋刊時甚為留意。揣此奏狀。為小楷書。  
筆法不類坡。以宋收仲曾。氣貫當是。以人  
偽造。若種橋及買田小面。皆真迹。摹勒非他  
種所及。周益公小楷。坡尾為千言。與滕斌白。旋  
柯九思題。並頗諸題。均可寶貴。惟謝采伯跋已  
佚。而後則咸豐時。常州府知府平翰。荆溪縣  
公事許其身。七有題跋。奏狀之字。已有漫者。

種橋帖猶完好。即此一書。已足為山水生色。銅山  
楊氏石刊。有種橋帖大字本。僅半尺許。乃後人  
展修此書。筆上勁利。能從而不修。敘其高  
印宋華書畫府印。鈐於帖之前後者。亦偽  
造也。

續修四庫全書

卷部

秀餐軒帖四卷 海寧陳氏本

明陳思園輯。所取多小真書。親錄宣示。我  
路季直力命四表。晉王羲之黃庭樂毅蘭  
亭並贊曹娥。王獻之十三行洛神金文。晉王  
僧虔二年雜事表。梁陶弘景華嚴經詩。隋  
僧智永歸田賦。唐裴耀卿兩蕃表。楊凝式韭  
花帖。虞世南破邪論。李汝南公主誌。歐陽詢舍  
利塔銘。心經。褚遂良西昇經。文皇哀冊。薛稷  
香冥君銘。柳公權履命經。顏真卿麻姑壇

續修四庫全書總目

卷部

記。虞瞞翁後帖及墨迹。李邕戒壇銘。宋蔡襄  
尺牘。蘇軾歸去來詞。赤壁賦。黃庭堅尺牘。米  
芾自書千文跋尾。西園雅集圖記。張印之息  
心銘。各種或採舊拓。或宋明人叢帖。以季直表  
洛神金文。傳業僅有所偏。外歐書金。和陽  
銘。既在隋時。而太子率更令。乃其唐時所居官。  
書神方。亦過於拘謹。當是後人。依託西昇經。未  
具名。姿致詭異。刻為唐書。生仿河南書。而宋人  
題命之。河南良不足信。其他選擇大都精善。

摹勒人有法度。乾隆時在在揚州。王夢樓為  
作跋。謂書稍肥。抄本乃有一種風氣。間有佳處。  
猶出臆測。之外。今所拓不易得。夢樓題本已有漫  
者。石之存佚不可知矣。

續修四庫全書總目

卷部

海寧陳氏石刊心卷

明陳藏科藏字元瑞。工書。與董香光邢子愿皆相親善。而輩行在二人之後。陳氏在明季刊帖最富。以玉烟堂海藏真秀齋軒內所輯摹此刊。未有卷第。沈氏視文四家一卷。邢子愿一卷。陳藏自書二卷。其與香光書者。目有玉烟堂冊。故此不復列入。摹勒精善。與玉烟藏真等帖相似。元瑞從邢輩游。受書家之薰陶。其書自必不同庸俗。以楷

續修四庫全書總目

卷部

尤佳。此刊于文甚有香光法度。惟大書則如近唐子西。似欲學李懷寸許。便形散放。子愿書以尺牘為多。皆與陳氏往還者。稱元瑞曰仁。極解元。其中有幾下沙聲云。沙聲出義之帖。以文正不復服。故常將沙聲也。舊釋如是。姚惜抱謂常將沙聲。應是當為賤屋。因其藥不珍貴。而桂之以前後文。三推之。姚說殊允。而子愿書凡言沙聲皆消低不詳。其所本沈氏則書金丹四百字。雅宜草書。唐子西詩。

錄。衡山行書。阿房宮賦。皆精作。校小楷書林酒仙詩。體稍扁潤。仿鍾元常。出沈氏則書以上。元瑞自書。殊非諸家之比。陳氏此刊。意在自傳其書。遂有兩卷之多。他書凡附刊而書之可傳。固在彼。不在此也。

續修四庫全書總目

卷部



清華堂帖三卷 新安吳氏本

明吳棫輯。按字周生善摹勒。從董香光游。董氏戲鴻堂出其手。此周生自藏石。一杜工部詩。玄元皇帝廟詩。勒於崇禎己巳十月。一黃山谷雜文及尺牘。勒於崇禎十年丁丑夏六月。一趙子昂過秦論。勒於壬申二月。篆書題清華堂帖六首。不分卷。第隸書摹勒年月於後。董香光題杜詩云。此卷以是杜詩。即命之杜書。實賴徐浩法。蔡君謨

續修四庫全書總目

卷部

二近之。然十有六耳。杜書蜀中有石刻。惟不為工。不似此書單薄。香光謂蔡君謨得其一六七。從其存。乃屬。此篆書甚速。其對花藏此帖者。不肯遇。於乾押。故作連心。論押一時。豈知偶誤。推他先當耶。過秦論。與戲鴻本同。而刻稍細瘦。多郭天錫虞集倪瓚諸跋。並香光小楷跋。山谷一卷。最佳。皆小行書。惟苦筍賦及山頌二帖。他刻所有。皆均不恒見者。其一則云。看到生者。其父甚好。亦有

志於教子。使學余學。而劉生告之。則復舍之。則眠。曰。以扇來乞書。之曰。不悅。悅。親則無本。不求。益友。則無樂。常傲。恨則多。教。多睡眠。則無覺。士而有此四物。又不用學。山谷之計。其度最屬。於此。今之抗。輕。為師者。正。近。合。生。徒。三。台。睡。其。誤。入。歧。途。不。知。見。山。谷。之。秘。不知愧乎。

續修四庫全書總目

卷部

蕪湖縣學記一卷 張氏本

宋米芾書原有碑在蕪湖此小字本其文  
相同字僅及原碑四之一而半姿駘宕為米書  
之精者明王穉登跋云米南宮書法勢逸橫  
逸有行宮飽處一勢可抵一洗池謬習  
上下五百年。橫橫一萬里。斯足以當之矣。時  
一展閱。氣逼人。張公愛而勒石。想其豪  
態真以此顛老共之。張公未詳何人。而穀但  
舉其姓。不及其名字何也。米書行世尚多真

續修四庫全書總目

卷部

質清雅。或疑此為偽摹碑本。其自號高秀  
以非摹所餘。米書最肖者莫如吳雲  
臺。此記起於塵。重疊。當米字他年論矣。  
墨池堂固熟太過。惠成趙法。似此皆折畢見  
以親見。襄陽拙豪。運腕時其精妙。出筆簡南  
以上洵為佳制。而穀書二後秀挺。從專留意。  
其志態不免有近俗處。附裝手簡。殘石直光  
時。郭極土所得。其利尤舊。六襄陽佳也。

覺斯草書一卷

刊者未具姓名。皆王覺斯自書詩。與沈石友者。  
書於庚寅十月。蓋順治七年也。覺斯書石本多矣。  
此卷尤精美。藏者與此修英光。當於合裝二  
者相較。彼乃遠遜。覺斯書時米帖。然所臨多不  
肖。海岳作修。迥不氣骨。甚清。覺斯臨本乃有濁  
氣。其為米氣。較所傳。特不如其自運。一  
行自在。與素愛同。胡士則跋云。其來年誦。其玄  
倏忽。驚蛇飛鳥。不受有甚。迅疾。龍威。虎震。無

續修四庫全書總目

卷部

以乃其雄駿。香光比之。當為三舍之遊。胡不詳為何  
人。其書心。頗具姿態。是學覺斯而不甚好。草法  
者。謂覺斯勝於香光。然之梁。因山謂張得天。在  
香光以上。又必評五者。以戴文進。吳小仙。後於沈石  
田。文徵明。同一謬見也。覺斯起孔。留碑贈友人云。學  
書必登心。非造其極。斷不止。凡為學者。皆洵具  
此壯志。乃不為近境所囿。造乎極。斷回未易言。其  
述過於庸。後也決矣。與元堂帖。宋岳倦翁所刊  
米燒明時已多完佚。覺斯所修。皆見於徐崇綱



重摹本中。又將光煦列不齊摹者。有替換一  
益。實是海岳仍殘。僕翁萬者。米書。與米時代  
相近。而亦有時失筆。良不可好。石友不知何名。竟  
以祖稱之。如清初之官像者矣。

師子贊一卷

利者未具姓名。前有篆書東坡師子贊。米面  
官書九字。一徑四五寸不等。米自題曰元豐四  
年余過甘露寺。見東坡守膠西時摹刻陸  
探微師子板。且贊焉。余見其畫象之。贊辭  
之趣。神注不忍移去。通僧人持方絮索字。因  
遂書其贊。聊以誌一時之好。散云。與坡為代  
也。董香光題云。米元章書東坡師子贊。贊  
居魏奇。有二王法。分別有異趣。如龍跳天門中。

卧鳳圖之勢。兄若洛。嗟歎。實不虛也。海岳性  
兀傲。其所書罕有同時人文字。似此題後。凡辭  
不待觀其書。可知其偽。即筆法。亦偽也。自以  
以來。嗜米書者多矣。然大都。不辨真偽。取  
以上石。學人之米。米書。以為曾怪利。恰當是真  
迹。而孰知大謬不然。往見。年名欽字。不頁。曾  
僕圖。字為米書。中有東坡二字。刻其非米。  
及以印記驗之。果矣。重登。草也。求米得矣。  
尚不失為佳。而此則。偽狀。令人不可耐。非惟米。



卷之五 雲經猶不可道里 仲且米未如  
 書改又即書之 不應有此俗發不啻米者  
 深加寶重 殊為舊揭此等悉札即亦揭之  
 何足存清芬閣米帖又取此重摹良可怪  
 歟標題下有眉陽蘇軾一印尤不倫也

郭書淮南子

有賴樓藏帖一卷 渠陽王氏本

清王徇勒石徇字舜輔乾隆壬戌刊成所書文  
 為淮南子欽曰河東郭璞晉人書迹宋法帖  
 所收真本不過十之三四其未僅宋人摹傳未  
 有古人筆意而流傳至今篇幅完善然未之  
 有郭景純晉代學者聲名最著法帖中不  
 曾得見一字此千條言渾之大篇行書徑二寸  
 許千數百年存之何地藏之何人歷朝寶鑒  
 家迄多一人道及有上理乎晉賢真迹惟此

書名者亦有高逸之韻美少景此書得有餘毫  
 俗氣尤其筆端良由胸次既高見其書必見  
 其人故古人謂之心畫凡屬的本則一動筆而俗  
 氣自行況乎此惡札其景此甚矣非惟  
 書劣其即記景之均不堪入目而王舜輔記同  
 至實為江寧焦林林影摹入石曰是晉人罕有  
 之迹乎於謬極此有難者取後謂渠成舊本  
 作山水花卉署署時清間名人之款皆向不工盡  
 如後朝宗陳其年等任三塗抹無從比較好

奇者每受其益。景化化年傳嘉。安人為此。其  
用意与作偽通。同一用。三叶世。王齊輔何其  
加耶。

四山詠四卷 錢塘梁氏本

清梁詩正書。詩正字蕲林。諡文莊。書家梁同書  
之尊人也。明蔡汝楠作四山詠。曰前山十四詠。後山十  
六詠。南山十詠。蒼山十詠。樹王摩詰輞川雜詠之體。  
皆五言。截句。文徵明以楷書之。遊藝苑林珍玩。  
石刊久佚。梁文莊修作袖珍小冊。勒成四卷。蔡自序  
前山十四詠云。前山草堂。先大夫所構。堂成而汝楠  
生。時為正德己亥。又十年歲有構造。備山水四時之  
觀。饒雲云。為魚鳥之樂。後山十六詠云。嘉靖丙辰。

汝楠上蔡先大夫。蔡軒府君。名於後山。司院見丘瀨  
所依山水。有游回備山。溪之景以寄之。又奉南山  
十詠云。嘉靖戊午。偶入南山。愛其幽深。因買山  
軒六其中。卜先宜人東北。內人謂余曾有二山。  
詠宜為南山。皆後之。序蒼山十詠云。獨蒼山在  
山之東。起七園峯。中峯垂乳。不橫絕大溪。  
下垂如纓絡者。為事。林巖幽檻。六一佳境。戊午卜  
穴南山。後探得此。文氏本今不可見。文莊所修  
之後。工雅。吳陽題云。此人學文字者。法以儼

削為二。惟峻秀有餘。傳字通凡。用筆利。而已失  
前人神法。蘇林先生所修四山諸詠。甚得古之  
神骨。欽。嚴峻而不逼。雄秀而不秀。什可寶也。

楊忠愍公墨蹟二卷

焦仲止軒本

清江淮利。淮寧硯山題。忠愍手蹟。其五為嘉  
禾謝氏藏。以其一傳。梁山舟學士。即與王德津  
手東。已刊石。以其四傳。阮芸臺中丞。一用煤山  
記。二滴所書兩條。三衣商中丞。條。四元旦有感。待  
中丞不敢自私。同。舟學士。揭。某池不藏。之焦  
山。又其一為。修。雲。慶。將軍。碑。別。淮。所。舊。在。也。初  
讀此。寒。藏。之。名。固。之。不。朽。孰。若。勒。之。貞。砥。使  
盡人得見。忠愍性情。與日月爭光乎。而竟良工。一

併錄。右。素。友。已。已。勒。成。同。煤。山。記。五。種。為。上。卷。  
題者。褚。平。世。錢。帖。恍。音。錫。梁。同。書。翁。方。綱。阮。元。  
何。允。當。阿。額。勒。布。曾。煥。彭。北。翁。金。學。蓮。吳。  
榮。光。白。條。吳。錫。祺。江。連。吳。嘉。隆。雲。慶。碑。為。下  
卷。題者。俞。允。文。阿。允。當。阿。洪。校。黃。徵。魯。銓。郭。  
琦。白。條。江。連。吳。嘉。隆。洪。亮。吉。惟。俞。允。文。為。明。人。俞。  
僅。見。此。帖。帖。一。種。伊。秉。俊。分。書。永。鎮。焦。山。四。大。字。  
在。前。忠。愍。書。傳。者。多。嘖。以。明。德。為。世。所。宗。何。人。  
思。得。其。遺。墨。於。是。為。不。曾。出。六。帖。流。傳。有。能。書。



法之美。與兩疏。稿多異。見其書。必見其人。題者。以得附名。願尾。為幸。凡文達題。文中某僧。名皆磨去。僧有題詩。其署號印記。亦磨去。則莫詳其故矣。

墨禪室法帖一卷 宮本

清成邸書。壬申十月。宮製錦題云。宗室禧。擬齋閣學。萬志風雅。尤心折諸晉齊書法。每有所得。輒以示余。二心嚮往。爰勒以爲墨禪室。至寶成邸。於書學。工力甚深。早年學趙松雪。晚學歐陽率更。於晉唐諸家。莫不瞭然。於松雪之法。隨在流露。而謂先入為主者。亦不能自愛。且出於不自知也。此臨十王行。以率更之長節。易大令之扁鵲。饒有恣

態。其去晉人。則遠矣。然在軍行。草諸帖。若快馬斫陣。所向無前。但多險。陰虛和。度。晉人書力。涵於內。氣勢雄強。而不顯露。後人不用力。則後弱。過用力。則極烈。自然趨物。甘境。而不易。然若學唐人。則較近。非時代。為之乎。成邸諸書。皆執筆。味。若欲標破。管者。其法。與果。向山。之。相。同。執。筆。緊。收。筋。骨。皆。現。於。外。其。臨。平。原。喪。膽。六。依。傍。本。香。花。辰。脯。前。後。帳。諸。宗。利。不。足。標。而。行。如。造。之。墨。迹。戲。陽。快。雪。均

取入石書家以筆所書字。多後異議。實則作偽者。於宋石本。頗交易其字句。書勢卑弱。迥異平原。劉東武。聚之。不覺其偽。成郎所收。多飛白。刻用退鋒書者。蒼勁。與退原上。是成郎不知其非平原也。

王文成詩帖一卷 全通錢氏本

清錢永摹利王陽明自書詩。共五石。題云。永最在紹興。與脩府志。曾親拜文成公。並像於郡城。又拜公墓於洪溪。為訪陽明祠。宛委山諸勝。今觀此。印席待真迹。恍對公快劍長戟。虬髯玉立時也。公書石。利多有。但非盡徑三之作。此詩。乳骨通上。逸趣橫生。積豪遠。意氣仍。波左規右矩。字向氣節。以之。惟不工書。其遺墨。描當。此重況。以書。後。之。後。過。厚。軼。倫。也。乎。三。

希聖列其。與吳白樓書。詩。宋牧仲舊藏。朱竹垞跋尾。筆法。與此。同。氣魄。多。此。雄秀。宋述云。陽明以儒學。故。毀譽。迭見。於當時。是非。未。混。於後世。宋云。陽明功烈。及。事。氣節。皆。居。第一。特。為。儒學。一事。為。眾。所。崇。以。儒學。為。陽明。病。實。二。以。之。謬。論。正。云。詩。律。清。婉。書。上。通。神。所。評。殊。當。務。評。此。卷。則。尤。為。切。當。往。見。一。卷。為。明。清。間。人。題。跋。字。多。偏。側。快。趣。觀。按。藏。者。猶。想。亦。重。自。是。古。人。名。益。重。者。偽。亡。益。多。若。此。詩。

高秀。作偽者無此精力。松溪摹書。有時多  
以己志。稍成俗味。是則能傳陽明筆法。令  
人如見。墨迹其初極至精者。尤可寶矣。

清愛堂鐘鼎彝器款識法帖一卷 諸成劉氏本

清劉喜海輯。喜海字燕庭。所著有金石苑。此專  
摹其家藏之金文也。摹書以金文為難。字刻如  
博古考古諸圖。甫堂集古辭。尚功款識等。文  
字多與原器不類。筆作兩頭尖形。惟取法三體  
石經。而金文何嘗如是。劉照法未出以前。流傳  
古迹。金摹刻未有他術。展轉贗仿。欲與原迹毫  
不異。能良工且束手。惟依原拓雙鉤。猶能四具  
形似。劉氏此刊。乃鉤而抹。改與原器字形不甚

相遠。而首清愛堂家藏鐘鼎彝器款識法帖十  
三字篆書。某器某名。分書。下注尺寸重量。間及  
所出所得之時。與地。均燕庭自書。惟文字未為  
注釋。異於其他刊本。燕庭為文正曾孫。女清從孫。  
嗜古善鑒。收藏最富。齊魯考古世家。以陳夏齊  
王康生。皆其後輩。清愛則劉父清從甥之堂  
名也。此帖木板。非石刊。不易損壞。傳拓甚多。今既  
有影照法。宜所古器物銘款。摹字多而精。不易  
觀者。詳加審擇。備為考據。彙成一帖。為學古文



者津逮。以視專取一家。歲器大有廣狹。殊尚未有。餘行之者。即以此利。爲一。

勅錄別墅記卷 鍾海樊氏本

清樊時勛輯。勅錄別墅記六首。勅錄別墅辭。銘一首。勅錄學記一首。樊氏僕家兩等。以學記一首。贈詩三首。作者書卷。大抵清季閩人。如張雲。湯壽潛。何作棟。華志簡。其女學記。爲張祖翼隸書。祖翼字述先。以工篆隸知名。光緒間。此記仿三公山碑。並篆隸二體。尤其任意之作。書香光隸書。以過熟爲病。熟則近俗。而失古意。書而皆然。不特由熟而生。乃臻絕。

何述先。篆隸書一時。生其右。然究以過熟。爲病。張季直書學唐人。天資殊優。此記行書。客途。而不拘。排若呂景。滿毛。宗藩。諸人。雖工。益有。何神。何得。卷何詩。孫詒習乃祖之。臨。平。張。筆力。書學。至清季。殊不。振。福。若。爲。得。卷。之。習。所。誤。一。受。東。傳。惟。欲。自。拔。不。可。得。觀。於。此。知。非。荷。謝。樊。時。勛。任。商。於。底。富。有。資。財。同。時。與。葉。澄。衷。皆。以。興。學。爲。務。自。謂。先。賢。樊。逢。之。裔。故。名。其。居。曰。勅。錄。一。時。所。

人交相稱美宜也

蘇書歸去來辭一卷 元刊本

元馮光敏等刊東坡書歸去來辭並跋帖尾  
延祐己卯進義校尉江州路彭澤縣主簿馮  
光敏承務郎江州路彭澤縣尹並勸農事  
李立石奉訓大夫江州路府判張主盟李張  
二名石泐不可辨主盟二字亦不詳其何義政公  
自跋云余適居惠州子由在高郵各以一字自  
隨修分寓許昌宜興嶺海隔絕諸子不同余  
耗憂愁多即蘇州宜惠院學科者早與順

謂適字何憂之甚惠州不在天上行即至耳  
當為子持書問之紹聖二年三月二日契順涉  
江渡嶺度行齋宿僊仆瘴霧薰面滿足以  
至惠州乃書徑還問其所狀答曰契順惟無  
所求故未惠州未有承當走都不矣皆向不  
已乃曰昔蔡明遠都陽一校耳顏魯公飽糲  
江淮間明遠裁米以周之魯公憐其志遠以  
尺書天下至今知有明遠也今契順無米與  
公區區乃望之熟倘可以復明遠例得數字乎

余欣茲許之獨悅名印之重。字畫之妙。不遠魯  
公。故為書。潤。既。得。去。來。亦。遠。之。庶。契。順。此。  
父。以。不。朽。也。此。書。晚。香。利。印。依。此。本。至。善。  
佳。新。晚。香。筆。失。不。款。茲。筆。今。觀。元。人。之。如。  
是。之。馮。元。故。草。誤。以。坡。之。實。清。入。石。坡。書。同。  
時。印。多。偽。本。觀。者。不。之。辨。歸。去。來。辭。字。體。  
既。小。尚。有。姿。致。故。忽。作。大。行。書。遠。近。於。辭。世。  
人。以。元。利。元。楓。而。珍。重。之。不。知。於。坡。無。涉。也。

名賢法帖十卷 明揭本

刻者不詳何人存八九十之三卷。皆姜白石盧  
柳南二家之書。宋元間刻本也。白石精研書學。  
著讀書譜。降帖平筆書。帖平僅存殘帙。  
書譜之殘。有談其與過庭書旨不合者。皆  
問之事。深淺不同。讀者所見。亦各不一。致。要。之。於。  
書。此。子。不。無。裨。補。也。帖。中。白。石。書。大。楷。則。截。首。外。  
詩。疎。影。慢。認。以。楷。則。蘭。亭。波。之。與。傳。雲。惟。帖。相。  
同。而。傳。雲。僅。有。其。半。至。真。後。本。末。止。於。此。本。止。

末。生。付。缺。以。氣。傳。雲。未。見。此。帖。所。據。別。一。摹。本。  
故。不。全。於。楷。法。此。本。腴。潤。傳。雲。枯。瘦。於。此。見。宋。刻。  
之。善。摹。本。之。技。後。不。如。前。以。章。節。南。之。精。能。與。  
宋。此。較。則。相。去。不。乃。道。里。作。者。亦。所。以。可。貴。也。白。  
石。大。書。手。直。少。變。代。以。楷。則。有。安。雅。之。致。傳。雲。  
兩。列。未。盡。其。妙。又。題。蘭。亭。帖。之。雷。定。之。法。在。於。  
望。而。知。之。以。低。墨。字。畫。分。真。贗。右。軍。笑。人。矣。  
鑒。古。或。重。懸。絲。或。尚。若。低。二。者。每。互。相。菲。薄。  
然。實。不。可。偏。廢。運。用。之。妙。存。乎。其。人。白。石。云。望。



而知之是熟解之說也。雖非夙有考驗。但憑目  
加解。不謬誤。白石以一望而知。自負。實以偽造。如  
保母。親毫確。信為歐之乎。抑南書。只三待稿。  
白石之自書。待詞為多。當為宋刻殘石。明張寰  
取附樂善堂帖之後。而刊實在其前也。

樂善堂帖二卷 蘇州顧氏本

元領信摹勒趙孟頫書。信字善夫。与松  
雪游。多得其年迹。延祐戊午。彙刻於石。今  
存墨本。日南李集叙。歸去來辭。樂志論。  
送李愿歸盤谷序。竹書千字文。心經。淮雲通  
上人化緣序。淮雲詩。大小二本。太上老君祝常清  
淨經。及腰四通。帶清淨經。小楷。四明茅紹之  
鐫。餘皆姑蘇吳世昌鐫。銘之士。沈而檀。刻石  
之藝。松雪常勒之。入善香。元王貴。斯之於對。

兩本也。明張寰題云。松雪書法。勒石者多矣。  
唯彼善之樂善堂帖。為甲乙品。吾姻友陶氏  
鑒池。取南列墅。深數尺。得之。不害隋珠趙  
璧。先是周之郊。有夜現光怪。信有靈物呵  
護之者。其神乎。小齋日修。一過。信可實也。案  
字允清。神石川。嘉靖辛丑。佳士。此帖是其所  
藏。題藏亦出其年。元刻趙帖。世鮮傳本。此  
等精刻。信不減於墨迹。書石放光。善香先嘗  
論其事。多所引證。松雪書亦有此異。則香

光不曾言及。蓋未見此帖。道光時陶福恒字松  
君。工楷。晚年寫經甚多。所書道德經前  
繪老子像。古雅有法。非近人所能創。此  
常清淨徑。與像生相。乃知其仿松  
雪。又有蘭竹圖。亦松雪僧贈善夫者。同鑲之  
石。趙帖書畫合璧。蓋可愛玩。

世春堂法書六卷 華亭董氏本

明董鑑彙刊董其昌書題首隸書曰春  
堂法書一至六帖尾篆書天啟元年春日  
姪孫董鑑彙刊京氏勒石為書十有四種。蘭  
亭敘聖教序伯夷傳天賜帖十八侯銘心  
經六士普門品東余山居詩天馬賦琵琶行  
女史箴虎丘山房心經阿彌陀經陳繼儒題  
云董太史帖人間不下數十種。晚年移居海上  
世春堂。遊世翰墨中。昔人教授田橫島者  
故其書從橫變化。氣吞古人。彥京集之。美  
得數卷。真所謂天馬一出凡馬空也。董尊聞  
跋云。家太史自謂吾法晉人有得。似無得。  
迨生唐八宋。遂通晉室。而大風會風流極。  
此帖於心。經再書。久有妙趣。楷阿彌陀經。  
尤為精雅。自言筆法弱。不能以趙文敏之  
為中。筆書淨。至一百八詩。足傳。香光論書有  
詩松雪。而此自愧。如書家有獨到  
之處。亦有偏失之處。篇古責備賢者。或不免

偶解於時。學趙書者。因以痛詆香光。是丹  
非素。有心黨派。皆不為力評也。

金剛般若波羅蜜經一卷 焦山寶經閣本

宋張即之書。即之字溫夫。號樗寮。寶祐三年  
十二月二十六日寫此經。題云。伏為嬪茶人湯氏  
七娘子忌日。以天台教僧宗印所校本。手題此  
經。以資冥福。寶祐己卯蔣因子題云。樗寮鉅  
筆。當世獨步。得此必獲拱壁。康熙四年宣重  
光題云。樗寮書院。宗四家公自為標榜。其  
腕運結構。一以通練為宗。此書全則徑用率  
更。可聖教。點畫之間。多有異趣。非深於八法

不得其旨也。華氏居重構。因寶奉之有年。  
惜無摹本行世。同志之士。倩朱子為之。齋心  
於丹鎮海會禪林。勒再歲而成。按墨本無憾  
夢變。宋固佳手。亦似有補助者。遂載至焦崖  
屬雅公。供藏經閣上。蓋將以周易鶴銘。同不  
朽名山矣。宋為如名士。投毘陵人。擅長列石。此  
初揭本。神采高秀。不減墨蹟。江上深於書者。  
王夢樓推為有清第一。在樗寮此書。傾服  
若此。書家精神。異代相為感應。非徒空言。



贊美不已。宋氏勒此二年乃成。其楷索筆法。雅有神會。又非率意。盡可。此惟平更聖教。世多傳本。江上之倫。不啻何擾。後河和聖教之誤歟。

御筆小行楷書十卷 清內府本

清高宗御書。全帙今未獲見。此存第四第九之二卷。首尾不具。序跋均付闕如。卷由知勒七年。月。此四卷為帖十條。後曰所製和江文通雜擬詩三十首。御製清園八景詩。御製玉泉山雜詠詩。御臨董其昌書陶謝詩。御臨顏真卿書劉太沖叙及董跋。御臨唐太宗帖。御臨吳琬書。御臨王羲之帖。御臨宋家帖。御臨蘭亭。御臨米芾帖。御臨薛曜帖。御臨

帖。御臨米黻天馬賦。御臨王枕蘭亭詩序。冊高半尺許。寬不及三寸。每頁四邊均利極精細之花紋。卷首御筆小行楷書。其跋書。御製跋某帖。皆隸書。字大者不逾三四分。小者則為繩頭。高宗錄書之勤。為儒生伏案者所不能及。每冊字皆為條。隔毫如帖。其後不為目題。付曰。射鵰。其後中十九。後蘭。隨題書自序。射已為國勅。以錄書。則西清貯之久。射因臂病。常弗為書。六眼昏。一字。配文武臣中皆

俗侍。徑親見者。今稀有。無我質我。非重  
能。性昔。渾。人。勝。壯。不。晚。感。題。此。年。既。係。之。  
墓。獨。俱。枝。石。已。不。存。墨。本。罕。見。訪。之。收藏。家。  
鮮。有。者。則。是。殘。冊。六。只。珍。矣。

蘇書大方廣圓覺經二卷 海昌蔣氏本

清蔣夢華刊。跋公自題云。亡室王氏年二十七  
歲。七月三十日生。己丑五月十八日卒。至九月初九  
日。百日。齋設。就為自寫此經。以贈淨因大覺禪  
師。庶用追薦。董香光兩跋。後跋言初展卷。不知  
為蘇書。乃細系之。結字為南散。用筆婉暢。乃仍  
鍾元常。亦徐季海之所自出也。真善學季海者。  
此書小楷。工。然足明人。學宋仲溫者。所偽造。  
仲溫筆法。隨在。此書。於波。以。多。涉。也。洪武庚申宋

景源跋。此偽書。光信之。良不可好。蔣氏既以此。原  
清。歸。嘉。善。楓。淫。謝。氏。又。利。入。理。雲。樓。帖。望。雲  
樓。偽。書。亦。少。不。誤。以此。故。因。董。氏。鑒。定。遂。不。之。疑。  
香。光。鑒。定。亦。有。時。極。謬。以。戲。鴻。堂。墨。妙。特。及。此。經。  
是。也。特。之。字。體。為。於。蘇。近。若。此。經。之。非。宋。楷。一。望  
可知。與。波。以。字。體。字。體。以。冰。姿。不。相。入。又。何。論。徐。季  
海。而。張。朴。未。為。生。沐。視。為。人。間。至。寶。謂。其。時。入。第  
古。者。多。炫。耀。三。要。間。值。可。不。贊。異。於。今。之。乃。獲。書  
者。又。以此。經。及。以。字。金。剛。經。而。偽。物。奉。為。至。寶。珍。如

疎壁。後以噴造。彼乃不信。云。曾經董香先張林  
未。壁。之。有。何。刻。義。壁。空。洞。難。言。也。

真草蘭亭帖一卷 長白書氏本

清者善書。英亨介春。為兩廣總督時。曾重  
摹澄清堂帖。此列其所自書。真書已失。惟  
存草本。薩迦阿孫城。邪寓。深何汝霖。寶尚  
阿諸家題。係者。氏。負有書名。而此偏軟。條  
繞。殊。乘。草。法。時。逐。題。詠。諸。家。之。書。邪。文  
殊。學。柳。誠。題。筆。力。因。勁。此。非。精。作。然。已。遠。勝  
介春。寶鶴。行。謂。此。行。草。二。本。骨。重。神。清。逸  
態。橫。飛。庶。幾。龍。形。乃。似。評。休。過。當。骨。重。神。

清。之。後。通。得。其。及。離。形。者。謂。魏。右。軍。書。之  
形。預。形。則。離。矣。果。何。似。之。得。乎。徐。少。泰。之。印  
曰。季。海。後。裔。其。行。字。信。字。均。影。辨。殊。六。遠。在  
季。海。曰。評。者。書。附。及。之。者。以。摹。澄。清。帖。三  
卷。以。諸。石。刊。於。廣。州。運。佛。京。師。而。揭。本。特。少。  
右。已。不。詳。所。在。某。氏。得。其。一。本。謂。是。南。唐。祖  
刻。初。揭。目。署。帖。祖。樓。以。道。光。時。初。揭。之。帖  
而。稱。帖。祖。乃。謂。樓。要。之。也。市。中。有。影。印。者。裝  
潢。精。美。猶。索。垂。直。意。之。今。人。失。矣。者。氏。嘉。



蓄古帖自書乃無古意行草極重法乘常  
度及懷雅為莫能得其佳處錄者金陵  
顧蘭臺揭墨他種索書不稱何

張氏中箱帖二卷 西安本

清張照書照字得天臨文敏於雍乾間書名  
最著其書曲卑孔氏所刻最多此錄宋黃伯  
思法帖刊誤於肉帖之眉端以俟檢閱其後孫  
祥河摹勒於石題云在法帖刊誤先文敏以摘  
書於宋揭本向在桐城張晴嵐為家而宋裝  
文敏并為書以數為乾隆癸丑年事後陽常  
州孫平書制軍有英煦齋相國跋道光戊  
子祥河典試閩中曾見今吳仲銘觀察  
由孫氏購得携歸故物殊還先人手中遺什  
聚志喜曰得此條集為中箱心本命工泐在秦  
中諸海內其書真行相間大小亦不相等文則  
坐依黃氏原書惟王羲之帖此郡之契一段注  
云免誤作忽而伯思不言知官本猶未誤也此條  
得天自記餘均照錄不著一字肉帖自宋以來為  
書家宗尚惟宋裝多所接鑿齊價不為少  
減乾嘉以還碑版之書見重於世竟多鄙薄  
肉帖者王著不知別擇真贋混淆誠為無謂

然真迹上居其半。若求其化景神則晉宋名  
蹟學者何由得見一字其功之良不細米芾分  
辨真偽未謂其帖可以盡廢似近人之狂論  
者得天多書正為妍美摹勒之精近者石有  
形泐此初搨本等盡完好可珍愛也

華英室石刻二卷 桐城姚氏本

清英和書和字與齋所致姚元之伯昂之尺牘  
伯昂定取以入石伯昂為與齋後輩時英為  
相國姚任河南浙政學政受英之託特重其  
書英片紙復書亦不遺棄於以見二人交恒之  
厚書家同學一人之書而成就大不相同劉石庵  
於松雪與與齋書亦出松雪且承石庵指授石庵  
清新俊逸不為趙書法度所拘與齋工力非不深  
厚其合處亦與松雪無異於松雪與石庵之

飛行傳述回不相侔殆天資限之歟書云席地  
齋居只看書習字又云更清公帖所刻以楷欠精  
拙故亦不佳尚未討還石版又云昔年曾以劉文  
清帖奉送余同紀多搨本索石亦失伯昂齋中  
以尚存檢付為望所刻劉帖不審何名今石版見  
石本極易散佚而況真迹又書中有屬寫條  
附之末紙為未書竟等語足見其英意深  
致欽佩惟數字以間亦皆摹勒伯昂所託與  
齋知已矣其書以此石庵相去懸絕行筆有怪

實愛非美。翰苑中人。專摹倣字樣。若其自利。本今之罕有。此二卷。則齊精作。已甚完備。帖目華英。字石刻第幾。隸書皆伯昂筆。伯昂以隸書著稱於世。方以東謂為有清第一。則隸解非實論。墨色深黝。不減肉搨。可見平時二藝之美也。

楊忠愍公兩疏稿一卷

松筠庵本

明楊繼盛兩疏。一陳馬市。一劾嚴嵩。卷藏忠愍公家。成縣故里有清二百年来。官箴輔卷。自宋輩以下。題記近百人。惟初嚴一疏。曾任刊石。塗乙處。以楷字代之。陳馬市疏稿。字不易辨。未經付刊。觀者引以為憾。道光丁未。嘉興市知張辛受之。与松筠庵住持僧明基相善。適忠愍九世孫承澤奉兩疏稿來。謀勒石。受之慨然自任。移寓庵中。自丁未五月至戊

申二月。摹勒兩疏。染疫而沒。受之為張林未解元之。子林未受全石。善識筆。兩稿出甚多。精妙不減原蹟。閱數百年。匠人莫能奏刀。忽遇受之成之。受之由嘉興來。都下未即刊。畢即死。殆為青藜存者。何子貞為作傳。記其始末甚詳。題跋只刊宋華錢陳犀之家。多不勝收也。僧明基字心泉。簡述當時勒捐勒石姓氏。附刊兩疏之後。又於廣後建室曰陳草堂。嵌石於壁。復集



有往皆受之喪。六方外之有。志行者。豈非忠。愍。忠。酬。之。氣。有。以。感。動。之。邪。

顧祠集帖一卷 慈仁顧祠本

清顧炎武書。炎武原名綬。字寧人。道里頗不多見。此帖尺牘九通。題歸玄茶為汝安卿。蓋六一通。書樊宗師文一通。尺牘與歸玄茶者六。署名皆作綬。與王山史者一。與李斯年者二。署名皆炎武。亭林與玄茶交至厚。當時有歸奇顧怪之目。此句玄茶書。為早年筆。字畫清瘦。署名炎武者。大都六面後作書。神時豐腴。亭林本不以書名。而書卷之味道。

德之華。隨在流露。書為心畫。不虛也。與玄茶書有云。我輩不能多讀書。未宜輕作詩文。必益益中水。何裨滄海之木。祇供人覆瓿而已。亭林守口如瓶。不作雷鳴瓦缶矣。以亭林之博洽。猶以不多讀書為憾。世人作膚淺文字。傲然自足。觀此當無深愧。書之事。與年俱進。觀六面後書。漸重渾厚。早年書比之。便飛薄怯。帖前兩魚像。一吳中滄浪亭本。一崑山吳映奎所輯年譜本年譜本側面滄

浪本正而均晚歲所寫像有清一代徑學亭  
林實開其先瞻其遺照玩其遺墨令人  
起敬

張安之傳一卷 松筠庵本

清何紹基書。張安字受之。浙江嘉興人。為張  
廷濟林未之校。子邃於金石之學。尤善刊石。戴  
醇士侍郎熙為作室齋書靜園阮制軍元  
題芝鵲二字於首。蓋以伏靈芝黃仙鶴比之也。  
道光丁未。林未子慶榮以應會試入都。受之  
與條林未為作書介紹於何子貞陳壽卿。二  
人均賞其束帛印及所揭古器。慶榮下第南  
歸。受之獨留。移寓松筠庵。摹刻楊忠愍兩

既福。既福塗已滿低。匠者無從措手。受之慨  
然自任。閱十月而歲事旋以復。江陰吳  
鶴寫世象。何子貞為撰傳。書以上石。與所刊忠  
愍兩疏稿同。散松筠庵之壁。佳持僧明基心承  
後勝金以傳其概。僧人孝死友。其風義有  
之多者。何子貞以楷以張玄德筆。筆跡多類平  
原神。故有清書家罕其倫已。此傳瘦硬有  
奇崛氣。至林未書及與兩疏揭本。同為藝  
林珍重。陳壽卿題受之象曰。生執藝事以

游歿附志。愍以顯死而不死。所以無憾。受之歿時。  
後林未一月。年僅三十有八。迄今過松筠庵者。  
為之低徊不置。一氣之壯。五垂不朽。學者宜自  
勉夫。

雲卧山莊遺墨一卷 相陰郭奉

清郭崑燾書。其子慶藩勒石。崑燾字  
意城。此列四體書皆自篆隸學鄧石如  
相傳得其形似。惟隸筆單弱。草書略疎。  
過庭書楷所肖。他書未能相稱。真行書有  
細若蝇頭者。筆墨圓潤。具見工力。病在熟而  
近俗。慶藩題云。先大夫暨於印以書名。自少  
至老。日有常課。雖軍書旁午。或偶小暇。未  
嘗輟筆。然內求書者。淫接。玉則濡草。燕之。

晚年猶能作燈下作。行蠅楷。居滬江浙名山。  
如青苜蓿。中令輒摩挲石。士人得其集字。至  
美瑤琳。然性淡定。不為取時譽。日課所得。任  
人取携。慶藩題庭之什。間求一二為楷。則  
所積漸多。乃各手民雙鉤上石。嗚呼。先大夫文  
章經濟。有功當時。多可傳誦。而深自韬  
晦。惟恐人知。區區一傳。亦豈志所存歟。所  
書於古之外。以居官格。實為多。蓋用以教其  
子者。慶藩承其內蔭。官道員。有聲於時。



中興名臣。皆於軍事。倜傥之中。不廢文墨。書尺往還。不盡假手幕友。慶曆曾刊八賢手札。皆致三城書。此誠深遠。為諸賢倚重。其書工拙。始末論。頗有細格。連篇累牘。無絲毫簡率。已足觀其所養。此宜與八賢手札並傳矣。

宸翰閣帖一卷

宋米友仁以高宗所賜御書。刻於平江府提舉兩浙西路茶鹽公署。紹興十一年勒成。撈其間曰宸翰。其石久佚。不見於著錄。元暉題云。今上宸翰。修玉華之獻之十三帖。臣承寵賜。謹命工摹刻。此卷只義之十帖。而無獻之。或帖有缺損。或臨獻之帖未刻。無由考知。宋高宗深於書學。所臨淳化閣帖十卷。秦檜曾以勒石。今無存本。前四帖字畫疊肥。有紹興御書等印。

後六帖較細瘦。有政和印。其後十七帖尤為酷肖。帖尾有模刻石張伯什六字。元暉傳書大都而行。後尾成篇幅者。絕少。此後四十二行。真行相間。端謹適慶。為以米體見之。清季勒上後。精妙。觀此知寶晉第十卷中之元暉書。直多二真。宋人於二米書之真偽。已有不能辨者。宜近代辨本之偽書。元暉也。海虞藏真之褚書千文。阮亭米法。以此按相校。知米元暉之多。番光謂為所欺。真蹟未多。失鑒。高宗謂元暉曰。卿之

翰墨丹青。皆有篆法。其於米氏父子。可謂  
特殊知遇矣。

方圓庵記一卷

明仁和縣署本

宋米芾書此記。原石久佚。明萬曆丁酉。仁和  
全胡某重刻。記文載秦少游淮海集。而胡  
神次序紊亂。不可讀。此吾之所以休息乎此  
也。誤作此吾佛心知之。而規矩一切則諸法同體。誤  
作而規矩一切則之。所以休息乎此也。至於吾佛心  
如之。誤作至於吾諸法同體。以上錯誤。蓋播剪  
標之本。標本顛倒。不檢原文。而仍其舊。胡某可  
謂恣率。之極者矣。清季影刻。本親胡刻。明脫

明沈儀孫板及清王玄治李余漸諸家題跋。  
均以為宋人原刻。潛進喬木版。喬木誤作而  
不聖人以制。禮樂聖人作先王。是其果否。宋刻  
猶未可定。書即勝於胡本耳。溫林皮元豐  
中米芾謁坡公於黃州。承其緒論。收寄子晉  
人。其書大進。元章書此。在元豐六年。三十三  
正專學晉人。時規矩缺然。而鋒芒四溢。與  
他書一味。修怨者。而曰。豈江上欲重刻。而未見傳  
本。或竟未刻。王夢樓謂其修怨客中有會書。

惟上全不足。拓手甚精。去真迹一間。皆如影。  
本作者。胡利任。意顛倒。有沈海集。所以勸。於  
於書之良否。各因。原不既失。此本為有規模。  
足資。此仿。夫米書。實本。為有寶。而藏之者。  
況此不易得之書。烏可以利。而棄之乎。

全蘭千文一卷 蘇州章氏本

明文徵明書。章藻刻。藻字簡甫。善於摹。鑄。  
曹自初。墨池堂帖。文氏之傳。雲。惟帖。即出其  
手。傳雲。小楷。評者以為遠遜宋刻。明刻之不及  
宋。豈惟傳雲。一帖。惟為宋人。而視他家。則遠勝。  
其內。時人。書。與。章。古。今。書。難。易。相。近。故。衡。山。  
小楷。出。車。前。南。字。尤。為。妍。妙。遠。非。近。者。可。及。千。  
文。書。於。嘉。靖。戊。申。衡。山。七。十。有。九。字。不。過。三。四。分。  
端。整。而。不。迫。促。摹。勒。精。刻。終。曲。傳。其。草。意。洵。

佳製也。無錫秦氏寶尊。因曾。莊一本。其字。更。以。  
純。學。河。南。陰。符。怪。未。著。利。者。姓。名。衡。山。至。前。以。  
後。猶。能。復。顏。細。字。董。香。光。謂。其。每。日。書。千。文。一。  
過。蓋。有。筆。海。觀。曰。之。功。乃。能。深。造。精。微。熟。之。  
精。者。皆。非。一。紙。可。改。此。人。既。學。執。筆。善。作。自。前。  
其。能。古。古。人。之。遠。軍。夫。書。時。在。崑。山。舟。中。前。人。  
書。直。之。美。者。每。於。舟。中。為。多。江。南。山。水。以。秀。如。  
窗。出。靜。身。閑。意。適。多。塵。俗。應。接。之。擾。草。墨。  
潤。和。之。書。清。興。其。樂。非。今。日。所。有。輪。舟。中。車。



電掣風馳。噴聲聒耳。恒以山崖地動者。何由得親筆視乎。明時搨本。敷墨濃濃。今亦益有丰神。今不易得矣。

懋勤殿董帖一卷

清內府本

清聖祖睿臨董書內廷所藏甚多。擇其尤者勒在此卷。凡七種。思園記。自書後赤壁賦跋。摘臨十七帖。文選詩。佳句三首。王右軍從劔圖跋。在子說劔篇。懋勤殿所刊帖。不詳其卷數。所見惟李邕帖及此。李書無卷第。此冊卷首隸書懋勤殿法帖第二十四。不審何以竟少傳本。即石亦不存佚。良可惜也。弘文館十七帖。明時已罕有。香光所臨。內依魏道輔本。魏本無者。臨亦缺。至寶鼎齋利者。即此是。清晏帖所出有無一之。文極明晰。而董臨則所多有異。產由自宋以來。皆誤釋無一之為豐一鄉。香光謂不可通。臆改異產。乃曰。所見高麗本。作此實北辭也。至考慮為兼。去為其。出為在。則行筆偶誤。自言臨楊少師步虛詞。恨熟讀未能全生。似此十七帖臨本。則非熟之過。直草率矣。他書均美。而從劔篇尤妙。自跋初起。久故有說劔篇。佳於李泰和。余得周文矩說劔圖。似故古雅。神觀寫爽。非余可

辨曰書莊子以傳之。其書印概松雪沈著。他書不類。若十七帖一種。不存心也。

王孟津真草帖二卷

清王鐸書。嘉慶時孟津劉有恒以舊榻本裝成二卷。其一創相香鎮善建誠碑銘。其二少陵秋興詩。銘為崇禎十五年張朝刊。秋興無姓名年月。當六清初墨本也。覽斯真書。雅用古字。為梁山舟所憐。此銘書樹誠懇。而估能最緩。不似柳書通曉。書家未必諸神皆工。費斯真書實視行草。為遊而古。字相聯迭。用未免有乘能。外山舟後之。良不為過。秋興草書佳佳。

當分列觀之。相香鎮東距懷慶西距濟源皆三十五里。人民殷富。崇禎辛未。地為賊所蹂躪。楊中丞景歐自出巨資。並募金築城。名曰善建。閏八月役竣。費斯為作碑銘。書以勒石。皆楷刻。故不洩裁。勢可裝為帖。古人有城池可守。免罹兵革之禍。在亂世以築城為急。即村聚亦多築圩。藉以自保。自從大興而城郭不復。禦敵近歲以來。古之名城多被拆毀。時疫之凶如此。劉跋謂明代書家林立。文安一出。諸賢皆在。變色弁步。即董文敏亦在下。

風雅絕倫。可謂子誠。商人其書六力。善覺斯清。  
代河南書家。多學孟津。以西書家。多學傅青主。  
皆其於鄉土觀念。刻之出處。幸考。名僅見於此。  
怡。秋興詩。七字。傳本。以長卷。作莊草。一氣呵成。有似。  
風。卷。永。湧。勝。善。建。城。銘。遠。矣。

碧山草堂藏帖二卷

清任氏本

清任淇輯。淇字建齋。陸士道光甲辰刊成。  
陸士藏書。所富多明清兩代人真迹。此刊皆清。  
代書也。因有徐青藤書。極其二字。名其居曰碧。  
山草堂。陳義仲助為刊。與青藤書。同刊。帖。  
首。卷。黃。族。張。英。陸。龍。其。刻。壩。張。玉。書。毛。姓。  
陳。洪。授。吳。宏。王。士。禎。沈。奎。郭。崇。何。元。英。徐。光。祀。  
嚴。沆。史。鶴。齡。葉。方。雷。惲。壽。平。姜。宸。榮。徐。偉。毛。  
奇。敬。蔡。仲。光。萬。壽。祺。高。鳳。翰。鄭。燮。等。書。

日。後。又。有。書。分。兩。卷。下。卷。梁。曰。書。宗。聖。垣。  
重。鈺。文。瑞。陶。元。泰。孔。德。沫。李。勉。陸。孔。翁。多。個。刻。  
壩。任。國。任。陸。士。桐。華。聖。張。頌。夏。之。著。金。東。陳。  
兆。崙。上。卷。毛。西。河。名。而。書。分。兩。卷。右。卷。則。上。下。卷。  
均有。其。編。次。先後。不。倫。時代。似。隨。得。隨。刊。者。右。卷。  
陸。季。直。表。世。多。傳。本。此。殊。不。類。蓋。係。收。復。近。用。筆。  
枯。直。氣。後。曲。折。右。卷。有。此。能。多。存。外。知。有。似。者。任。  
氏。鑒。賞。所。精。不。知。右。卷。矣。以。後。說。載。是。碧。山。草。  
堂。六。字。吳。廷。康。八。分。書。廷。康。真。書。金。石。文。字。所。藏。



古博甚富。恒以木板摹刻金文。自題其上。於博  
文心多摹錄。蓋用此自怡。淺學者不之辨。往往復  
為原搨分書古樣。具金石氣。所見古刻既多。下筆  
自達於沈伯。因觀此帖附錄之。

尺素遺芳四卷 南海潘氏本

清潘仕成輯。仕成字德會。曾刊海山仙館叢書及  
法帖。此命其子桂園錄之。編其朋舊往還尺牘。  
彙成四卷。卷一。林則徐。郭尚先。張岳崧。湯貽芬。  
姚元之。龔璉。程恩澤。吳榮光。吳其濬。蔣立鏞。楊  
振聲。明訓。十有之家。卷二。許邦光。顏伯燾。鄧廷楨。  
陳繼昌。喬用遷。黃胥澐。陶恩培。吳雲。卞士雲。王懿  
德。恒春。張祥河。張芾。吳光業。鄭永恒。蔡錦泉。秀  
璽。韋德成。孔維勉。戴廷麟。魁。吳傑。王煜。徐廣澤。著。

欽。陳慶佑。廖鴻基。祝慶蕃。徐士芬。黃植。駱秉章。  
三十有二家。卷三。周天爵。朱為弼。黃開俊。王篤。徐寶  
善。李芹甫。李孝彬。汪鴻相。程爾宋。陳廷恩。查  
邦時。何紹業。謝蘭生。郭集。張省。同書。林揚祖。何桂  
清。何汝霖。郭榮光。王珮。徐鏞。嚴果。訓。徐榮。趙  
光。卓秉恬。龍盛瑞。勞崇光。周祖培。裕祿。二十有九  
家。卷四。毛樹棠。何凌漢。祁墳。羅文俊。鮑俊。桂文  
耀。梁國珮。張業南。何為璠。吳式芳。江國霖。梁同新。  
王有齡。李廷鈺。殷壽彭。齊湘。許乃晉。李湘棠。徐

宗祚劉頔珂李昭美毛德簡司徒照樸元陽二十  
有四家前有目錄記其書里海山仙館之刊於稱  
繁富其摹古一極皆重拓古碑帖而歷代名人帖則真  
贗清辨鑑別未從茲審此刊近人書多為老大都  
一時顯達之人德會以雄大寶而官至監司交游遍  
天下此刊多為流遠墨可考知當時情事視其所  
摹古人仍述轉勝矣

施芳谷壽序

清錢澧書澧南園工書數其五為尤為時所重  
書學平泉道咸間學者多宗之此施芳谷  
壽序撰書皆出其手顏昌曉跋云錢南園先  
生人品端方為官清正書學魯公優入於品  
所謂堂上之人端人正士令人自然起敬者也此  
序以禿筆書之峭勁橫逸摸之有棱欲學  
魯公必以此帖向津得其沈著痛快庶有  
入處美初學便接麻姑坐位壁如未學行不先

疾走鮮不厭矣書之為事學古人難學近人  
易借徑南園上進書必自是一法但謂學貌  
非究學此不可則為謬論云所用若禿筆亦  
未獲也宋元章談款柳為醜怪悉札之祖古  
法蕩然類書非多輕重既密若一味重濁專  
趨方板乃近世學人愛其本而加之厲南園書  
亦疎畫如是也壽序所代已感大都書之卷  
冊清初乃施之屏幃多用白綾且不盡方格  
工楷對石廣王夢樓所作惟有方板亦為行

柳南園以此書。則與近代無殊。壽父之非古。近人  
人步之。不若今時之濫屏幃。並其堂室。父字  
往。函求佳書。南園豈易得邪。

柳堂遺墨一卷

吳氏本

清吳可讀遺摺稿及遺屬等彙刊之本。無  
姓名年月。可讀字柳堂。清穆宗崩。無嗣。兩宮  
皇太后不為穆宗立子。而立德宗為文宗。後可  
讀以為違背清形。傳子之家。於光緒己卯  
穆宗崩時。具摺請以降。南宮將來大統。仍  
降穆宗所生之子。以正名分。而自縊於荊州之三  
義廟。此帖前為柳堂遺墨。及自作挽聯。書  
鴻章周為詔所為。次遺屬及感懷感遇。

七律。次告周道士為之布置身後。請荊州牧為  
寄送家書。後則請都察院代產之遺摺底  
稿。其奏稿固已傳之史乘。而所共見矣。而與其  
子之拒家書。處分家事。至纖至密。訓誡世系。  
至誠至惻。論周道士在惠陵附近。非小陵禁地  
中。實地一規。葬身於此。令其子不必扶柩回籍。又  
請勿令閨人至其房中。觀看勿令小兒婦女近其  
身。家事。均有條理。可謂代客就義。自述有  
云。我家自前明以來。三百載耕房之親。二百年



耕讀之家。十八代忠厚之澤。七十歲清白之身。其遠矣哉。偉哉。瞻視非常。堅而如鐵。保其者。李文忠贊曰。楊之賢。擅自貴其言。在國為私。一言而烹。猶金丸段而踏一瓦。吁。知言也夫。

斯干詩一卷 常熟楊氏本

清楊沂孫篆書。光緒己亥刊。沂孫字子與。其自題云。此同治己丑在濠州書。其檢視隔十年矣。近日病能精神日減。惟能握管。不勝以昔日之完整也。余篆最遲之時。不過兩三年耳。後有一印曰蘇州畢際仲制。篆字約二寸。筆勢奮發。有黃初動洵濠史得之作也。篆書自鄧完白後。學者多效其體。以程衡杉吳讓之。皆一步一趨。不敢稍變。伯與學石鼓。未用鍾鼎古篆。其為密

雄強固絕矣。白粉迹不虛和通。麗自成一家。非吳清卿輩所及。由其深於篆。故能動與古會。篆自二徐以後。遂成絕學。作者派於鄭文寶之澤山。及柳厚真真。李陽冰謙卦城隍廟諸碑。專事傳勻。然篆勢而趨。臣先傳青主從而矯之。競為草篆。牛鬼蛇神。益乖古意。二者失。至完白鑄鐫秦漢篆力。堅渾。蘇方遁。固自今。絕度不事性。從自然。適古。其妙在得。篆天資。學力均。蓋其坦受其陶鑄。成就遂多。子與合其一也。精

研小學。多見古金文。字。作篆。隨手交代。不乘六  
書。非若王羲之等。作仿鄭派。字盡皆偏。生於俗  
狀。書之。為。熟。本。五。字。通。胸。意。書。卷。則。工。力。惟  
深。六。難。為。俗。篆。隸。真。草。其。道。一。也。亦。已。在。論  
書。謂。有。一。時。乘。合。此。篆。子。與。自。稱。合。作。乃。其。最  
恒。心。者。一。人。一。時。之。書。乘。合。者。有。不。同。觀。書。者。其  
可。執。一。以。論。哉。

在首篇一卷。常熟楊氏本

清楊沂孫篆書。其子同福摹勒。沂孫字子  
與。稱。漢。豐。自。為。序。云。昔。子。雲。取。三。倉。之。言。  
作。訓。纂。篇。五。堅。健。之。作。在。昔。篇。其。文。之。佚。  
余。素。究。其。書。觀。許。氏。說。文。乃。溯。其。源。以。篆。豎  
呂。忱。江。式。穎。之。推。李。陽。冰。徐。鉉。徐。鉉。為。通。  
要。後。鮮。深。通。是。子。者。迄。我。於。乾。嘉。之。際。  
碩。儒。挺。生。段。懋。堂。首。闢。是。塗。為。許。書。作。注。  
而。張。皋。文。鄭。克。白。精。習。篆。體。掩。少。溫。鼎。臣

而。上。之。代。是。英。才。輩。出。小。學。益。興。於。廷。從。儒  
居。之。虞。以。許。慎。代。祀。孔。子。廟。廷。序。序。茲。皆  
崇。實。字。沂。孫。不。可。置。也。夏。述。小。學。原。流。協。以  
散。復。以。在。昔。篇。漢。即。名。曰。在。昔。篇。非。敢。冒  
班。氏。之。作。也。是。大。激。楚。四。言。三。十。韻。於。後。趙。烈  
文。為。之。跋。曰。漢。為。區。於。許。子。以。篆。豎。文。傳。播  
篆。晚。也。錫。失。實。有。功。於。流。矣。此。在。昔。篇。為。班  
氏。補。亡。深。明。小。學。派。別。禪。藝。者。所。當。知。也。篆  
書。自。完。白。而。後。為。一。振。多。有。餘。者。漢。史。沈。隱

機巧力近張郡。掌力能通定。而饒有雅。飲日時。惟莫友。是部。可與方。駕非吳。大。策。形乃。學者。讀此。可知。學源流。與。家。門。徑。印。用。為。昭。家。標。本。也。

家文考經一卷

河南宋州本

清吳大澂書。大澂字清卿。為憲齋研究三代文字。著有說文古籀補遺。憲齋集古錄古玉圖考等書。此經書。於光緒己酉。以家書。體。素用。許書。古文。福文。其。經。文。則。採。南。元。明。注。之。本。光。緒。己。丑。秋。蘇。完。文。悌。刊。於。河。南。宋。州。家。體。頗。似。孟。段。不。肥。若。無。骨。未。免。貌。合。神。離。鄧。先。白。曾。書。待。經。天。保。篇。為。八。幅。失。其。二。幅。在。閩。丹。初。家。吳。為。所。補。視。鄧。書。相。去。殊。遠。轉。折。多。力。行。筆。銳。薄。書。之。

優劣。以此較。不易見。近有豪富。擅推勢者。酷嗜其書。盡。聲。價。購。為。隆。重。盡。本。平。常。書。則。筆力不及。程。衡。初。吳。懷。之。秀。潤。不。及。楊。子。與。黃。思。陵。之。敦。人。若。莫。修。之。事。衡。且。失。於。完。白。而。上。之。事。之。不。及。惠。有。如。是。者。此。考。經。墨。本。六。碑。中。所。謂。有。價。值。之。物。皆。為。不。如。其。說。文。古。籀。補。也。吳。官。河。首。時。奏。請。專。封。醇。邸。後。以。告。富。勇。失。事。所。為。有。似。投。機。識。者。鄙。其。為。人。為。黃。石。齋。書。考。經。楷。法。古。真。至。其。人。若。道。金。其。書。士。君。子。



款品立行。正使藝事。傳其必。今後之曉者。  
重其書。而傳其人。

指畫圖解五卷 潘陽范氏本

清范建舉著。建舉字楷亭。宋范文正公三十  
三世孫。官貴州游擊。乾隆時見高其佩指畫  
虎而好之。朝夕臨摹。又購古今名畫。以指代筆。  
時仿臨。在黔十年。移官歲輔。久之不盡。遂  
成。自言未嘗受業於師。惟法古人真迹。以學  
書。法學畫。廿餘年。寒暑無間。仙佛神鬼翎  
毛花卉。無弗工。以為畫家之法。載諸譜錄者  
至詳且備。獨於指法。多闕。乃手模名畫。於

用指用甲用拳用掌諸法。分條析類。繪成一  
譜。藏之行篋。作指畫解二十四則。指掌用法圖  
一卷。仙佛象一卷。花卉樹石毛羽共二卷。題詠二  
卷。武林沈樹椿為之序。並自為序。卷首指畫  
圖解四卷。六以指畫具古促。遠之。改運用  
之妙。不減於筆。由其用心專一。故能妙絕於時。  
題者五十餘家。梁山舟。吳穀人。項秋子。名作林  
立。深致贊美。楊朝信題詩。多一甚。詞上。用  
指畫。指畫解廿四則。吐屬清雅。無塵腐氣。自

高且園創作柏堂學者蓋多遂成五中一派  
然於作法未有詳言之者特舉此書以備後  
藝一執情多收事乃之界印以傳也

香南精舍金石契三卷

長白覺羅氏本

清崇恩著崇恩字仰之號兩船工書嗜金石刊  
此題跋其自藏碑帖彙為三卷第一卷周宣王  
石鼓文神名峭嶺山碑比干銅盤銘焦山鼎銘  
泰山刻石琅玕臺刻石嶧山刻石漢五鳳二年  
魯孝王石刻甘泉山漢刻殘字鄧太守開通表  
斜道石刻王稚子石闕嵩嶽太室石闕銘嵩嶽  
少室石闕銘南門石闕銘延光殘碑孝堂山  
石室遺教題字於峭嶺山碑不作為神為之蹟

頗為有識官濟東道時曾親視琅玕臺刻  
石具見篤於考古也二卷三卷均陳太集王書  
聖教序化自言所藏宋拓七本懷素七佛同  
龕之字元明拓本不勝枚舉西藏時以所得項  
子京半堂山二本自臨先發作廿餘跋其第七至  
第七各本亦皆有跋又題故學未損者四本以及  
其他所見宋拓皆為詳密之考證此碑數自明  
時故未刻本世傳甚多若宋時已無何以他刊  
宋拓均為星鳳獨聖教宋拓隨在皆是兩船自

藏便有七本。此七本外寧可數計。乃深信王虛舟之言。謂松雪臨本即此。為出自宋時確據。安知虛舟所見非偽松雪書耶。又題郭胤伯本。謂翁孝士三跋。字既拙陋。後多贅。一時叔藏家者。其以著墨為榮。罕漢研帖有。時謬誤。其推崇聖教。不若兩於之甚。或於郭本有。不滿。論兩於遂代為不平。實存一偏見也。曾見香南居士詩。僅存存集司勳集。餘俱散失。此金石契當亦不止三卷。後商淵零著述。

星叔不惟藏碑莫可泐迹是可慨也。

福清帖十卷 宋搨本

宋福清孝氏有閣帖急就雁塔題名四帖木板。此其淳化法帖之十卷也。曹士完法帖譜云。彼中正者不著用。惟往有研光痕。今正續有研光痕。而知其福清若宋後搨帖。則不漫用。熨矣。淳化官私利本不勝舉。福清比原帖字畫細瘦。而筆神不減。論者以為得帖之要。以洪武間永州知府常性重刻戲魚堂本。因帖當時甚著名。其在旋入內府。世少傳本。覽者遊。

以福清刻刊冒永州帖。其刊不一。金刻而金朱真。福清原本第五卷至智果書止。第九卷諸舍帖缺三行。刻刊之皆如是。包慎伯得潭陽史氏本。稱為宋板原帖。即福清刻之一款式。宋同字。形小異。真書作方筆。包氏微之。包有。福清原本却不然。又有利為修模數紋。初宋南狩時。遺在永州。瘞馬廐中。夜輒發光。馬驚。踏石碎裂。名之馬蹄真迹。實上福清刻本。而妄說以欺人。諸後久帖未出以前。通行間。



帖大都福清子孫兄者多以來本目之此本若非  
研光痕弱使無由知其福清不見福清則法  
於以不諸細本多由知其本原考而帖者所  
以多謬誤也凡因帖不為法帖借系所載和為  
宋揭決難悉信借系以有研光痕為不善用楷  
氣李氏故意為此以白外於名家俾數百年  
後僅有傳者猶可據此而定為福清真帖也

謝陝西官師諸生檄一卷 西安本

明孫庭鰲書嘉清壬戌九月朔庭鰲任陝  
西學道作教事十六條曰明制曰養蒙曰  
嚴範曰博友曰戒束曰博理曰講治曰論心  
曰立志曰破迷曰脩行曰訂學曰規懷曰飭  
禮曰勵勤此目只十五條失其一則蓋不全三  
本條各數百言論議自足平心然等於勸世  
之文語多膚淺未盡扼要自書其後云余  
視學陝西既條所以為教者凡十有六而借

下矣學官輩後請余書而錄諸石夫農  
師舉樹藝之美誇於人素已之田而而不  
治聽其言者遂勤樹藝果獲其美農師  
猶不免於伐其不聽者笑之余方懼吾條  
教之類是也敢復取不聽之笑乃學官輩  
固情之觀此可知其措務之拙條教全文大  
概顯見共萬數千言書以楷可謂不憚煩  
者其文多甚可觀而楷字精整與文衡山  
相近為學道者殷、素士以此亦可謂能

舉其職。曰。小楷書刻皆佳。自可存也。

趙書證道歌二卷

東明穆氏本

元趙孟頫書。自題。延祐丙辰夏。為龍光大司。徒筠軒禪師書。萬曆辛巳。穆文熙題。云。右證道歌。乃高麗慕義中夏。購求而刻之。彼中者。道海阻絕。致之甚艱難。余從中使。憂乞得一帖。懸於殿壁。既不能分以予人。而文士時。則又往往引以觀之。君子以為不善。處所好矣。乃假陳子知古。摹勒上石。置於道遠園中。俾人同鑒。愛也。此

帖高麗原刻不可見。穆氏本亦不多有。字體扁澗。比於雪他。迥似形。故漫未為合作。相雪。與中筆書云。此孟頫所書者。足與不足。必當滿幅盈卷。同其所以。莫知為要。安在。徒使人終日應酬。手疲眼暗。言之不勝。慨然。其書家為人作書。不慚意。將易之。審曰。何勞更易。如有君之名。則善矣。世人於書。大抵徒震其名。或得或失。本非盡人所解。似此當即相雪應酬之作。每可。不存。而

高麗刊之。穆氏又從而修纂。實則松  
雪佳書儘多。何必此乎。

趙承旨七觀一卷 明霞本

元趙孟頫書。其文表楠所撰。原刊在慶元郡  
齋。印今寧波府署。歲久字多漫漶。明時郡  
守孫槐溪使薛晨洗之。遂大失真。豐道生  
藏元槧本。譚二華取付吳鼎父子。至錢印  
通行。墨本是也。豐南禺題其後云。譚公奉  
詔治兵而浙三年之間。精卒數萬。既城東  
甯。而江右閩廣諸大盜以次削平。公清介寡  
欲。狗彘之事。可於不立枝節。但率日張矣。

松雪小楷。傳世固多。惟此有貴。庭洛神之遺。  
卷平時仰。猶習氣。尤為合作。元槧不復可見。  
南禺謂吳真父子此刊。以鑑取影。不類。篆後  
鼎占應祈。以精篆物。擅名世。刊以精尤稱  
絕技。文衡山晚歲之書。多出其手。翁覃溪  
評此趙楷第一。惟勦襲之勦。勦挫力。館  
舍之館。從舍。於然之於從爾。倘俗而失本字。  
非書家所宜出此。別字自言。以後。流傳日多。  
近出六朝碑誌。筆直任恣。增減及字形相近。



謬誤遂不勝舉。此風由來已久。正不必苛責於松雪矣。

喬將軍詩帖一卷 上海高氏本

明喬一琦書。清乾隆二十九年。其姪孫高  
光烈勒石。一琦字伯圭。深河之後。捐軀滴水  
崖。事具明史。門客丁達翰其象。乞董其  
昌楊連為之題贊。董云。丁自通客高。大將  
軍有年。屹征遼左。將軍料時事有不可  
令先歸。已死事。有召追卹。自通念愛將  
軍國士知。不乃同。需雲華。與睢陽收。終以為  
恨。乃畫此象。旦晚相隨。以一瓣香為薦。真義

士之概。楊既為之贊。並題云。將軍殉王事。  
得死所觀。丁君所持。象有鬚眉生氣。義不  
思嘿。老輩贊之。此詩卷乃將軍在軍中  
時書者。其弟仲安者。前列畫象及張宸  
所為傳。後則葉鳳毛高光烈跋。詩字均精  
妙。武人往來。素為詩字。可觀者甚少。俗惡  
令人難識。殆十有八九。將軍之詩。字維  
父士。每不之及。其人固不以詩翰重。而詩翰亦  
卓。可傳。豪傑。不可測。若是。仲安印光

列之曾祖。鎮石者與士展。乾隆時著名。利  
多也。

桑間居士傳一卷 錢塘陸氏本

明著其昌書。崇禎辛未刊。其文陳從儒  
作也。桑間居士陸瓚。字季璋。號環溪。耕桑  
山澤間。人以桑間居士稱之。取詩桑者間々  
義也。居士隱居樂善。躬孝友之行。有子三  
人。蜚聲庠序。眉公述其生平。云。曾夜  
卧一室。忽自起。獨榻尋丈間。驟雨洩。墮  
適當其所寢處。因何移榻。當時亦不自知。  
金元時有術者。占所居邑。某日城當破。人

盡殲。預徙他邑。友人除屋而居之。一夕屋傾。  
術士歷算。即某邑城陷時也。由此觀之。死生  
定數。殆不可逃避。陸氏好行其德。若有呵護  
之者。此事可以勸善。幸未香光七十有七。書之  
事。与年俱進。故遇庭育人。書俱老。之。香  
光晚歲。之作。弟。猶冲。漫。非。少。作。可。比。此。書。既  
終。孝。勸。亦。善。揮。運。修。客。神。政。能。曲。折。  
傳出。居士於兄子之。越。之。越。遇。之。至。厚。越。越  
自言。馬。伏。波。一。情。不。易。鄧。伯。道。更。論。所。生。仲。

父天性之篤。合於古人。眉之文。香光之書。均  
為超越作者。題云書之以風孝友。是又過夜  
所謂感惠徇知之合者矣。

范仁元夫婦合傳一卷

明董其昌撰書。萬曆間刊。仁元名永年。  
字遐壽。仁元其孫。父子皆顯官。其子早貴。  
嘗得封贈仁元不之受。曰人各榮所生。奈何  
後孺子乃謁遜。身自從仕。凡七任而得贈父。  
念川南京工部虞衡司郎中。贈三母宜人。  
妻馬氏。讀書曉大義。仁元為南部郎。會奴  
犯寧<sub>遠</sub>。輔成震。馬氏人乃不隨之任。曰吾家  
為仕族。望盡室以行。將挫人心。凌其子。方典

銓政。急起辭歸。而黨微遂興。香光盛稱  
仁元之志趣。茶人之先見。此書信稱滿紙。  
其他筆迹特異。陳玉方曰。香光以書參禪。為  
筆便見如其相。此傳筆之含蓄。氣力皆蘊  
於內。不露姿態。劉文清晚年。得力於此者。  
最夥。其他筆畫。若井之鮮。水之清。惟  
汲古堂有此韻味。他本均不能逮。瞿友遠  
談何義。以不從提筆。自命書家。董書頗  
挫抑揚。用力尤在空際。近人摹擬董帖。肘



腕不終離几案。金永形似。去之金遠。獨文清。  
神。與之合。不。如。於。此。象。也。石。不。知。存。佚。稍。舊。揭。  
本。已。多。漫。漶。此。猶。明。時。墨。本。以。見。思。翁。抽。毫。  
運。腕。時。也。

熊膏兩代誥命一卷

明董其昌書。天啓二年勒石。文為整飭蘇松  
兵備浙江撫察司副使熊膏父母誥命一通。  
膏及其妻誥命一通。其父名萬彙。母王恭人。  
妻李淑人。香光自題云。宣和書譜有唐世  
官告身一卷。顏魯公。徐季海。柳誠懸最著。  
人以文傳。文又以書傳。誠重之也。近來束棊格。  
無後名迹矣。使君然。以所得四品制詞徵  
余書。將刻石樹之家廟。彰先德。啓佑之美。  
曰。此即晉之宗廟碑。不朽盛事。非止告身  
已也。余無以辭。古人重制誥之文。意在顯  
揚其親。賴平原忠義堂帖有告身十餘  
通。書尤精。謹。字必楷。則不肯作毫簡率。而  
自書告身墨迹。及徐季海之朱巨川告。自不  
以來。為收藏家珍視。茲非書出。徐顏維文。  
極高。皇。曲。慶。六。年。稱。道。之。者。香。翁。謂。人。以  
文。傳。文。又。以。書。傳。實。則。人。与。文。皆。以。書。傳。所  
歸。至。鍾。叔。樵。氏。以。得。香。光。書。入。石。為。正。蔡。自

非董書則不傳。諸命文字可勝計乎。此初揭  
數墨濃湛。似清代內揭。不無其浮光。尤為墨  
本上乘。刻者必欲知。惜未具名耳。

嚴奉醴泉銘一卷

清內府藏九成宮醴泉銘舊揭。順治十三年  
奉旨重摹。劉宗正題云。奉旨重摹。勅書  
醴泉銘。特為藝院所寶。奉旨重摹。本以  
勅書體。獨斯刊用。規折矩中。有金和玉  
節之度。自唐以來。學者宗之。此揭去唐日  
迄今在祔。遊歷惟常。然尚存而無刻。刻  
為不可辨。為事家所藏。屬內兵燹。與歲  
月俱磨。考古者惜焉。皇上萬機之暇。品隲  
古之臣。書雅欲表章。因出示此帖。楷墨  
完好。甲鋒穎神。采奔。字勢動。誠希有  
之跡也。後念以傳既久。後人得見為難。爰付  
良工。重加摹勒。垂示來茲。揭此銘原石。宋  
後。歷任洗刷。多有不成。字者。世間翻刻甚  
多。獨此殿本。罕見。以內府藏。在外間。無從揭  
取。今石已不知所在。古碑重摹。最難。歐書以  
化度。惟宋初已不克肖。醴泉銘字體較大。似  
易施工。又當時以劉雨為筆。尚在內廷供

奉。不之修。摹高乎。宜非草。以上石。乃以校。原和。貌似神。非視無錫。秦氏所。和為一。等獨墨光。湛。揭注。而愛而已。全碑。毫校。或為唐揭。其原本。為存。以昭。相。印。之。其妍。妙。當。何。如。耶。

世壽堂法帖一卷

東萊宋氏本

清宋國琛書。國琛字伯獻。號東原。此修懷素草書千文。欽日康。以九年。歲壬寅五月。聖旦。書於章安署中。弟琬子起。澄子瀚。均有跋。又有王錫瑄林氏。彭文煒。跋。琬字荔。為清初詞人。題云。昔日每見吾先草書。心極慕之。亦時有並寫之。且今睹千文。何難妙至此。望之不意。曹清漢曹昭。浙中諸名家。出以相質。咸稱道弗絕。曹子老有筆。

靈秀字。神化之祥。史主老云。草氣之妙。如龍飛鳳舞。飄飄欲仙。是當速勒之。名以公海內同好。既玉老有摹勒盛舉。弟願與其之。玉老即錫瑄字玉村。此帖是其所刻。久家祿級。泛。稱美而已。陝刻素師千文。不知誰氏之書。狂僧無唐人草意。宋所修仿。既具形似。摹跡。屬。於。書。學。尚。在。外。宋元草書。草書不入晉人林。輒。只成俗書。痛詆長史之變亂古法。長史傳書為贗。然以千文。



錢本。似為市外。起於沈氏。類之山。如。導之。永。  
法。魯。郡。書。法。實。出。於。此。素。師。之。聖。母。律。以。  
二。帖。古。漢。奇。逸。發。源。家。獨。何。曾。六。陳。刻。千。  
如。之。惡。濁。二。家。伯。力。除。遠。惟。不。守。晉。人。折。輒。  
却。以。晉。法。為。背。不。容。以。偽。千。文。而。加。於。抑。宋。  
氏。一。味。軟。弱。古。伽。千。文。為。遠。存。簡。一。家。之。  
書。不。已。

五百名賢像贊、卷 蘇州滄浪亭本

清顧沅輯。沅字湘舟。博學好古。蒐羅吳中  
先賢三百餘人。倩孔繼堯繪像。藏於家。安  
化陶樹樞吳。後與郡人搜訪。旁及名宦。汰  
寬。共得五百餘人。以贊並鐫。諸名。湯  
全。劉。朱。方。增。梁。章。鉅。韓。封。右。韞。玉。諸。家  
均有跋。而石氏跋最詳。云。考。吳。中。名。賢。象  
之。作。昔。有。會。稽。先。賢。像。其。名。官。則。有。瞻。儀  
堂。圖。像。歲。久。皆。不。可。考。明。王。世。貞。有。吳。中。往  
推。像。錢。穀。張。懋。迭。有。增。補。今。孔。子。沅。公。前  
所。存。合。而。為。冊。又。廣。為。搜。求。自。周。末。迄。本。朝。  
凡。得。五。百。六。十。餘。人。其。象。或。臨。自。古。冊。或。各  
家。後。裔。冠。服。生。仍。其。舊。多。一。派。虛。造。者。  
道光七年。司寇。韓。公。平。告。在。籍。以。其。事  
同。於。中。正。陶。公。命。壽。謚。名。道。方。伯。果。公。情  
滄。浪。亭。為。成。因。梁。初。在。旁。安。諸。賢。列。象  
其中。郡。守。陳。奎。李。景。暉。實。成。之。直。象  
者。孔。繼。堯。修。亭。入。右。者。沈。鉉。也。象。祠。皆。成。

於道光時咸豐兵燹祠宇蕩然同治十二年郡人思錫重修於衆之缺者依原本補鑲又增入百五十二人即今所流傳本也嗟以過大梁者佇想帝門進九京者流建隨會盡象之設之使觀者即風興起刊估型方於是乎在吾郡邑宜皆仿而行之亦地方文獻之徵而非惟書也玩道光刊各像贊石琢望氏手書同治補刊書者似非一手其姓氏亦詳矣

楊忠愍公遺屬一卷 松筠庵本

明楊繼盛書清光緒十三年秋九月刊成高陽李鴻藻題云右楊忠愍公手書遺屬光緒十三年夏五月以商部聲桂携來京師吾鄉同人慮其久而佚也鈎摹勒石於松筠庵內俾與疏草同傳此書在明嘉靖己卯十月晦日共兩段易云覆臺在台下受刑在即衣衾極瘳不可備喻故人居家之況前卷已備後云行以王維洋行實李鶴峯墓誌鄭汝

衆墓表何吉陽立傳楊朋石饒之者少師翁及望兄前段字大寸許後大六孝惟所得故人居家之法若當外有一卷則不可見書以退筆為之具有勁力氣殷於於行狀碑誌實者於身後之名留無若此張受之刊刊二疏稿其名甚著此則鮮有揭者大字易於摹勒不似疏稿之難於摹勒其書亦不逮二稿之復妙但忠愍親筆自可寶貴忠愍傳書多贗此及王維洋手

東均曾見有倣造字大小甚相懸殊收藏家每不之辨亦不知取石本互校蓋徒震其名而已

松雪洛神賦一卷

元和表氏本

元趙孟頫書。卷首失廿四行。成邸補完。題云貞觀得右軍孝經草書。命廷臣以正楷補其闕。務全文也。東坡赤壁賦。刪其秦半。文衡山以正書補之。以此義也。松雪此冊。若求可補者。補之。惟使樹山香光復生。思當儘懷未遑也。始務全文而已。餘余多不可者。觀劉文正跋。在春和相國家尚未闕。素慶己丑二月。帖有筠清館印。摹勒未善。此出其上。凍墨退豪。轉折有力。摹時。統傳其神。改而清。即未。瘦弱獨文正跋。符清。照列。不此。無之。跋云。自顏書出。而晉人之風味。遂。至。宋四家。皆源平原。孤詣獨造。難以僥倖。相拘。吳興於四家。波瀾盡。歸吐納。極力宏深。草姿。疏秀。華亭後起。特相仿效。盡態極妍。務求簡易。視吳興。若。夏。商。德。僅供陳設。株。離。家。宜力追。他。古。屏。絕。種。能。歸。之。在。雅。其。花。趙。董。皆。有。抑。揚。但。得。趙。董。之。古。董。書。極。能。似。非。真。諦。此。刻。汰。之。云。



屬有意。松雪此書。實勝他作。惟未臻絕古。  
而周規矩。非若他作一味。固勻成。即所補。生  
用歐法。行筆。傷於直致。非合作也。

俞紫芝蘭亭詩一卷 常熟邵氏本

元俞和書。和字子中。紫芝生其鄉也。元人傳  
書。以楷為至。難得而紫芝之楷。又元人中之  
矯者。墨迹殊罕。見三希堂所刊。有急就釋  
文。原附趙松雪書章草。之後。明人周鼎離而  
二之。其書雖出松雪。乃卓然能自立。秀挺超  
拔。自非庸常可擬。此蓋亭特有此。如骨上學。  
趙體直清。代松卷中之最。上乘。蓋惟與急就  
釋文相去。不可道里計耶。其中別字。如履作

履。闕作閱。義亦六書。此猶云。自來書家。每  
不於此留意。增減任情。固所常有。唐柳公權  
書此詩。為行草書。其中馬字。或寫為鳥。昔  
人恒有病鳥為之訛者。而此詩直書作馬。足  
不鮮。文意者。所為試問。該馬若蘭。作何鮮。紫  
芝元代學者。豈宜有此。其為偽造。審矣。邵  
松年字伯英。著有古隸草錄。為吳中鑒藏  
家。自書小楷。六殊工微。何於此詩。失鑒。刊者陳  
伯玉。亦吳中名利手。邵氏以此書。可作楷則。

而鄭重入石。嗟。嗟。之。在。辨。清。濁。此。待。俗。濁。  
在。骨。刊。石。流。布。未。免。貽。誤。學。者。故。詳。論。之。

趙松雪盤谷序一卷 崑山顧氏本

元趙孟頫書。崑山顧信勒石。信字善夫。有樂善堂。趙帖已著錄。此刊松雪大書。為單行本。松雪題云。善夫。信。吾。游。甚。久。於。事。頗。信。實。而。又。好。學。書。時。求。吾。書。持。歸。刊。石。故。吾。心。樂。為。之。書。皇慶元年。吾在集賢。善夫以公事。至都下。渡。來。相。見。求。書。此。文。不。忍。却。也。夏。四。月。九。日。子。昂。顧。氏。樂。善。堂。帖。有。字。盤。谷。序。刊。於。延。祐。戊。午。後。此。刻。七。年。李。愿。為。平。子。昌。黎。作。平。淮。西。碑。西平之長子。以為泯沒其先人功績。上書松雪。乞。仆。其。碑。俾。段。文。昌。為。文。以。刻。之。李。愿。之。隱。盤。谷。乃。更。徵。文。於。昌。黎。若。忘。前。此。有。仆。碑。之。事。者。李。氏。兄。弟。於。昌。黎。文。一。輕。一。重。愛。憎。相。反。如。此。松。雪。於。此。文。一。書。再。書。顧。善。夫。一。刻。再。刻。而。不。厭。其。重。復。顧。於。趙。書。可。謂。為。好。董。香。光。曾。書。此。文。為。小。楷。冊。秀。韻。天。成。未。有。刊。本。樂。善。堂。帖。今。已。罕。傳。獨。此。大。書。深。刊。文。字。猶。完。整。刊。石。之。文。以。大。書。為。宜。以。者。易。於。損。泐。故。魯。公。於。東。方。盤。嶺。披。石。於。

醉翁豐樂二記均為碑窠大字。是以能傳久遠。  
松雪此書。止視小字本為善。又以此精搨。既有  
古意。可珍也。

明揭五種蘭亭二卷 歸安吳氏本

蘭亭五帖。前二本吳應祈摹刻。後二本則來禽  
信刻也。應祈為吳鼎之子。鼎曾為顧汝和刊  
玉泓館帖。而文徵明晚年之書。多由吳氏父子  
入石。皆名利手。此二蘭亭。一王曉藏本。一趙松雪跋  
之吳靜心本。松雪十六跋。為快雪堂刻。文辭大致  
相同。而書則不同。每段有子昂印記。快雪無之。  
此附宋揭蘭亭後。快雪則在自臨蘭亭之後。  
蓋題此二物。來禽信三刻。一柯丹丘之式本。一褚河  
南信本。一趙松雪信本。趙本摹自樂善堂帖。  
亦與快雪堂之趙本同。然每卷皆  
同。顧何以題跋古帖。復錄在自臨本之後。此一疑。  
向河聲以吼一段。誤脫解日二字。以書論。似快雪  
之本。優於此。若論真偽。則兩本皆非。松雪明  
人。能仿趙體者多。故十六跋十三跋。所見非一。快雪  
之帖。與跋。一味秀媚。毫無氣骨。吳刊後有骨  
力。而字多支離。乞僕第云。十三跋是偽物。洵不為  
無見也。來禽之松雪蘭亭。尚有曾重之書。不似



快雪軒。由樂善堂。皆松雪真蹟也。吳漁川。嗜蓄古帖。若其所集存者。

十七帖釋文本一卷

刻不具年月。後跋有馬莊甫摹勒之語。論劉次莊閣帖之誤。自是宋人。而題孫過庭。舒作。偽者不考時代。文中四言。皆宋事。妄假唐人。名良可。考知卷首弘文館珍藏十七帖。雙鉤八字。上鈐弘文某館之印。館上一字。屈曲令人不可識。統乎妄造。宋摹勒家而去。貞觀十七年癸卯二月一日。尚書僕射上柱國永興郡開國公臣虞世南。翰林學士陳儀。大夫河南郡開國侯臣褚遂良等。奉勅摹元。館本兼太子率更令渤海郡開國男臣歐陽詢。奉勅校定。無失。於原本。鮮勒。楷校。勅書。變其姓名。易其面目。以惑觀者。帖之次第。後位。悉顛倒。以不知何人之跋。作孫過庭。而不知所書。皆宋事。帖之謬陋。多有以此本者。若後印記數十通。並自他帖中摹取。以懷來自。和。印。印。為獨多。刻本皆在。所清之際。其損法甚。似偽。降。但。此。似。發。中。知。宋。人。馬。莊。甫。

曹仲十七幅其帖皆有釋文亦考十七帖者  
所宜知耳

米南宮楷帖二卷

宋米芾書集者不知何人千字文云筋碑漢十八侯  
銘為一冊西園雅集圖記九歌燕然山銘為一冊九  
歌燕然山銘快雪本西園雅集圖記戲鴻堂本均  
初揭其十八侯銘及千字文筋碑不詳其所出十  
八侯銘最佳陳平張敬二銘字損泐不可復而氣  
骨清健決非刻可到摹帖以小楷為難宋刻之  
善於轉曲折盡備不減墨迹即以此書論之米南宮  
他書不及千字文筋碑同一刊千字文東趨西滑頓  
成俗收非惟刻劣結字散漫於南宮書中此是  
上品筋筋行書戲鴻所收為真此楷字者偽也  
快雪堂本九歌南宮早年所書平實少變化  
燕然山銘較優六非合作丹青引又偽書之極  
劣者馮伯衡鑒古之誤以此十八侯銘香光有帖  
本字大於此者有含蓄其結作米書傳者多  
明後刻刻此原揭殊不多見石不知其存佚當取  
出另裝以存宋刻米帖之真他刊非其倫也

首善書院記二卷

明董其昌書。業由高拱文。曰首善書院者。御史臺諸君所創。為南學鄉先生少隲馮先生講學處也。曰首善者。以在京師為首善地也。鄒先生之學。深參默證。以透性為宗。以生之不息為用。世境地所極。為弄禪機玄旨。而包括於胸中。為先生之學。及躬實踐。以性善為主。以居敬窮理為程。其識力所超。為舉柱下堂。乾而悉驅於教外。而於規矩準

繩。倫常物理。尺寸不渝。與世之高。後性命忽。而躬行者。大相徑庭。二先生師此。淵人之模範。多不同。凡得鄒先生者。盡於太和元氣之業。蒸氣。勝華胥之庭。見馮先生。則既往泰山。高嶺生仰之心。其書院在時。距坊十四鋪。募勒者。以陰王應遴也。香光石刹在故都者。以釋迦如來成道。孔為最著。此書則罕傳本。氣韻冲淡。若不求工。而自合矩度。宋徽宗評山谷。如抱道是學之士。生為車馬之上。橫

斜高下。無不以意。務評此書。亦貴通當。成道記。頗為世重。此則冲淡之作。不為學書者所嗜。其石存佚。亦不可知矣。



釋迦如來成道記一卷 明因寺本

明董其昌書。天啓四年刻石。其記文為  
唐太原王勃所撰。香光自題云。京師明因  
寺僧永壽昔年欲刻此記於石幢。故施諸  
方。時達觀禪師在都下。度夏於潭柘。謂  
舜上人曰。必得董史公書。舜上人醵石以待。  
遂逾二紀。比予再入春。昨上人年六十餘矣。  
觀師後有六爰記。而大堅固之願。何可負  
也。因書以付之。刻者宛陵劉光陽。字雨若。

雨若以善摹勒著名。董香光王贊所皆  
以伏雲芝黃鶴仙目之。帖為雨若所刻。則  
聲價特重。馮氏之快雪堂法帖。見重藝  
林。為出雨若手也。然其自刻之翰香院。則  
不能與快雪比。蓋摹勒之善。與選擇之  
精。二者並備。方得為名帖。此記既香光極  
意之書。雨若摹刀亦極其慎。傳神所堵。  
惟董氏自刻。猶帖罕能及者。今日得見初  
本。幾與宋榻比重。非惟明清書家莫可

比擬。即如雪石墨。罕與抗衡。陳玉方曰。香光  
以書參禪。為摹印見。如來相。此其書此  
刻。謂之三絕可也。

香光碑銘四卷 歸安吳氏本

明董其昌書。一陳廣野神道碑。二錢竹所神道碑。三藏禪師塔銘。四大友堂記。清吳永所集也。永字漁川。陽觀陵道人。著香光書。字之曰樞。甯上人藏董書最多。若如漁川。不論墨迹。石刻。每見必收。此四種大小結構均相似。均明搨精本。漁川時。時仿若。廣野為陳穉之父。穉書有石本。其小楷頗工。恒与董香光邢子愿。得浙摩之益。也。海寧陳氏。清初尤盛。善書者輩出。其先高

續修四庫全書

卷部

氏樂間贅代陳。因冒其姓。遂為海寧著族。竹所碑錢龍錫撰。香光書之。香秀為諸刻冠。是晚年寧類行之作。趙神入化。書畫之事。自年俱進。更第近。旬書。迴異中年之作。其畫亦然。好過庭。所謂人書俱老者。此碑近之。藏禪師銘。得折釵屋漏遺意。渾厚雅近。竹所碑。而首尾若一筆而成。張涇南所用刀。托在空際也。大友堂者。呂輔季所為堂。趙南星為之。且為作記。其書似平。原生佳。惟臂律蒼渾。不類他前。而目合。香光石刊。

今多不易得者。四帖皆明搨。尤所希見。漁川景為一面。非深知舊好。必不能聚也。物聚之難。而散之易。漁川後。後所藏奔都盡。惜哉。

續修四庫全書

卷部

莫莫生石刻一卷 華亭莫氏本

明莫遠書。遠字莫生。著有臣雅堂集。此自書。亦亦備我興。一首。聽秋蟲賦一首。論詩論文。論書數則。莫氏為華亭望族。如忠雲。仰父。子。擅書名於海內。為華亭光所推重。莫生漸染家學。風格自不同派。俗此論書。一則前有損缺。其大略云。大草散草。皆出古隸。以篆分之法運之。思過半矣。正書虞褚。虞和歐柳。則皆山陰嫡系。然持此論書。

又是不乘說。法文皇論元帝。故則古而不今。字則長而逾制。後人謂其誤廣為脩。元章已不見。魏續。曷從辨之。鍾王出聖入神。正。在古而不今。又云。梅聖俞。教與十七帖。皆非能。尊右軍者。以孝直表。寫宣示。而舍以續時。墓銘。寫廟堂碑。以肉脯祭。文可麻姑。擅多。寶塔。以果穀。滿。故寫隨清。候銘。一隅三反。概可類推。此論。佳無灼見。以某。寫某。所舉。皆一家之書。如何區別。樂毅論跋。隨清。候銘。

皆贊。歐陽。所刻之。偽。褚。書。而莫生。不。能。辨。別。可知。其。題。跋。之。多。莫。生。與。帖。相。等。倪。元。璐。王。錫。哀。陳。健。儒。王。鐸。楊。觀。光。曹。勳。蔣。德。璟。吳。禎。登。其。姪。儼。皋。皆。一。時。知。名。之。士。極。楊。觀。光。跋。尚。有。香。光。題。語。今。佚。矣。



南阜生壙銘一卷 膠州高氏本

清高鳳翰自撰並書。乾隆八年刻石。又云。山人名鳳翰。字西園。膠州計斤里人。康熙癸亥生。四十五年。為雍正丁未。以秀才舉孝友。端方科。授脩職郎。江南徵之。歛縣丞。又十年。為乾隆丁巳。行役在揚州。病痺廢者。任事以左手。或鄭元祐尚左故事。至鄉。出尚左生。浪迹吳越。五年卒。而始北歸。又二年。為再癸亥。山人甲子。因矣。於是自置棺。營生壙。以誌銘。手書入石。按此銘

續修四庫全書總目

卷部

南阜六十一歲所營之生壙。而銘年錄則曰南阜年六十一卒。曾見南阜六十五歲時所為書壙。則非卒於六十一歲甚明。銘年錄即以此作生壙之年。為卒年。誤也。黃小松藏山人自書碑前。為自寫小像。碑上自撰自書。八分。徑尺許。紙深青色。所書者白字。而非用粉。不知用何種藥水。著紙則色退。被時多化學藥品也。碣為分書。此行書。其姪汝漸勾勒。姪汝真子汝奎。孫攀麟。同利。蓋山人之子弟。均善鐵篆。碣在濟寧潘

氏六徵墓。孰未就。而其人物化。不乃以此銘並傳。殊可惜。乾隆時舊裝籤。題南阜山人壙銘七字。猶李穀齋手筆也。

續修四庫全書總目

卷部

孫過庭千字文一卷 日本刻本

唐孫過庭書。日本大雀行勒石。自題云。孫參軍草書千字文。以圖進之。筆模倣古人。左規右矩。藏鋒取勝。所謂丹崖絕壁。後拔則危。百。橫溢於行墨之外。自是孫書中之最第一矣。不私以爲海內無二墨寶。今屬名手刻之以貽同好。文政丁亥春。詩佛老人。大雀行書於玉池精舍。時年六十。髮髮盡白。此帖墨妙軒修清齋二帖皆有之。墨妙之本。宋王升所書。升字逸老。陽羨羊老人。其草書千字文甚多。墨妙所收者。割棄原款。補過庭二字。董香光謂。淵字民字不避諱。錢止懷素。不知爲王書也。條清本亦有董跋。而其書則遠遜墨妙。乃作偽者。臨王逸老書。偽爲過庭之款。不無提摹。轉折皆僵。邢子愿董香光均深贊美。此刻即董摹修清本也。孫過庭真蹟。書楷之外。惟河南本十七帖。他如草書蘭亭則僞作。戲鴻堂墨妙軒之景福殿賦。則唐朱名之書。皆非過庭真迹。此書不惟非過庭。並非逸

先。詩佛居士董摹行世。可謂以謬傳謬矣。

黃文節金剛經一卷

東平州署本

宋黃庭堅書。清乾隆二十一年。山東平州知州李時乘勒石。其自跋云。御駕東巡。祀孔子於闕里。道出東平。臣李時乘率耆老士庶。恭迎道左。二月廿六日。幸鳳皇臺。茶役宋黃庭堅金剛經墨漬一面。謹呈御覽。天顏喜悅。翌辰幸曲阜。將奠禮成。遣官馳貴御製鳳皇臺春望詩。臣即茶摹刻。石。三月六日。再駐鳳皇臺。見碑峙巍然。俯

續修四庫全書

卷部

令搦筆。天懷嘉獎。傳旨李時乘著記名。以知府用。初七日。由東平回臺。臣跪送道旁。恭進前所陳設金剛經。并茶紀聖駕東巡闕里五言排律一百二十韻。傳請待冊。取了字冊著卷。還伏思。臣庸且蠢。荷恩眷。又念金經。及過宸鑒。用壽員祇。揣此樸實山谷偽書。子虛工慙。向亦有相似處。惟黃書絕不似。是筆蹟。李時乘既用進呈。乃著卷。送。是為宗。知非真。但何不明言。見偽致

使鄭重勒石。謬種流傳。誤學者其馮海粟楊士奇諸印。同偽造也。

續修四庫全書

卷部



武王銘篆帖二卷

南唐馮氏本

清馮雲鵬書。雲鵬字曼海。曾著金石索者。此其自書篆。取大戴記武王銘十七首。金匱十五首。陰謀五首。共三十七首。書為三十七體。嘉慶甲子。上石。題曰碧素山房篆武王銘。張燕集米書高妙。不羣。四字題其後。為之跋者。胡長齡。李如林。范崇簡。王汝霖。毛愷。謝志治。及熊士璉也。毛懷字志香。素道間。甚有書名。嗜碑帖。恒見其題跋。此云奇文秘字。無美不

續修四庫全書總目

卷部

備。悅大登名山。見古彝鼎。摩挲不忍釋手。致力學深思。何待引此地位。馮氏此刊。與劉仲阮所書忠經相似。每書一體。注云某人所作。以示各有其本。而實則未必然。篆體由來素矣。自三代以迄秦漢。播諸金石。雜繁簡不一。他如奇形詭狀。篆體變異。英輩所為者。三體石經。古文作科斗形。猶為衛巨山所譏。亦有乃密至此。而曰傳自古人。果可信乎。文字之事。古拙而今改。孫過庭云。以少升青。功虧翰墨。時

賢見不及此。而金匱。平古。碧素山房之各體篆。是也。

續修四庫全書總目

卷部

徐壇長大鵬賦一卷

新安汪氏本

清徐用錫書。用錫字畫堂。海壇長。著有  
圭美堂集。此書自題後云。汪子峻堂赴京  
北試。過余蓬居。留素冊索書。見貽詩箋。誠  
才雋士也。吾知其一日千里。追風逐電。莫可  
測量。目抄此賦。以下九萬之程。為他日左券。不  
書。揮為當以笑置之。雍正壬子八月。壇長  
於書學甚深。楊大猷極推重之。大猷極口稱  
人。書鮮許。可獨在壇長。稱道與。即集中論書

續修四庫全書總目

卷部

一卷。多自得。所見古帖至多。評騭六朝精  
當。為蘇齊張林未滿。帖往。稱引其書。與  
名派不辨真偽者。大相徑庭。張得天一代大書  
家。其所寶之宋揭傒斯手錄黃伯思法帖刊  
誤。張特於摹刻。為張氏中稍著。適得觀其  
原本。信張得天。張晴嵐小像。不當時持贈晴  
嵐者。實吳中翻刻。較氏至。泓信。帖揭傒斯。以  
市。謂是宋碑。其法得天。遂受其給。明新  
刻何宋之有。可謂是。帖笑極。壇長之評古帖。多

於洞述本原。書亦清。迺有古意。異乎當時之  
化。盜虛聲者矣。

續修四庫全書總目

卷部

文衡山正氣歌一卷 義州李氏本

明文徵明書。字約半尺許。清李鶴年為東河總督時。刻於開封官署。鶴年字子和。曾刊祝枝山文衡山畫香光王贊斯四家之書。為敬和。謹法帖。此種以字蹟較大。在文帖以外。為單行本。正氣歌。信國自書。鐵梅庵收之。人帖中者。乃偽迹。信國固不以書名。其人品。雖既優。大家自迴抱。凡席伴雲。信辨志書。等帖。所刊具有清剛之氣。行字細瘦。而不枯弱。此歌流傳通宇內。為得

續修四庫全書總目

卷部

信國自書。洵稱合璧。豈非香光者所快。而人帖之本。殊庸為不厭人意。梅庵書家。失鑒於此。可異也。衡山大書。未為合作。然與人帖中。偽信國書。自不可同日。後勒石者。黃履中。李坦園。黃藉。江。西家。負為人牧牛。性好刊石。牧牛正山中。携刀就山石刊字。久而其技遂精。後官東河。為李氏刊敬和堂帖。薦升正道員。許振禕任河隴利王虛舟摹古帖。欲委之黃。則以表老辭。此歌名書而兼名刻。故自可觀。自古刊石名者。漢石

徑以下見諸碑收往。而有宜景存名氏。備藝術家參考。黃履中亦其一矣。

續修四庫全書總目

卷部



松雪秋興賦一卷 舊稿本

元趙孟頫書。不著刊者姓名。自題云。至大二年三月。鄉人呂幹臣。自金陵携此紙。為耶律舜中求書。為寫此賦。孟頫賦為晉潘岳作。書家每喜書之。唐宋人筆無傳者。明人則亦見其為文衡山。及陳白陽。董香光。皆有書。至公壁長卷。孟頫乃出新意。書止趙孟頫。張東海祝枝山。則書以狂草。二賢不長於此。有書無圖。均近代著名之迹。松雪屢書不一畫。石刊印有

大小教等。此大行書。墨色深勁。猶明時舊稿。或印元時稿。而書却未為合作。松雪與中峯禪師書云。每見時人不識為惡。與此孟頫永書者無異。是與不足。必為滿幅盈卷。使人終日應酬。多疲眼睛。向其所以。莫知如雪。要在法休憤慨。松雪書名既盛。人之欲為其書。莫如來求。故今應接不暇。此書當以友人代乞。却之不得。草草以應。似不甚佳。若但為松雪真草。與後人仿造者不同。當時遂用勒石。故

書能平。揭則精。舊視樂善堂。頌氏所摹。此書。近之遠矣。

遜學書院帖一卷 明益藩本

明益王朱震寰刻。蘭亭大小二本。麻姑山仙壇記一本。震寰綿漢南道人。工書。喜刻帖。所摹古刻頗多。此其一種。漢南自書唐道清八分三字於冊首。知其刻成時初揭自存之本。紙墨尤精妙。蘭亭小字。乃松雪臨玉枕本。大字則定武麻姑壇記題云。碑在梧州南城馬。後分南城入建昌。碑隨入公解。為一守素之去。命俗工摹一石易之。今傳者是也。予訪宋揭精刊。面之郎中。用存故事。石皆斷大。

續修四庫全書總目

卷 部

人褚遂良虞世南歐陽詢薛稷柳公權李邕書。縮皆一。摹刻自題。亦作細楷。與記字相等。記此傳。雲本明肥。別有萬曆己酉雲間香噴郡人羅汝芳跋。香噴字雁山。守建昌時。六刻此記。用羅氏家藏。正德間搨本。當與漢南所刻不同。乃刊二跋於此本。後則不詳其故。摹勒者吳郡章田。明季善摹。鑄者多異人。以章氏吳氏沈氏。皆世精其藝。邢子愿稱為翰墨世家。田不知為箇南何人。奏刀。云。敏。自非庸手可及。又附石壽山房摹翁夢士蘭。

亭則他人合併。有益藩之刻無涉矣。

續修四庫全書總目

卷 部

玉女潭山居記一卷 溧陽史氏本

明文徵明書。嘉清丙午秋刻。文逾二千言。字徑不及五分。流秀絕倫。衡山書此年七十有七也。宜與褚山鈞官籀墨最巨。其次穿石山峻。皆不及三。而最實端賴之奇勝過之。張公洞最奇。同玉女潭則在洞之西南。三里而近。相傳玉女嘗脩鍊於此。唐以賢名。多於此遊覽。李幼卿陸希聲居焉。篇詠流傳。至今想見其勝。厥後湮塞。人罕知者。溧陽史茶甫。葵母山中。既土出石。

續修四庫全書總目

卷部

決滄導沃。秀閣其奧。潭在山半。三面石壁。下插淵深。淵以石梁。構建屋宇。隨山之曲折。泉之滌。迴奇石異樹。盡錫以名。諸文綺錯。若登仙界。異境多出唐人篇詠以外。衡山謂天閼絕景待茶甫而授之。其欣賞可知。刻者吳肅。衡山晚年書。多出肅手。肅曾為顧汝和重摹。玉女潭。精湛為溧南諸本所不及。其摹小楷。於今形勢法意。所失尚佳乎也。衡山小楷。力有明冠。此刻足以發之。乾隆時梁詩正臨衡山四山詠。勒成小冊。与父

書相較。非惟字體肥濁。奏刀亦覺耗滯。刊石之藝。後不及前。詎止書法之貳。

續修四庫全書總目

卷部



逸初堂法帖四卷 新安吳氏本

明吳康虞輯。康虞字審林。以家藏名迹勒石。李維禎為之序曰。友人吳康虞。以父行知名。尤其好古。所得逸初堂帖。自晉王南平王右軍。唐歐陽率更。顏魯公。宋二米。二蔡。蘇。張。明趙承旨。皆得真本。模以勒石。其評跋。以揭其斯。吳行方希直。滕賓。毛直方。祝允明。述時王。董。二太史。奕。名家諸帖。所未有也。克星妙神物。呵護久不朽。此現人間。然以富貴權力。年代相移。近或不能改。康虞逢掖士。自少追先。秀永勤苦。遂使千年秘密。復為己有。乃知龍泉太阿。非遇張雷。寧識終戒。景豐城。固中耳。董香光跋。謂其日修蘭亭一過。具有壁古之誠。新安在萬山中。其人勤樸。多任商於遠地。營鹽業。典業。富室相望。故收藏家亦多。審林既自工書。又好聚古人書。予自摹勒。成此帖。今完佚罕見。此本錢徐一。東坡君模各二帖。及松雪自書五詩。懷仁題吳道子畫。丞相知。卷內丹。二書。皆偽。若漢秋。暑帖。有

焦竑題。起元跋。亦非真迹。其首唐以及二米等帖。多存真。由判其真偽。此則審林鑒別之微實有限也。叔藏家之蓄偽迹。不止審林。但用以刻帖。宜加審擇。偽書充斥。奚取焉。

遊天台賦一卷 漢末堂本

清查昇書。昇字聲山。康遜時以工小楷書擅名。日跋云。興之作此賦成。以示范茶期。曰。卿法擲此。當作金石聲。遂自郡京後至此。賦體一變。而為清迥高亮之音。其記事屬辭。選言叶律。按為妍散。使讀者神怡。無詰曲贅牙之患也。天台為吾剡勝地。而慨歷之緣。尚談異日。姑寫此賦。以省卧遊。目并諦之。庚午二月書于鳩菴道中。聲山此書。體稍扁潤。蓋欲步魏元

常而未終。四面圖是。遂形薄怯。全慎伯論書。謂小楷至難。往不及備注。而直成。若掌短長。平實中變化。造此境者殊鮮其人。聲山具秀逸之流。此列六帖。能傳出。漢附姜宸英孝緒小字名。行則墨迹。楷字根瘦。康熙丁丑秋元書出。其鄉人萬年少。工秀不減聲山。西泠吟十三行。氣韻沖淡。在二家之上。後有人說盧印。是李芝蘭所藏。芝蘭名在錢。舊金石書。為所富。光緒時都門賞鑑家也。清初名家小楷。列本殊少。以其時代

之迹。得者不甚重視。今轉為悅物色。宜人洗虛。與墨迹同。深防寶愛也。

集古錄跋尾一卷 儀徵阮氏本

宋歐陽脩書題者米芾尤表趙明誠洪邁米  
芾皆宋人跋尾僅存三則米元章云芾多識  
前輩惜不識以臨紙想其半米尤近之此卷  
有米芾陽題尤可寶玩洪景廬則曰六一翁稱  
墨徧識其當實玩正不待米老也米文公云以真  
蹟校印本有不同者蓋以印本為正所存三跋一  
楊統碑一平泉山居草木記一陸文忠傳餘為稿本  
而書法整飭不稍簡率此此見古人為勤治事

續修四庫全書總目

卷 部

之故諸賢題識亦皆工妙而米公之書尤妍媚與  
所傳大書石刻不同清初外廷谷所藏後歸梁  
蕉林蕉林受十二年楊州阮氏以藏本勒石前有  
先賢遺跡四大字筆力豪健未有欽印不知誰  
氏書末有吳厚生書之以印漢者素其次序  
又誤以米為弼王福田之偽印及南方個謝登昆  
題銘與六年墨勒詩之杭州岳祠本參錯其間  
均應撤去梁蕉林刻此墨帖不以此書入石而以  
濟翁海嶽寶錄錄入誠不可好趙德父書不為工

和傳者甚少此碑僅見米跋三行近曾見之版碑  
專標為一冊不審何時與原蹟分離良可惜也

續修四庫全書總目

卷 部



露筋祠碑一卷

宋米芾書。以大真行四刻合裝。清王懿榮廉生所輯也。廉生與友人書言。近歲喜宋三家之書。屬其代覓。搨本。其所蓄蘇黃米三家帖。皆裝為相等之冊。以石青色紙作覆頁。鈐翰林供奉三為祭酒。鈐根叔解作無根樹。能描篆隸。雲諸印記。且有盛伯熙胡石查鑒定之印。盛伯熙樊雲門有題識者。則較精之品。搨則新舊不一。廉生沒後。為帖肆所得。遂以分數。不知其當。

時集成之難。良可惜也。此露筋碑。即所輯米帖之一。中有清芬閣本。戲鴻堂本。及不詳所出之本。四列中。惟戲鴻一本為真。餘皆仿書。米書偽者。極多。優劣不一。此中偽書。均於米近。蓋皆出自仿造。非憑虛臆造者。清芬閣末帖四集。各四卷。更有附刊兩卷。合十八巨冊。偽書實居大半。以偽本多。長篇大字也。此大字本。是偽帖中稍有規模者。林運之字。令人不可識。後亦多偏弱之筆。以此為米。豈真知書者乎。三家真迹。莫不神清

骨峻。偽者反以清濁辨真偽。無所逃辟。濁者非石。所能掩。而庸目則昧之。為廉生研究碑帖。既深。沈子培謂其多新得之見。而鑒書者。猶未能悉當。知此事未易言矣。

岳鄂王滿江紅詞一卷 通行本

宋岳飛書題為登黃鶴樓有感。刊者不知何人。有元謝升孫明宋克文徵明跋。杭州岳祠有書滿江紅詞一碑。其文与此不同。彼正書。此行草書。清李兆洛摹李行辨書。卷所見帖者。与此本同。帖尾武勝定國軍節度使開府儀同三司湖北京西路宣撫使直轄田大德岳飛印。一方寸許。李刊未之有。是此乃別本。一刊謝升孫題云有親文靖跋。並附書葉二紙。李刊及此本皆無之。蓋親跋

續修四庫全書總目

卷部

書葉皆不知何時散失。與中海山仙館藏雪樓等帖均刊忠武手札一通。即謝題所謂金陂劉豫時公欲乘機圖中原。而作此以情於劉者。書心与此詞相似。其第一通遂不可見。書家者流。得書既多。真偽可比較。而不知忠武以人重。不以書名。遺墨大概後人依托。如出肺裏。等石刻直與忠武毫無相涉。此詞乃多東自元代流傳至今。似有根據。然果為公書。與岳飛體貌。以書當有雄偉之致。而此等勢態。後多由取謄。既有宋元明清諸

家題跋。皆謂公書。為真偽。存而不偽。可也。摹刻之精。眩於李本。詞則金陀粹編所未載。玩其詞意。蓋作於渡唐鄧信陽後。故屯鄂州時也。

續修四庫全書總目

卷部

聖五十三參像記一卷 淨慈寺本

清王文治書乾隆四十五年。住持寶蔭立石。為之文者。仁和金姓也。五十三參者。乃善財童子。參學成道。因緣始於文殊。終於普賢。其詳見華嚴經。此文疎釋。尤為明析。且云。俗傳謬誤。之說。使學佛者念之。勤求上乘。少。脚踏實地。智者見之。而增長脩持。愚者見之。而歡喜尊信。寶蔭漢陽人。由大內萬善殿教習。出主諸山法席。記其以童子身。慕善財行。

續修四庫全書總目

卷 部

於聖因淨慈二寺。先後塑像。用結善緣。乞王夢樓為書此文。真行相間。是夢樓正統之書。夢樓者。劉柳亭。江蘇名剎手。夢樓書。由香光以進。海藏天資。既為不度。階相。無二平。實。夢。同時。劉石庵。梁山舟。稱三大書家。評者謂其漸染米書。跳盪。習。能疾而未終。徐。痛快而未終沈著。蓋其善書。誠未易錄。在書家。均不無所短。然其清超拔俗。乃夢樓獨至。非徒能。根人所。能。解。美。無。其。天。資。而。

裝其形貌。鮮不。洗。單。騎者。此本刻。極精美。吳漁川所藏。載題。戊戌閏三月。今四十年。裝潢。猶新。漁川多石墨善本。漫後。墨。散。佳。可。惜。也。

續修四庫全書總目

卷 部



寶漢齋藏真帖八卷 北平蔡氏本

清蔡廷賓輯。廷賓恒与翁覃溪往還。嗜古碑刻。此帖所摹。多漢石已佚。或不恒見之本。皆得自翁氏者。蓋平石僅殘字。夏承燾、裴岑、楊統、朱龜、劉熊、華山、並諸家題跋。勒石者。曲阜鄭鄰。郭重摹古碑。与刻後人書迹。難易迴殊。刻後人書易肖。唐以前則較難。漢魏古碑。凡刻摹者。只能取存梗概。非時代所限。耶。昔時摹刻。法非重刻。而以傳形。欲使孤本

續修四庫全書總目

卷 部

深布。舍重刻。而他術。惟明知其不易肖。而不能已也。嗜古者。每恨生晚。不克見古人所及見。今則有得見前人所未見者。所以漢魏石僅傳。宋人得見者。已屬寥寥。乾嘉諸老。得宋拓本。拱壁重之。自徑摹拓。歲有所出。雖全碑不復存。而殘字之發見者。蓋平石收而刻。尚不下數千字。而唐以前墓石。尤層出不窮。是吾輩僅見之古刻。已遠過於昔人。況古物古。保存者。邪。豈曰。得見金。為重摹古碑。乎。遂鮮有為之者。蔡氏所勒。不過數種。已

漢。經年。累月。方克。迄工。猶不能。以。影印者。之。纖毫畢。也。錢梅溪重摹漢碑。全成自書。此刊實遠過之。聚書者。希見之。刻。索為一編。其素惠藝林。為不貽矣。

續修四庫全書總目

卷 部

文信國祠名刻

海豐文祠本

清鄭邦霖字晉昆嘉慶甲戌為惠州海豐縣令  
創重修五坡嶺宋文信國公祠粵督蔣攸銘為  
之作記首事信國公遺像葉溥篆書衣帶銘  
邦霖書明人所作記敘得像之始末蔣彌堂書  
崇寧改題特老上元董教增時江曾燠三韓  
陳廷杰楚南方應倫長白西彰阿虞山李壽吉  
南成系夢麟番禺張維屏香山黃培芳嘉應  
葉為模葉溥五坡嶺為信國公被執之地後人

續修四庫全書總目

卷部

思其忠義就此立祠創始於明提學金華章  
進氏弟守高為陳氏正德間知惠州府永新  
甘公亮云此像摹自邑人文氏文氏言像昔派  
族叔成田舍翁以為神而藏之有文廷珩者偶  
來止宿中夜如物行梁上聲聲有聲旦視之則  
以像也摘額朱衣則列如生面東南而背西北  
祠中所傳像弗肖乃取此勒石俾得真者如  
見其人焉鄭氏既重建此祠官斯土者以及粵  
之名流皆思附名其間題詠勒石遂成巨冊

原像甚高大不合裝冊此則縮摹之本便讀者  
均獲瞻仰鄭氏六賢邑宰矣

續修四庫全書總目

卷部

宋高宗勅書一卷

杭州岳祠本

宋高宗與岳飛勅書前三通奉旨呈上第四  
通明蘇城沈潤卿鋤園得石榻贈沈石田石田  
范庵校山衡山皆有跋陳希濂重錄於祠第  
五通三希堂帖本無錫華珠漢重摹前三通  
為高宗書時所作甚似山谷書體後通  
各為一體忠武以忠智出學之才率師北轍所  
皆克忽以金牌十二召之班師淮北之民遮馬痛  
哭之精誠高宗寧不知乃以不白之冤死於獄

續修四庫全書總目

卷部

底說不一言致德檢之姦惡不足置諸高宗何其  
幸人心年存此岳祠正可傳千秋萬世知殺  
忠武者高宗不得其責也附忠武手迹文華閣  
忠孝傳家八字及與某通判札是吾公書亦在  
存欽之仲題詩則皇十一子皇十七子又明吳伯  
典清金陵李光先沈芳強陳模秦瀛等據  
顧沅跋別與某通判札外尚有乞糧一紙是云  
真迹而此揭佚之何也祠中石刻頗多捐者不  
能一一完備憑臆選擇遂至去取失常惜全

榻不易得耳。

續修四庫全書總目

卷部



重刻廟堂碑二卷 臨川李氏本

清李宗瀚以唐李重鎮宗瀚字公博。綿春湖  
為翁覃溪弟子。收藏名碑帖至富。此唐刻廟  
堂碑。尤其最著名最寶貴者。自題云。嘉慶丁  
卯。得元康里氏舊藏真唐石。存字千三百許。  
闕四之一。郭蘭石編脩懋德入石。蘭石云。宛平潘  
培源。年少眼明。奏刀精審。以是任之。尚不難接。予  
校覈亡不少怨。閏五月工竣。足證陝及咸武宋墓  
二本所未逮。為虞書重開生面。此碑唐石北宋已

續修四庫全書總目

卷 部

罕。故山谷有千兩黃金那可得之歎。明季忽有  
墨迹。張米庵董香光皆稱之。乾隆時藏清內  
府。載之秘閣珠林。其書曾為景樸孫所得。以  
此字石本似尚不及。夫墨迹之於石。相去遠矣。惟  
有良工不徒倣石本之書。加乎墨迹以上。此宋所共  
知也。廟堂虞書原迹。乃近在懷列石本。其不  
信甚明。果原迹也。非惟宋刻不真。直當駕  
貞觀而上之。書之精采當更若。而不平。若此。為  
有千金者。若者。異也。李氏原本。曾付影印。以

於摹刻。精采自隱。並嘗未有影照之前。此  
等懷本。良不易觀。今影本雖易得。而修池家  
猶珍此。初撮便直。尚過影本也。

續修四庫全書總目

卷 部

米南宮十紙說一卷 日本刻本

宋米芾書首題米南宮墨妙五篆字末云  
父化年未及上石於寶翰堂十紙說為海  
嶽著名之蹟明吳氏餘清齋曾刻之此即  
重摹餘清本也凡書家名金著者仍書六  
金多不必在後世其同時已有偽者曹之格利  
實言商帖其第十卷海嶽壽詞樂章一觀  
海詠梅待登元輝跋語一手愛物費之極不  
能辨明王肯堂以善望自負其辭因為天

續修四庫全書總目

卷部

馬賁題此偽書乃云得此非真皆真也  
清參同米帖偽書居其大半白雲居則無  
一真迹豈米書真偽果難辨由鑒者之無  
真識耳十紙說後意不甚明析其文即非元  
章原書能獨悉無一筆不失度油滑偏  
客何曾有一字似米老毫識者驚其然恐  
謂此元章得之米何其謬邪此與戲鴻  
堂易義游海真素間堂記似出一手而  
濁惡視二種尤甚吳江村曾乞香光題跋

得其贊寶沈傳至海東遂有寶翰堂之  
翻風行一時得者以為真米書片而不知其  
誤學者匪淺緣過庭日察之尚精擬之  
貴似察不能辨寧免以途之誤所惜精  
察者未易遇耳

續修四庫全書總目

卷部

正德德安府志十二卷 天一閣藏正德刊本

明馬翕纂修。翕字汝載。四川西充人。官德安府知府。德安漢為江夏郡地。劉宋始置安陸郡。齊梁之世。忽得忽失。廢置不常。西魏於其地別置安州。周復改為潁州。而郡乃不廢。隋文廢郡存州。諸縣改統於安州。大業初復置安陸郡。至宋宣和初始升為府。改稱今名。元明因之。府志之可考者。宋慶元四年教授傅巖纂鄆城志十二卷。宋史藝文志直齋書錄解題均著錄之。明有正統志。知府天台范理所修。又有成化志。

續修四庫全書

卷部

知府長垣王璽所修。先後皆佚。僉來守此邦。適草莽初平。百事待舉。而志乘舊籍尤多殘缺。僉乃集郡中士大夫纂成府志十二卷。卷一地理。卷二食貨。卷三封爵。職制。卷四公署。學校。祀典。惠政。卷五選舉。卷六人物。卷七宮室。寺觀。仙釋。歸附。祥異。卷八至十二詩文。論官此方。值兵戈之後。一切政事皆以養民為主。其修志也。尤汲汲存一方之掌故。書成。李夢陽為之作序。或加稱許。謂其一志而四善有焉。是書條例謹嚴。取去公允。夢陽為一代文宗。其所推舉。實足以當

之。惜傳世無多。僅范氏天一閣中尚有存者。然亦殘缺不全。一方文獻幾淪散亡。郡中繼起者。若能重加蒐求。付之剞劂。使先賢名作。復得廣傳於世。則亦數百年後之幸事矣。

續修四庫全書

卷部



康熙辛亥潛江縣志 卷 北平圖書館藏本

清王又旦修朱士尊向大觀纂又旦字幼華陝西郿陽人進士官潛江知縣士尊字偉臣一字石戶晚號華農老人縣人大觀字望淵號蓮舫縣人順治乙未進士官懷遠知縣潛江漢為江陵縣地宋乾德三年始置縣屬江陵府元屬中興路明初屬荊州府嘉靖後屬承天府清改承天為安陸縣仍屬馬邑志自明弘治知縣史華創修萬歷庚子知縣潘之祥續之又

續修四庫全書總目

卷 部

有高陵呂枬亦纂縣志先後俱佚清康熙辛亥又旦來宰潛邑始重謀修纂聘士尊大觀主其事成志若干卷其書今已散佚不全所可見者卷三之半卷卷四至卷七及藝文上下二卷耳存目有田賦志戶口志經費志舖驛志河防志及藝文志士尊少負異秉早歲知名以遭逢易代遂絕意功名日以講學論文為事及邑中修志遂出主志局同豫纂事者大觀而外又有邑人李世儒及士尊子載震而士尊為力居多據康熙甲戌縣志凡例則是志開局未及竣功適值軍興而又旦亦去職其事遂寢故志無完帙而體

例亦不全惜哉今日所存者殆即朱向二氏未就之業歟惟康熙甲戌志為士尊子載震主纂載震嘗豫是役以前功未就居恆悵悵故甲戌之志即多據舊本而成此志雖半佚亦可由甲戌志知其梗概未始非不幸之幸也

續修四庫全書總目

卷 部

康熙甲戌潛江縣志二十卷卷首一卷

北平圖書館藏本

清劉煥修朱載震纂煥字文山陝西清澗人監生官

潛江知縣載震字悔人縣人選貢候選知縣縣志明

凡三修康熙十年關中王又旦曾一度續修未能成

書煥來此邑乃延載震繼纂載震為士尊子辛亥修

志時即佐其父於志局中素諳掌故居常以前志未

竟為遺憾毅然任其事成志二十卷卷首一卷卷一

縣紀沿革卷二天官志卷三輿地志卷四建置志卷

五學校志卷六七輿記志卷八風土志卷九賦役志

續修四庫全書

卷部

卷十河防志卷十一秩官志卷十三十四選舉

志卷十五至十八人物志卷十九二十藝文志載震

修志輒效其尊人成法取材慎審凡事必考其實而

後記之亦不妄也而人物職官諸類尤不輕易着筆

蓋往昔方志重在輿地迨後以人物職官入志地不

異而人事迭有變更官吏之賢否關係甚鉅修志者

自不能不加評議究因多非土著故可畧無顧諱而

人物則不然世家大族縣隄不絕志中稍加褒貶多

端即起故往往涉訟毀版糾葛重重載震自言邑之

鉅公碩輔代不乏人其令子慈孫欲表彰其先世以  
鴻儒石隱忠節孝義紛紛踵告概徇所請何堪傳信  
此中甘苦修志者當備嘗之流俗者為避糾紛必將  
盡載簡冊賢不肖無以區別朱氏於此則本必核必  
信不浮夸不曲諱之旨痛加剖芟此志成後頗為各  
方所稱道非無因也

續修四庫全書

卷部

光緒潛江縣續志二十卷卷首一卷北平圖書館藏本

清史致謨修劉恭冕郭士元纂致謨字幹輔江蘇陽

湖人監生官潛江知縣恭冕字叔饒江蘇寶應人光

緒己卯舉人主講潛江經心書院士元字後龐南漳

人咸豐己未舉人官潛江教諭縣志自康熙甲戌知

縣劉煥修後至光緒己卯己百七十八年顧未有續

輯者而舊志又因髮匪擾境板本俱毀一邑文獻蕩

然無存及致謨至以舊志行且湮沒乃亟索舊本重

為梓行又以新事過多舊志未能盡載因延恭冕士

續修四庫全書總目

卷

部

元為續修之舉成潛江縣續志二十卷卷首一卷卷

一縣紀沿革卷二天官志卷三輿地志卷四建置志

卷五學校志卷六典禮志卷七饗祀志卷八風土志

卷九賦役志卷十河防志卷十一十二秩官志卷十

三十四選舉志卷十五十六兵防志卷十七至十九

人物志卷二十藝文志是志上續康熙劉志故其體

例多同舊來僅增典禮兵防二志典禮志中略繪昔

賢圖象兵防一志則備載髮匪擾亂始末蓋潛邑雖

非割縣地當衝要故髮匪犯楚亦被波及官民婦女

傷死甚多故是志饒列殉難諸人姓名是書以續修

之故往往雜入舊志其無所附麗者始別載入本書

故必與舊志並行也

續修四庫全書總目

卷

部



康熙應城縣志八卷 北平圖書館藏本

清樊司鐸修吳元馨撰司鐸字天木直隸清苑人進士官應城知縣元馨字達天襄陽人歲貢官應城教諭應城本漢安陸縣地見漢書地理志南宋時析安陸縣南境置應城縣宋宣和元年陞安州為德安府應城隸焉後世因之邑城自兵燹後舊志無存匪第無文可考抑且無獻可徵康熙八年司鐸延元馨等蒐之四方碑記凡殘篇斷簡有可以備掌故裨政治者皆手錄之越三載至十年始成帙為卷者八卷一

續修四庫全書總目

卷部

本分綱目自輿圖至儀禮分類十五卷二曰城池公署附以行署等類者七曰賦役附以田賦等類者九卷三曰儒學附以學宮等類者十曰壇壝寺觀兵事武備災祥恤政各自為類卷四曰秋官附以封爵等類者類者八卷五曰選舉附以辟薦等類者八卷六曰循良傳師儒人物傳附以名德等類者八曰流寓徙籍仙釋各自為類卷七曰藝文編附以文集卷八曰詩集亦附於藝文是編遵搜傳采大體具備分門別類多至八十有六惟儀禮附於輿圖武備附於儒

學編次殊無統系司鐸自序曰舊志灰燼靡存又地僻無可得書搜輯成編粗存崖畧而於邑中典章文物所搜采者不過什之四五可為是書之定論也

續修四庫全書總目

卷部

雍正應城縣志十二卷 北平圖書館藏本

清季可案撰修可案字和陽山東長山人舉人官應城知縣邑志自康熙十年邑令樊司鐸修二十三年齊國政知縣事續修可就可案蒞任爰取樊志及齊令所集未成稿本補葺浸滅芟除冗複成書於雍正四年為卷十二卷一曰輿圖志星野志沿革志山水志卷二曰城池志鄉戶志風俗志卷三曰職官志禮儀志卷四曰學校志卷五曰糧賦志郵政志軍旅志卷六曰選舉志卷七曰古蹟志祠廟志祥異志雜志

續修四庫全書總目

卷部

卷八曰續續志卷九卷十曰人物志卷十一卷十二曰藝文志為綱二十有一子目七十應城境內北界崎山顧炎武聲域志謂與德安府諸險要並峙東則有長江準水陸兼據樊志沿革山水等類考據各書頗為詳盡是編因之田賦學校職官選舉等志閱時既久其改易及增加者甚多自康熙十年以後是編依類續入間有小引發明原委人物志樊志所載每有遺漏訛謬之處齊令採訪各類錄得姓名一篇是編重加參證凡旌舉節孝以及儒行宦業文苑武功

增入各類共數十人藝文志齊令所集詩文僅二十餘首踵而求之其有關於邑中典章者甚鮮少所增蓋是編依據樊志齊稿補輯成書無者削之簡者詳之其編列次第亦較有條理也

續修四庫全書總目

卷部

光緒應城縣志十四卷卷首一卷 北平圖書館藏本  
 清陳豪羅湘修王承禧撰豪浙江仁和人優貢官應  
 城知縣湘四川華陽人拔貢繼豪知縣事承禧字祐  
 卿邑人舉人官內閣中書邑志續修於雍正四年邑  
 令李可家歷九十餘載至嘉慶二十年邑令吳大壯  
 與邑人呂廷相等補修之迄咸豐初因遭兵燹遷延  
 未梓光緒五年豪延承禧等重加增輯未竣而去任  
 相繼之至八年而書成為卷十四卷一輿地卷二建  
 置卷三經政卷四學校卷五禮儀卷六武備卷七名

續修四庫全書總目

卷部

蹟卷八職官卷九選舉卷十人物卷十一列女卷十  
 二封蔭卷十三藝文卷十四雜類圖八子目七十有  
 八不元方志多書紀元如咸淳臨安志至元嘉和志  
 是編依其例題曰光緒應城志宋元志例不題綱後  
 之修志者門類繁多無以統之殊嫌冗碎是編訂綱  
 為十四分錄各類參考各志善本依次以從前志學  
 校禮儀不專主應城然其採摭各書文繁事曩俱有  
 條貫是編仍之吳呂志稿武備塘汛等類既列於建  
 置又立五行志附以歷代兵事未免歧出是編特立

武備一門首載兵制郵鋪保甲而終以兵事前志以  
 詩文入藝文吳呂志稿改為分錄各門其無類可歸  
 者則列於雜志體例未能一貫是編依范成大吳郡  
 志潛說友臨安志以詩文分註各門之下其無關於  
 邑之掌故者刪而不錄應邑值亂離之後書籍散佚  
 承禧等幸得吳呂志稿參考李志藉以補輯歲事而  
 一邑之文獻庶有徵焉

續修四庫全書總目

卷部



康熙隨州志四卷 北平圖書館藏

清劉霖修何藩等撰霖直隸高陽人進士官隨州知州藩邑人庠生春秋時漢東諸國隨為大秦漢而後為郡為州為縣建置不一而隨之名歷久未易明洪武元年降為隨縣屬黃州府十三年復陞為州以應山屬隨縣德安府清因之州志明以前無可考成化十三年州牧伍希閔修嘉靖十六年州牧任德修又州人進士顧本撰漢東志為世所稱霽廷藩等取郡志及前州志參互考證成書於康熙六年為卷者四

續修四庫全書

卷部

卷一曰建置沿革風俗分野封域山川形勝古蹟土產城池社稷祠廟廨署倉廩閭閻驛鋪曰坊表附以寺觀樓臺卷二曰閭里附以鎮店田賦戶口賦稅徭役曰屯衛附以楚路曰學宮附以社學書院祭器射器儀禮卷三曰人物附以流寓仙釋列女戰功拾遺鄉賢曰名宦附以官師卷四科目藝文祥異按修是編時成化以前舊志或尚有存者如論鄉鎮則曰考之永樂舊志至建置沿革風俗土產等類皆於明初特詳而成化以後則採錄甚簡戶口賦稅時有不同

復求匪易所採輯亦畧惟城池廨署館選舉等類達有所稽近有所徵其登載較為詳備學正王岱序曰周監於二代郁郁於乎文哉郁郁者周初忠質之文非周末文盛之文也是編一遵漢東志庶幾猶近古焉

續修四庫全書

卷部

乾隆隨州志十八卷卷首一卷 茲因圖書館藏本

清張璠撰修璠字衡齋順天宛平人舉人官隨州知

州州志自康熙六年州牧劉需修歷百有餘年未曾

補輯璠於乾隆五十三年蒞任五十五年成之為卷

十八為綱者六曰輿地曰建置曰田賦曰官師曰人

物曰附志子目三十有六隨州明伍希閔任德諸志

俱已無存所據惟劉需一書凡有引據直稱舊志沿

革為全書綱領歷代隸屬不同名稱互異詳考諸史

參以舊志先列表以立準而後山水人物官師選舉

續修四庫全書總目

卷 部

等類與他邑不至淆亂鄉鎮戶口田賦俱遵賦役全書

及當時州冊分別採錄其與舊志有異同者以次注

之舊志職官於五代以前頗畧考諸史傳補入三十

餘人其不繫於隨而舊志列入刪去三人若宋世大

臣諸居外郡不得目為官僚且有帶他處職銜而安

置此州者舊志悉入職官是編去其非州官屬及謫

於隨而本至者數人他志人物分類採列微諸史例

然儒林獨行等類在國史自應分別書之在郡州縣

皆為一邦之彥概以舊舊統之惟孝義則至性可傳

別立一門藝文志錄詩文固與山川古蹟可以互相

參考州志李太白歐陽永叔所著諸篇而外可傳者

殊覺寥寥紀事之文遊覽之作舊志以後亦頗不乏

而增入甚少亦有簡而精毋濫而雜也是編撰自璠

一手三年而後成書採輯舊志十居六七間有刪補

亦俱確有所據也

續修四庫全書總目

卷 部

同治隨州志三十二卷卷首一卷

北平圖書館藏本

清文齡潘亮功傳詩孫文俊修史策先撰文齡蒙古

正藍旗人貢生官隨州知州亮功字克臣廣東舉人

詩訣西舉人文俊字需亭浙江人先後繼知州事策

先字吟舟棗陽人進士官廣平知府州志自乾隆五

十五年州牧張璿修歷八十餘年齡延策先主持補

修未幾齡去任亮功詩踵而任之至同治八年文俊

知州事時而書始成為卷三十有二卷一星野卷二

沿革卷三疆域卷四山水卷五城池卷七公署

續修四庫全書總目

卷

部

卷八壇廟卷九里甲卷十田賦卷十一學校卷十二

風俗卷十三物產卷十四古蹟卷十五寺觀卷十六

墓域卷十七祥異卷十八兵事卷十九帝紀卷二十

職官卷二十一名宦卷二十二選舉卷二十三耆舊

卷二十四孝義卷二十五忠勇卷二十六二十七列

女卷二十八僑寓卷二十九方外卷三十雜記卷三

十一三十二藝文張志總立六綱諸目難以統括遂

致拘牽失序如學校在田賦之前帝紀在職官之後

卷一不首列星野而先沿革殊不合乎志例此則悉

更正之凡志皆錄兵事而張志獨無所有兵事皆散

見於藝文咸同間兵燹頻仍軍政所關甚大是編於

藝史內逐條摘錄續以近聞特立兵事一門張志人

物類有孝義而無忠勇自嘉慶以來兵興數次州民

之沒於王事者不可勝數增忠勇一門是編依據張

志變更體例參酌彙取之間殊極審慎焉

續修四庫全書總目

卷

部



康熙應山縣志八卷 北平圖書館藏本

清周祐撰修補年叔子直隸廣都人舉人官應山知縣應山漢隨縣地梁大同二年置應州隋開皇十八年改縣曰應山明洪武十三年以應山屬隨隸德安府見乾隆府廳州縣志邑志創修於明正德十三年邑令莊鉞繼修於嘉靖十九年顧本三修於萬歷四年邑令張博清康熙五年邑令王滙又補修之俱無傳本康熙十二年祐增修之書成為卷者七卷一曰星野附分屬辨曰建置附沿革曰官制曰城池曰衙

續修四庫全書總目

卷部

署曰學宮附社學學田曰疆域曰形勢險要曰坊表附街衢曰關隘曰山水曰水利曰鄉會保甲曰津梁曰井泉曰物產曰古蹟曰驛鋪附店鎮卷二曰錢糧曰戶口地畝曰丁徭曰賦恤曰風俗曰歲時曰禮制曰祀典附寺觀祠廟曰武備曰兵荒卷三曰封秩曰職官曰名宦附循良傳曰鄉賢附名賢傳卷四曰封贈曰恩蔭曰人物附孝子義士節婦烈義仙釋卷五曰名臣奏疏曰名賢藝文卷六曰御製卷七曰風謡是編於舊志淪亡之際根據無自而旁搜博采酌古

準今編輯成書目錄三十有六所附各條如社學學田之於學宮寺觀祠廟之於祀典孝子義士等類之於人物具有系統觀於是編而山川之經緯形勝之控制禮制風俗人情之變遷田地賦役戶口之增減以及建置之要土物之宜分門別類詳載靡遺一邑之典章文物亦大畧可觀矣

續修四庫全書總目

卷部

同治應山縣志三十六卷卷首一卷

北平圖書館藏本

清劉宗元朱榮實周道源修吳天錫等纂宗元字善長河南商邱人官應山知縣榮實字秋園安徽涇縣人舉人道源字鎮廷順天宛平人舉人先後繼宗元知縣事天錫字純齋邑人進士官貴州試用道邑志自康熙十二年邑令周祐修後歷百九十餘年同治六年宗元延天錫等根據周志重加補輯未成宗元去任榮實蒞任未久道源繼之至十年而是書告成為卷三十有六總立六綱曰天文志曰地理志曰政治志曰人物志曰藝文志曰雜記而政治類分官制營建民事文教武備人物類分選舉紀恩為目中之綱職官為目中之目而正佐分編詩為目中之目而五言七言分編條分縷析開卷瞭然修建賑施各項義舉其已登碑刻者詳為採錄田畝捐費人數過多別立一門彙集備考各志詳不同以邑治所輕重者異也應邑地富孔道自昔即為戰區咸同間迭遭兵燹道里驛鋪村鎮橋梁以及山川之源委寨堡之險要凡有闕武備者均詳載焉沿革時有不同周志所

載變易者註之續出者增之如曹家井改為許家井八角樓改在印臺山則變易者也康熙時僅有几寨增至一百有餘則續出者也皆補正之至天道之常變地利之肥磽政治之得失文物之盛衰分列天文藝文等類以備考核其無類可從者則附之雜記是編取裁周志而綱目卷為變更其體例則較為完善矣

康熙元申景陵縣志十二卷 北平圖書館藏本

清李馨修吳泰纂纂字蘭若陝西狄道人貢生官景陵知縣泰字梅里號鐵宗縣人庠生景陵故漢竟陵縣石晉改為景陵明屬承天府清改承天為安陸縣仍隸之邑志宋嘉定林英發創修其後有弘治志嘉靖志天啟志俱佚清康熙初馨來宰是邦鑒於易代之際邑城屢被兵燹舊志板籍多已殘缺因聘秦續加修輯二載告竣成志十二卷卷一建置志卷二里占志卷三輿地志卷四城圍志卷五學校志卷六風土志卷七藝文志卷八版籍志卷九秩官志卷十至十二人物志後又附以雜志別載詩詞文章是志修於清代開國之初適當兵燹之後遺蹟漸毀故老凋零故是時修志能存一邑人文之概要亦屬不易惟是志誠有舛瑣且復蕪雜錢永胡永翼等皆已識之矣今觀其書如不列選舉凡科貢諸事悉附之於人物攝文苑儒林卓行各門而舉之以入於隱逸秩官志中雖備列細目然以後志相較則其失考者亦殊不少至若雜錄之中備載文詩然二者名不相類強為

列入縣視之似若缺藝文一門其不倫之處於此可見宜為錢胡諸人所譏雖然志上承明代舊籍下啟有清諸志不至散佚欲求元明遺聞舍此無從豈能因編次雜亂而擯棄之耶



康熙壬申景陵縣續志十二卷

康熙刊本

清錢永修戴祁纂永字子膺號省齋江蘇吳縣人監生官景陵知縣祁字小宋號南堂縣人諸生邑志自康熙壬申縣令李馨修後迄三十年其時有纂修一志之舉乃令各省輯通志以備採擇者復下之於縣惟永修縣志永乃謀重輯聘祁主其事究以兩志相距過近故僅能略能正音謬其他類目多因舊稿時會如此未可非也據永自言修志之時有關於政化者詳之時至事起者續之無條有無得失者刊落之

續修四庫全書

卷部

學校為教化之首田賦為民生之基詳之慎之弗敢後也城郭倉庫隄防驛津為官守之責詳之慎之弗敢遺也他如星占災祥山川古蹟祀典封建佛宮道院人物藝文固不宜掛漏而蒐羅經籍詢咨方隅可紀則記可載則載其從事慎審於此可見永又自舉是志較重有序體制不原然其自舉之處在此而其失亦在此蓋其體例多本李氏前志前志所失不能以之為殷鑒輒又從而蹈之故乾隆乙酉胡翼再度修志因舉李錢二書同加譏詆其故蓋亦在此

乾隆天明縣志二十四卷卷首一卷

故言圖書館新本

清胡翼修章鏡纂翼字筠亭安徽歙縣人乾隆壬戌舉人官天明知縣鑣字勵堂浙江會稽人乾隆壬戌進士官應城知縣天明故景陵縣雍正四年更名以縣西有天门山故也邑志自康熙壬申知縣錢永修後迄七十餘年較之康熙二志其間僅距二十餘年者久暫已殊無論舊志舛錯與否即新事層見迭出故修志之舉已不容緩翼來知縣事乃延鑣主纂事得志二十四卷卷首一卷卷一地理考卷二建置考

續修四庫全書

卷部

卷三食貨考卷四禮儀考卷五學校考卷六水利考卷七五行考卷八藝文志卷九封建秩官辟舉古科司合表官師表科貢表封蔭表卷十循良列傳卷十一儒林列傳卷十二忠義列傳卷十三孝友列傳卷十四宦績列傳卷十五卓行列傳卷十六文苑列傳卷十七隱逸列傳卷十八賓客列傳卷十九尚義列傳卷二十節烈列傳卷二十一方技列傳卷二十二流寓列傳卷二十三仙釋列傳卷二十四餘編鑣初以浙東名進士宰應城罷官後即漫游湖廣及翼修

志以錄與有年誼乃延之主館事而以邑人能士侯程文選副之故雖以他郡人修志尚無杆隔不入之弊是志體例較前志大異翼自言於邑中應志之事則為考於邑中應志之人則為表於邑中碩德嘉言總行忠孝節義之大方技雜流之細則為傳其義例得宜而合乎體要較之前志之顛倒雜亂洵不可同日而語也

道光天門縣志三十六卷卷首一卷清所張氏藏本

清王希琮修張錫穀蔣祥墀纂希琮字蔗薌安徽南陵人監生官天門知縣錫穀字蓮濤汴陽人乾隆己酉進士官貴州開遠縣知縣祥墀字丹林縣人乾隆庚戌進士官光祿寺卿縣志自乾隆乙酉知縣胡翼修後下至道光辛巳行將六十年矣縣中人士久欲續修因循未果及希琮來宰斯土遂開局纂輯延錫穀祥墀主其事成縣志三十六卷卷首一卷其為類凡三十有六曰聖制曰疆域曰分野曰沿革曰形勢曰山川曰建置曰賦役曰風俗曰禮儀曰學校曰祀禮曰水利曰兵防曰祥異曰古蹟曰寺觀曰秩官表曰選舉表曰循吏曰人物列傳曰儒林曰文苑曰官蹟曰封蔭曰忠義曰孝友曰卓行曰隱逸曰賓耆曰方技曰仙釋曰僑寓曰列女曰藝文曰雜誌希琮修志之時明代舊乘早已散佚僅清初諸志尚存希琮乃以乾隆胡志為依據兼採康熙李錢二書是志雖祖述胡志然以時勢不同遂多刪改故其體例間有新創僅文辭尚多因胡氏之舊而於人物列女各傳

則詳為採訪俾無遺誤其且揭其所傳者於通衢以求縣人指正其公正坦白實為僅見六安楊懌曾為是志作序稱其博採旁搜燦然大備引古而不鑿証今而不煩今觀其書信然

乾隆荆門州志三十六卷

北平圖書館藏本

清舒成龍修李法孟陳榮杰纂成龍字御天直隸任丘人官荆門州知州法孟亦任丘人官陝西西林縣知縣榮杰浙江會稽人舉博學鴻詞荆門州漢為編縣地唐代始於其地別置荆門縣五代時高季興升為軍宋改為州元初一度升府旋又降為州明清因之州志之可考者宋有王鏊荆門州志王榮重修荆門州志並見宋史藝文志至明有洪武志弘治志萬歷志均無傳本乾隆時成龍來守斯邦倡議修志先後延郡儒纂輯均未殺青乃延法孟榮杰主其事成志三十六卷起沿革訖文苑成龍自言其修志也始事於乾隆乙丑其時主纂者為黃岡周茂庭州人李先泗等尋皆以事去明年再延州人魏光輝繼其事而漢陽王履泰見仲嘗預其業問二年州進士古澧許再理其事均未竣功及法孟榮杰至始得成書計前後費時十載主其事者八九易不為不難矣且州舊雖有志皆已先佚斯役實賴創舉據成龍序則修志之時廣事搜羅家有一篇半簡者咸得借觀人記



隻言先行考。皆得陳說。其虛心之誠。集材之詳。皆可概見。雖楊王樹勳修嘉慶州志。謂其分門別類。條理井然。亦可以見一斑矣。

嘉慶荆門直隸州志三十卷 故宮圖書藏本

清王樹勳修。廖士琳纂。樹勳江蘇江都人。監生。官荆門直隸州知州。士琳漢陽人。嘉慶戊午副榜。荆門故隸安陸府。乾隆五十六年改為直隸州。志自乾隆甲戌知州舒成龍修後。至嘉慶中葉。將及六十年。舊志版本湮漫。殘缺不存。樹勳至。即以斯事為急務。乃延士琳主纂事。成志三十六卷。起沿革。訖文苑。樹勳之修志也。以前志體例井然有條。為邑中巨典。本不可廢。特以時日遄邁。新事層見疊出。無由記載。恐其湮沒無聞。乃為續修。故其體例一遵前志。不惟分卷相同。即類目亦不少異。僅續其新事。補其闕逸。而於前志舊文。力存故璞。不使因續修而增損。樹勳自言。鞅掌之暇。網羅放失。採輯舊文。與諸君子鞠陳研究。競競討論。仍其舊增其新。事無鉅細。罔不網舉目張。既下沒前人考究之苦心。亦可供後人追溯之取証。其論甚當。舒志點文尚簡。辭詞簡約。能見重於當世。王氏繼之。既宗其體例。又仿其文筆。以云續修。名副其實。二者相得益彰。言荆門志來者。不可或廢之也。

同治荆門直隸州志十二卷卷首一卷

同治刊藏本

清恩榮修張圻纂恩榮字華甫漢軍鑲白旗人進士

官荆門直隸州知州圻浙江寧海人舉人州志自乾

隆初舒成龍修後嘉慶己巳王樹勳繼纂咸豐己未

黃昌輔再輯百餘年間志已三修及恩榮來守斯土

時值匪亂初平人民復歸故土又值物庶年豐欣然

有太平景象郡人咸思有以誌之適張圻來客此土

遂為主修志事或志十二卷卷首一卷卷首宸翰志

卷一輿地志卷二建置志卷三政典志卷四戎制志

續修四庫全書

卷

部

卷五祀典志卷六祠宇志卷七職官志卷八選舉志

卷九人物志卷十列女志卷十一藝文志卷十二雜

錄志是役上距黃志僅十年耳無論舊蹟新事皆已

備見乾隆嘉慶咸豐三志固無須再事採訪恩榮於

此別創新例合三志於一爐擇其善者錄之雜亂無

補於事者棄之合為一書以收集大武之效又別創

祠宇列女二志蓋鑒於舒王各志多以祠廟附於壇

壝武廟附於學校未免混淆故特立祠宇志以載之

列女一志舊志原名賢節是書乃易新稱志中復錄

晰若干門使賢壽貞孝貞烈各以類入傳較之舊志

不惟名異而實亦不同也是志修於諸志之後能別

立新義不落前人窠臼亦不易矣

續修四庫全書

卷

部

順治遠安縣志八卷 故宮圖書館藏本

清安可願修曾宗孔纂可願陝西耀州人拔貢官遠安知縣宗孔縣人庠生遠安漢臨沮縣地劉宋時始於其地置高安縣屬汶陽郡至北周時改名遠安後世周之縣志明成化甲辰知縣劉英始創修之嘉靖戊戌知縣王緯續加修輯皆未付梓僅輾轉傳鈔故所行不廣萬曆時知縣劉順孫自強督事修纂彙帙付刻惜其書今俱不傳清順治初知縣周會隆又因舊籍略事刪補成志若干卷復因水患稿本漂沒順

續修四庫全書

卷部

治辛丑可願來宰是縣乃延宗孔續加修輯成遠安縣志八卷卷一輿地志卷二賦役志卷三職官志卷四祀典志卷五宮室志卷六祥異志卷七藝文志卷八人物志卷七藝文志可願自言是志一切以古本為準惟冗者刪之清者序之缺者補之時異事殊者商榷而辨論之大抵前志主壯麗而今志取簡當也若夫繼起之官續行業節孝隱逸未經詳核者不敢稍有冒濫其於官蹟人物諸傳能慎審從事非徒尚篇幅者所可比擬也趙廣恩修咸豐縣志謂是書凡

例周詳文詞簡潔的為確評太倉朱錫綬亦謂其規制簡古其為當時推許於此可見

續修四庫全書

卷部



同治遠安縣志八卷卷首一卷

北平圖書館藏本

清鄭燁林修纂述先周葆恩纂燁林字介眉安徽英

山人官遠安知縣述先字壽彭江陵人貢生官遠安

教諭葆恩字商山江夏人舉人官遠安訓導縣志自

順治辛丑知縣安可願修後咸豐戊午知縣趙廣恩

又續纂輯安志以明簡得宜為人稱道而趙志則文

增例繁頗為各方所譏議自趙志至同治丙寅前後

相距不及十年當時以趙志不符人意未成定本通

省憲於斯時修通志檄徵邑乘故縣紳集議擬再度

續修四庫全書總目

卷

部

修輯會燁林宰此縣乃延述先葆恩主纂事期年成

縣志八卷卷首一卷其為類凡五十有二起翼軫圖

說託文詩述先葆恩皆一方名宿又相繼以儒官來

遠邑雖皆他郡人士而於邑中掌故素所究心故受

命纂述即能剋期竣功是志之修上距前志為時甚

促縣中舊事類皆已見前志則採訪之時自可省力

然以前志體例不合故斯役續修於趙氏舊本多所

改移葆恩言師安志之體例仍趙志之文詞惟審其

纂述類欲更改舊志以免因襲之習矯枉過正每有

厚誣昔賢之處未始非是志之小疵也

續修四庫全書總目

卷

部

康熙當陽縣志八卷 北平圖書館藏本

清婁肇龍修楊州廖引之纂肇龍浙江山陰人官  
當陽知縣州廖字倩公一字宣樓縣人順治己亥進  
士官任邱知縣引之字長伯縣人恩貢當陽古權國  
之地漢始置縣歷代因之縣志創於明萬曆丙子知  
縣任夢榛所修崇禎庚午知縣曹應賓續輯鼎革後  
舊志所存已斷簡殘篇不可稽考肇龍來攝篆事延  
州廖引之合纂縣志八卷卷一輿地星野沿革事紀  
疆域山川風俗方產卷二田賦卷三戶口夫馬城池

續修四庫全書總目

卷 部

守禦隄防公署坊衛鄉市津梁典祀封爵職官卷四  
選舉治行人物僑寓卷五古蹟丘墓寺觀禪宗仙籍  
祥異叢談卷六至卷八藝文州廖故邑名士及補任  
邱令調濟民困清廉自持尋以忤當道旨罷歸絕意  
仕進引之亦號博學二人素稱莫逆及志局興同出  
主纂事時舊志散佚人鮮注意惟縣人劉鴻儒家尚  
有存者乃以重金購得然已散漫錯謬不可卒請州  
廖乃依舊本廣為補輯用力之多實若創舉同治縣  
志文苑傳稱引之得舊志殘帙後摩挲考究彙次成

書一切治亂沿革瞭如指掌而於賦役風土士宜諸  
條尤三致意焉其纂述之詳瞻可以概見惟是時值  
兵燹之後故蹟多湮搜素雖勤難期完善蜀中黃仁  
於乾隆再修縣志謂是書多舛謬遺漏責賢之意殊  
覺過切矣

續修四庫全書總目

卷 部

乾隆當陽縣志九卷卷首一卷 故宮圖書館藏本

清黃仁修葉文在纂仁字安宅四川大竹人舉人官

當陽知縣文在字受梅乾隆戊辰副榜縣志自康熙

知縣婁肇龍修後乾隆戊寅知縣苗肇岱續纂婁志

傳世已久而苗志僅同治縣志引之疑當時雖有倡

修之舉而未竣功或已成書而未付剞劂皆不可知

矣乾隆季年仁來宰是邑乃延文在王纂事成書九

卷卷首一卷卷一方輿志卷二建置志卷三典禮志

卷四賦役志卷五職官志卷六選舉志卷七人物志

續修四庫全書總目

卷

部

卷八列女志卷九藝文志文在邑中名宿素精訓詁

之學其修志也多本康熙婁志而加以刪補故是志

通稱續舊志蓋所以別於康熙縣志也是時蕪陽童

密方司鐸此邦亦博學之士文在纂志得其力最多

惟是役之興也楚省適舉修通志檄屬邑各進厥志

以備採擇當邑亦楚中刺縣故急於觀成以應上命

忽忽竣事自不免疏略如職官官蹟行述非一實事

兩者不容稍混乃斯志往往彼此互易其人物志中

雖能備列綱目而所繫之傳與其人之立身行事輒

不相符亦後人所不能無訾議者矣

續修四庫全書總目

卷

部



司治當陽縣志十八卷卷首一卷卷末一卷同治刊本

清阮思光修王柏心纂思光字孝通江蘇儀徵人官

當陽知縣柏心字子壽監利人道光甲辰進士官刑

部主事縣志於乾隆甲申知縣黃仁修後迄同治初

已七十餘載時日邈遠事多難稽而嘉慶咸豐之間

當邑又迭遭兵燹守土之官吏邑中之良民盡節殉

難者不計其數而志久失修無由載及思光至乃延

柏心主纂事成志十八卷卷首一卷卷末一卷卷一

二方輿志卷三建置志卷四五政典志卷六武備志

續修四庫全書

卷部

卷七八祀典志卷九祠宇志卷十職官志卷十一選

舉志卷十二十三人物志卷十四十五列女志卷十

六至十八藝文志卷末雜錄思光為文達相國文孫

家學淵源早歲知名抵任後勵精圖治不期年而百

廢俱興復以邑志失修為憾事會柏心家居思光乃

延之共商榷柏心江漢間名儒執筆纂述一以史義

為依歸故其體例謹嚴文辭淵雅而徵引又復廣博

確切洵非率爾操觚者所可比擬也思光自言其修

志之舉不徒重其體又復重能善用其識誠為灼見

宜其志成後為各方所推舉也

續修四庫全書

卷部

嘉靖興都志二十四卷 東方圖書館藏明鈔本

明顧璘修王格王廷陳纂顧璘字華玉號東橋直隸上元人弘治丙辰進士官工部尚書格字汝化號少泉京山人嘉靖丙戌進士官太僕寺少卿廷陳字稚卿正德丁丑進士興都兩漢為江夏郡地晉初置竟陵郡唐天寶中為富水郡元升安陸府明初降為州此地初為世宗潛邸故即位之後即升為承天府號曰興都與應天順天等埒以示尊異郡志始於宋淳熙知州張存曾之富水志別有洪武富水志正德安

續修四庫全書總目

卷部

陸州志今俱不傳嘉靖中璘以工部右侍郎重領陸工事以府既號承天自與舊日之安陸州異因廷格廷陳等共事纂輯成興都志二十四卷志分二部卷一至卷九曰興制興制之下又分目二十有一起肇封以來統紀訖內篇卷十至二十四曰郡邑郡邑之中亦晰目為九起開郡訖雜志璘等以承天為世宗潛邸故纂述之時於昔日藩國舊事備為記載幾等全書之半用力不可謂非勤矣書原稱承天大志示不與他府等也是志成後進呈以所載款帝事實與

志體例不合命改修是此志當時未成定本後二十一年張居正等復受詔纂承天大志因鑒於璘之前車僅著十二紀以載藩國之事郡邑文物概在摒棄之列則與方志之體異矣

續修四庫全書總目

卷部

康熙安陸府志三十六卷

北平圖書館藏本

清張尊德修王吉人譚篆纂尊德字懋修遼東錦州人貢生官陸府知府吉人字季伯號橫卷京山人順治戊戌進士國史館編修篆字玉章號濯湘景陵人順治戊戌進士弘文院檢討安陸府印明之承天府鼎革之後始改今名府志自顧璘於嘉靖甲辰修興都志後嘉靖丙寅張居正復修承天大志萬曆壬寅知府孫文龍又修承天府志均已不傳康熙六年尊德來守斯郡以府志年久失修急謀續輯會吉人與

續修四庫全書

卷

部

篆相繼告歸居家乃以此事委之十月告竣成志三十六卷其為類凡紀二曰郡紀曰雜紀志九曰象緯曰方輿曰建設曰賦役曰學校曰禮祀曰堤防曰封爵曰藝文表五曰秩官曰武秩官曰制科曰武胄曰貤封列傳十四曰良吏曰名臣曰忠節曰文學曰武畧曰官業曰懿行曰孝友曰貞節曰隱逸曰高雅曰流寓曰仙釋曰方技吉人之祖王格曾與嘉靖興都志之役復纂京山志於荆南寧政素稱廣博吉人舊承家學久有聲譽篆亦江漢間名士珠聯璧合相得

益彰是志體例仿諸史氏故紀志表傳雜然並列紀以編年為主修載郡邑大事列傳備錄郡邑人物其類目雖繁實則搜採詳備他若學校祠廟古蹟雖迭遭燬燼然仍據舊志備載使後之覽勝者知有所據吉人自序謂其體例與舊志相出入而考載視昔如許蓋其紀實之言矣

續修四庫全書

卷

部



下荆南道志二十八卷 北平圖書館藏本

清魯之裕修靖道謨纂之裕字亮儕安徽太湖人舉人官安襄鄖下荆南道道謨字果園黃岡人康熙辛丑進士翰林院庶吉士下荆南道清初轄襄陽鄖陽二府雍正十三年以安陸來隸道故無志之裕來守是邦以屬郡各志悉為康熙中所修六十年来幾無清其業者輒思合三郡之事蹟以成道志會道謨客是土遂以此事委之期年成書二十八卷卷一天文志卷二至卷六輿地志卷七至卷十建設志卷十一

續修四庫全書總目

卷部

食貨志卷十二至十五爵秩志卷十六至十七選舉志卷十八至二十一人物志卷二十二至二十八藝文志道謨故齊安名儒散館後遠客滇南及倦遊歸田道過此郡遂受之裕聘為主志事開館未幾之裕遷守燕北然猶輾轉郵商以終其業荆南故文物之邦名賢碩儒代不乏人習鑿齒之傳者舊已可概見茲志於人物即襲舊故稱而於通用之忠節孝義文苑儒林諸名概擗而不採且也古代郡國每有名同地異江左偏安尤多僞置故志事於人物藝文尤極

慎重不然者以他郡之人文強入本邑雖能於城池山川畧有生色然舛錯謬誤識者所識是志於此輒能詳加考証非流俗之漫不加選擇者所可比擬也道謨官姚州知州纂雲南通志又纂貴州通志號為名著茲志之矜慎而合乎體要亦為當時所稱矣

續修四庫全書總目

卷部

康熙鍾祥縣志十卷 北平圖書館藏本

清程起鵬修。賀運清等纂。起鵬字新賓。陝西富平人。貢生。官鍾祥知縣。運清字疏林。號碧螺。縣人。順治丁亥進士。官福建興泉道。鍾祥古為郢郢地。江左劉氏始置長壽縣。為竟陵郡治。蕭梁改曰長壽。其稱鍾祥則自明嘉靖十年始。蓋其地為明世宗潛邸。及登大位。遂改府曰承天。縣曰鍾祥。縣既為府附郭。故往昔縣事多附府志。若宋之富水志。明之安陸志。與都志及承天志。其修甚備。顧縣志則無聞焉。迨至清初。起

續修四庫全書

卷 部

鵬來宰斯邑。鑒於邑志未修。且昔之志府者。因體例之不同。而詳畧遂互異。執府志而言縣事。隔膜實多。乃延運清等。旁搜博採。為縣志十卷。卷一。方輿志。卷二。建置志。卷三。典禮志。卷四。賦役志。卷五。官師志。卷六。選舉志。卷七。人物志。卷八。九藝文志。卷十。雜志。縣志草創。搜集匪易。曩昔各郡志。既代有增修。其中關於縣事之處。遂為斯志取材之地。惟郡志之修。明季止於萬曆。清初續修。又與縣志同舉。故是志萬曆以後諸事。皆賴採訪而得。起鵬自言。是志視郡志稍為

加益。或述新規。或原舊制。遺者補之。缺者增之。寧覈無隱。浮寧嚴無濫。細大不捐。利害備舉。其略可以概見矣。

續修四庫全書

卷 部

乾隆辛酉鍾祥縣志十卷 北平圖書館藏本

清高世榮修李蓮等纂世榮字德昌河南開封人監生官鍾祥知縣蓮字石湖縣人康熙壬午舉人官南昌知縣邑志自康熙初年知縣程起鵬創修以來至斯將八十載時會遷移顧未有倡其事者會荆南道魯之裕謀修道志下檄郡邑各進其志以備採擇世榮適攝縣篆因聘蓮纂述成志十卷其為類凡八十有三起星野訖雜志蓮初作宰豫章卓有廉聲及致仕後優遊林下鬻文自給為邑中耆儒及世榮修志

續修四庫全書

卷部

主持局事自言志久不修文獻不足其中缺隔不少即相沿之外訛亦未能一一淨滌蓋是役為時僅三閱月倉卒從事自難細為推敲且此役上距程志為時匪短其間故老遺蹟復非其舊文獻不足之言蓋深知其中之甘苦者所道也至其舛訛之處獨能不自掩飾非強為說解者所可同日而語高世榮為之作序稱其據事敘述不支不漏或先叙而後議或先議而後叙兼行纓帶幹補用意多依史漢每書一事原委瞭然參合對勘從衡映照採摭舊史必註明

所自搜羅放失必考証不誣足見其用力之慎同治縣志文學傳謂其表章出隱頌為明備信非虛譽也

續修四庫全書

卷部



乾隆乙卯鍾祥縣志二十卷補編二卷

北平圖書館藏本

清張琴修杜光德纂琴直隸盧龍人乾隆己亥舉人

光德字虹山

縣人諸生邑志康熙丙午創於關中程

世鵬繼修於遼東高世榮是二志者皆能詳載掌故

並稱明備自高志修後下至乾隆末世行將六十年

其間職官人物又疊有所增風俗政治亦因時輒異

執程高二志已不足以盡縣事琴來宰是邦乃聘光

德為主纂光德故邑中碩儒又得邑人黃迺黃如樞

張夢能若谷等為之經營故能早日竣事其志共二

續修四庫全書

卷

部

十卷補編二卷卷一星野疆域沿革山川卷二城池

卷三田賦卷四隄防學校祀典卷五禮儀風俗物產

卷六古蹟卷七職官卷八封爵兵防名宦卷九制科

卷十恩封卷十一十二人物卷十三十四列女卷十

五流屬仙釋祥異卷十六至十九藝文卷二十雜記

補編則並載詩文較之前志篇幅已大增矣然細覽

其書如橋梁隄防同為邑中建置而前者附於城池

後者又別立專目又如封爵恩封性質既屬相同乃

分屬兩卷似皆未審他若物產之列於禮儀之後古

蹟又移於職官之前編次凌亂失序固難為諱言閱

縣陳建侯序同治志序是書舛漏多端未足信後是

修志亦不易言也

續修四庫全書

卷

部

同治鍾祥縣志二十卷補編二卷

北平圖書館藏本

清許光曙孫福海纂修光曙字晚東湖南沅陵人拔貢官鍾祥知縣福海字補堂山東榮成人鍾光曙知縣事鍾邑舊志自乾隆末縣人杜光德修後至斯已六十餘年光曙於同治初來宰是邑倡議興修開局未久以受代去福海繼至續就其業歷時二載成書二十卷補編二卷為綱凡二十有一曰建革沿革曰城池曰山川曰古蹟曰田賦曰禮儀曰祀典曰學校曰兵防曰藩封曰職官表曰選舉表曰名宦曰人物

曰列女曰流寓曰仙釋曰祥異曰藝文曰雜識每綱復統目若干其補編二卷則備載詩文所謂補者實增編藝文他類不及也是志許張二令主修司纂述者實武昌張裕釗先是邑志三修皆出邑人之手邑人修志則其所載錄之人物非閩親師友即為親舊寢暇之間動有顧慮至斯思欲更張乃遠聘他郡學人董理其事裕釗至而志遂得連成當福海之主修志事也以鍾邑人文制度頗多可紀故祖李穆堂之臨川志錢竹汀之鄞志力求詳瞻與明代武功朝邑

諸志之高簡要者大異其趣誠足備載一邑之掌故也

康熙京山縣志十卷 北平圖書館藏本

清吳遊龍修王演纂遊龍字禹門威京遼陽人舉人官京山知縣演字虎材邑人貢生官大理評事京山於漢為竟陵縣地隋開皇初置京山縣歷代不改縣志自宋時即附於郡志未有專書明初猶沿宋舊志郡即志縣嘉靖中教諭韓江始修縣志其後有萬曆志有崇禎志均佚而不傳康熙癸丑遊龍來宰是邑乃延演纂京山縣志十卷卷一輿地志卷二建置志卷三賦役志卷四典禮志卷五秩官志卷六選舉志卷七人物志卷八武備志卷九古蹟志卷十藝文志先緒志人物稱演初以副貢選遵義府通判陞大理寺副罷歸後著書自娛及遊龍修縣志主纂事與尚登岸盧前驥共事撰述時有良筆之譽是志卷首載萬歷崇禎二志舊序知修志時其書尚存惟嘉靖志則了無記載想已佚亡志之後邑人易本煥曾擬修纂而未成書逾二百年始有繼之者然已近有清末葉矣是明清兩代縣志所存者惟此碩果耳上可觀明代各志之概要下為先緒曾志之先導顧可不珍

續修四庫全書

卷部

續修四庫全書

卷部

重之哉惟是志於學校一門附於建置而學田則又雜入賦役先緒修志別創專目然其大體亦可觀也



光緒京山縣志二十三卷卷首一卷附易領四卷

平圖書館藏本

清沈星標修曾憲德等纂沈星標字萊峰浙江嘉善人官京山知縣曾憲德字竣軒邑人道光二十年拔貢官福建興泉永道邑志自康熙十二年知縣吳游龍修後二百年來殆無人過問其間雖有邑人易本煥從事搜輯然垂老尚未成書喬志以歿及縣令合肥戴昌言鎮海孫承謨先後倡修均未蒞事星標來攝縣篆復開館續修延憲德主其事成書二十七卷

續修四庫全書

卷部

卷一輿地志卷二建置志卷三賦役志卷四隄防志卷五典禮志卷六七學校志卷八九秩官志卷十選舉志卷十一至十五人物志卷十六變亂志卷十七殉難志卷十八武備志卷十九至二十一藝文志卷二十二古蹟志卷二十三藝文補卷二十四至二十七易領憲德曾兵備閩中此蓋解組歸田後之作星標自序謂是志以吳志易稿為本補其未詳而增其未備其隄防賦役學校武備諸類新增殊多且邑中自前志修後數經兵燹故書中別立變亂殉難二志

用以紀實意至善也惟藝文一志似過雜蕪既有志復有補又有易領當全書三之一頗使人有詳略不均之感雖云藉此可觀邑中人文之盛究不免於冗雜易領四卷自可獨成一書今舉而附於志後亦殊為不倫也

續修四庫全書

卷部

康熙廣濟縣志十八卷

北平圖書館藏本

清閩國士孫謙亨黃玉鉉等修王臨等撰國士字振華直隸保定人貢生官廣濟知縣謙亨字有終直隸東安人拔貢玉鉉字振公號漢崖陝西洋縣人進士先後繼知縣事臨字五宜邑人貢生廣濟漢為新春東境唐武德四年分新春立永甯天寶元年改永甯為廣濟明洪武時以屬黃州府邑志自明萬歷間邑令趙國華與教諭魏秉忠創修歷年既久舊志無存邑人王臨藏有殘本博采府志正紳史以及各家

續修四庫全書

卷

部

文集力為增補自順治十四年國士任時始至康熙六年王鉉任時止始克成之為卷十八有目無綱日四十有三廣濟東衝橫岡邑鎮山也自嵩少來汝上走英山霍山由潛山太湖而西盡於廣濟邑東西常郵驛要道距江七十里江南盜藪屢出沒為患故志於兵防國考所載頗為詳明秩官表祇載文秩自明洪武起止於明崇禎選舉表自唐貞觀起亦止於崇禎人物類卿貲治行人各有傳不曰仕績而曰世用贈諡至方技每類殊列多則十餘人少則數人藝文

所錄序記詩賦多明時人所作宋元以前無聞焉其有闕邑之政教風化者甚少雜志類所記干涉玄虛無甚重要是書輯於一人之手將逾十年始成此編雖未完善其採訪不可謂不勤矣

續修四庫全書

卷

部

乾隆廣濟縣志十二卷 故宮圖書館藏本

增黃壇修陳詩撰壇浙江錢塘人舉人官廣濟知縣  
詩字愚谷新水人進士官工部主事邑志自前令閻  
國士等修於康熙六年久未修輯乾隆五十八年壇  
准任議重修詩時歸省居鄉近來東不數月而書成  
為卷十二卷一曰世紀卷二曰城市卷三曰山川卷  
四曰職官表卷五曰選舉表卷六曰士族表卷七曰  
戶籍表卷八曰名宦表卷九曰人物表卷十曰列女表十  
一曰藝文卷十二曰雜志疆域沿革為一邑重要之

續修四庫全書

卷

部

典與獨恆祥異附於世紀學校所以規人才之盛衰  
政教之隆替郡縣各志每獨立一門此以廟學與公  
署古蹟寺觀附於城市鄉鎮不附於城市而附於山  
川因無建置一門各類無所統系編次多失其序職  
官選舉記其年月繫之以表圖宜而士族列表做唐  
宰相世系表例搜羅三十三姓於志體亦覺未合戶  
口應附於賦役此賦役附於戶籍他志藝文每先  
錄舊志所載以採訪所得者列於後此則先錄近時  
人所作而以舊志文苑附焉風俗物產與軼事附於

雜記他志亦無此體壇自序云舊志多列門類博載  
詩文大概失之太繁此編採訪與評徵明故實以事  
脈言簡為先務然事蹟之輕重門類之先後次第未  
明不得目為善本也

續修四庫全書

卷

部



同治廣濟縣志十二卷卷首一卷 故宮圖書館藏本  
清劉宗元朱榮寶等修劉輝撰宗元河南睢陽人監  
生榮寶字秋圃安徽涇縣人解元先後官廣濟知縣  
輝字悔復邑人進士官翰林院編修邑志自前令黃  
璫修於乾隆五十八年至今垂八十載宗元延輝等  
補修體制稍定宗元去任榮寶繼之書成於同治十  
一年為卷十二為綱者九曰地理志曰建置志曰賦  
役志曰學校志曰職官志曰選舉志曰人物志曰藝  
文志曰雜志黃志無地理建置二志此編增列疆域

沿革山川古蹟風俗物產縣市公署鄉鎮津梁等類  
依類附入學校志增立一門廟學廣興鄉飲酒禮等  
類亦有所附山川志附載題詠諸詩黃志創始前志  
盡編入藝文此則變易黃志而以前志為詳廣濟地  
濱大江軍興以來嚴於防守沿錄前志並採訪咸同  
間近事增入兵事一類附於雜志皆堡仍附於山川  
志武勳前志因承平日久所載皆從簡畧畧於之記  
其役營効力以勞績而登仕籍者五十餘人備錄以  
誌武功之盛前志皆載藝文黃志概從刪削此則增

徵名儒遺集其有關於政治風化而措詞雅馴者選  
者選錄錄存是書取裁黃志而變更其體例提綱舉  
目補舊增新所考正者多矣

康熙新州志十二卷 北平圖書館藏本

清王宗允修盧絃撰宗允字銘一遼東廣甯人廩生  
官新州知州絃字元度州人進士官蘇松督儲參政  
新地周以前無考十道志謂春秋時屬楚秦置三十  
六郡屬九江厥後為郡為府為縣為州析合無常明  
洪武九年復為新州領縣如故十二年省所領縣同  
隸黃州府州志修於明嘉靖八年州人甘澤三十一  
年翁學淵續修歷百十有二載宗允延絃增補舊志  
之外無可深考絃以一統志三楚全志楚紀黃州府

續修四庫全書

卷 部

志參酌考訂成書於康熙三年為卷十二為綱十一  
曰圖志曰沿革志曰疆域志曰版籍志曰建置志曰  
封建志曰職官志曰選舉志曰人物志曰藝文志曰  
災異志疆域沿革參閱各書舊志所載俱有本原故  
遺缺之賦稅徭役民生所關新之丁畝混淆特甚版  
籍志據事直書以明責有所歸公署卿鎮橋梁陂塘  
時移世異屢有變更有昔詳而今宜畧有昔畧而今  
宜詳故建置志多所改易封建久廢他志無藩封一  
門新自東漢代有封爵明荆憲王瞻綱正統十年就

藩新州至崇禎十六年荆王慈奎止傳世久遠見於  
明史今雖削除亦新地文獻所由徵故特志之秩官  
治績可稱者彙載以存公道餘則付之不議鄉賢節  
義亟宜表彰其聞未確者概從刪削職官選舉二志  
可以徵信絃自序曰此志之修方諸國史未敢自居  
為賢人君子方之家乘尚欲自敘自託於孝子慈孫  
殊有知之明也

續修四庫全書

卷 部

乾隆新州志二十卷卷首一卷 北平圖書館藏本

清錢鑒修程大中周茂建等撰鑒字檢亭江蘇常熟

人舉人官新州知州大中字奉時應城人進士官新

州學正茂健康廣濟人舉人州志自康熙三年邑人盧

絃修歷八十餘年鑒延大中等重加補輯書成於乾

隆二十年盧志十二卷此編廣為二十分為十綱曰

地理志曰建置志曰賦役志曰學校志曰職官志曰

選舉志曰人物志曰藝文志曰雜志曰外志盧志有

沿革志疆域志中四境所至歷年既久間有改革終

續修四庫全書

卷

部

以疆域為限此編刪去沿革志以沿革附於地理學

校所以培養人才整肅風化關於一邑至為重要盧

志無學校一門僅以書院社學附於建置此編則於

賦役志下特立學校志附以廟學祭典經籍等類封

建廢除已久斬邑自漢至明雖代有藩封不應特立

封建一門此編以附於地理職官志為表二而名官

附之卷九至卷十四人物志較盧志增廣五卷儒林

忠節武勳貞烈等類各類增加數十人卷十五至卷

十八藝文志較盧志增廣三卷前列詩文沿錄盧志

後所採入傳記居多詩賦甚少要皆關於邑事鬼神  
易涉荒誕即碑有所徵信附於採訪可也此編特分  
一類附於外志亦可見其於慎矣

續修四庫全書

卷

部



咸豐新州志二十六卷

北平圖書館藏本

清楊光泰潘克溥修陳廷揚撰光泰廣東南海人進士官新州知州克溥字澤襄山東夏津人舉人繼光泰知州事廷揚字小坡州人進士官四川鹽源知縣州志自乾隆二十年州牧錢登修開九十餘年光泰蒞任創議重修廷揚主其事未竟旋移官去克溥繼之與廷揚等取舊志而切究焉闕者補之舛者正之成書於咸豐二年為卷二十有六卷一序跋凡例圖繪卷二卷三地理志卷四吏置志卷五賦役志卷

續修四庫全書

卷部

六學校志卷七卷八職官志卷九選舉志卷十著述志卷十一至卷十五人物志卷十六至卷十九列女志卷二十至卷二十四藝文志卷二十五雜志卷二十六外志潛山霍山以南羣山蜿蜒數百里併赴於新川則大江東注四流之夾三十六種之委皆會焉舊志於山川之名稱道里之遠近有重見而疊出者有遺漏及舛錯者此編詳為考證據實以登地理志所採輯可以徵信增加著述志一門以經史子集分部附以雜志藝文志採錄古今文詩賦事實有闕殊

不泛濫克溥自序曰考訂未必盡確採訪未必無遺不敢以為完書其慎於從事可以見矣

續修四庫全書

卷部

光緒新州志三十卷 北平圖書館藏本

清封爵初修陳廷揚撰前初字少霞廣西容縣人進士官新州知州先任新以事去未幾復任咸豐二年州牧潘亮溥修志廷揚與馬潘志梓甫竣不及成帙而粵捻擾境邑人藏板蠻室罹於火罕有存者前初廷廷揚等旁搜博訪得殘板於邑人梁鵬家更力為搜求得一帙於鄰境於是殘缺者補之失次者序之是書成於光緒八年潘志二十卷廣為三十卷一綱目同於潘志卷二卷三曰地理志卷四曰建置志

續修四庫全書

卷部

卷五曰賦役志卷六曰學校志卷七卷八職官志卷九選舉志卷十著述志卷十一至卷十六人物志卷十七至卷二十四曰列女志卷二十五至卷二十九曰藝文志卷三十曰雜志外志是編續修潘志成豐二年以前事實有遺漏者則據通志府志補入沿革選舉職官舊志俱用表以繫年代潘志變更其體例此仍改從舊志成城池公署營汛坊表等類較潘志間有增改闕卡為咸同間駐師時所建防禦攸關附於建置志茅山大同兩鎮巡檢潘志未載補入職官志

歷代兵事潘志本諸史傳記載頗無遺漏是編所載粵捻亂事編年紀月悉據胡文忠集及平定粵匪紀畧平定捻匪紀畧並故老傳聞採入雜志兵事類舊志採錄壽民附入孝友傳內未免失次此與壽婦各立一門壽民附於人物志壽婦附於列女志是編舉事屬辭具有條理庶足信今而傳後也

續修四庫全書

卷部

嘉靖羅田縣志八卷

本天一閣志譜刊本又民國重印

明蔡元偉等纂元偉字伯瞻福建晉江人嘉靖辛卯舉鄉試授羅田教諭據知縣祝珣序及元偉後序均謂是志據邑人張玉泉諸人相繼受知縣周英勞樟之托尚未成書之舊參以郡志而成初筆於教諭楊醫邑人張濟蔡惟忠等元偉繼成別為八卷分地理食貨官師公署人物惠政祀典藝文修武災異雜誌等十二門各輟以子目而藝文只標其目原文分別各類下李寶沅重刊序謂此志據章文懿蘭溪志例

續修四庫全書

卷部

為體要凡例云羅田有縣以來無志可徵但此志山川中虎母邱下引舊志云云邱墓又云引舊志以書則此志以前先有一志乎然細按之殆指玉泉諸人舊稿而言非更有一志在此志之前也重刊本為邑人王葆心於民國十五年據天一閣影鈔明刊原本校印王氏跋稱原刊有圖拙器無法亦不標地名故未列入惟學宮縣署圖二依照原本摹印重加考定並一一注出堂廳房亭廟祠廡門宅庫等名又謂原本傳撫元刻每半版九行行十九字其例依大明一

統志大書標綱分注列目云云未附集此次修志職官人物列傳及王氏家傳為其子王夔強增輯蓋依章實齋修志必舉前志原委以重志源之意也

續修四庫全書

卷部



康熙乙巳羅田縣志八卷 北平圖書館鈔本

清徐容遠纂容遠縣人諸生邑志自嘉靖表福徵修

至崇禎丁丑知縣白乃忠續輯未幾即遭鼎革康熙

四年容遠倡修志事成書八卷卷一地理志卷二食

貨志卷三官師志公署志卷四學校志人物志卷五

祀典志志政志卷六藝文志修武志卷七災祥志卷

八雜志容遠以諸生憫文獻之失傳懼故老之凋零

發憤為志當此易代之後舊志多有闕佚而能纂就

全書惟書特記不詳有傳本康熙丁酉知縣張琳續修縣志已歿舊

續修四庫全書總目

卷

部

志之無徵是其時不及見此書矣至光緒丙子知縣

管貽葵再繼修輯考核舊志遂謂邑志明季燬於兵

康熙年邑令張君輯之即是志之修且淹沒不可知

遑論其書吾人今日所見者僅一鈔本未始非不幸

之幸也羅田乃齊安要邑黃州又三楚名郡文物之

盛久稱人口而清初之書已輟轉散失至今同邑之

人幾不能復道其名可深浩歎非此孤本文獻何徵

羅田如此他縣可知是志體例尚稱佳良惟人物選

舉混於一目殊有未合然三百年前邑中文獻僅此

一帙豈可因此微疵而斥之耶

續修四庫全書總目

卷

部

康熙丁酉羅田縣志八卷 北平圖書館鈔本

清張琳修琳字亮璧，饒州人，順天府學生員，官羅田知縣。邑志自崇禎白乃忠修，至康熙乙巳縣蔡容達續輯，及琳來宰斯邑，復銳意志事，成書八卷。卷一：地輿志；卷二：建置志；卷三：賦役志；卷四：職官志；卷五：選舉志；卷六：人物志；卷七：藝文志；卷八：方外志。琳早登仕版，早有政聲。此次倡修志事，整理一邑文獻，尤為各方所稱許。惟是志之修，據蔡志為藍本，是時縣紳自徐鉅問煜以下，但充採訪，其討論編輯，都

續修四庫全書

卷部

由琳之幕客劉青震等十餘人主之，肆以外籍人士修志，動多隔膜，其用意蓋欲除舊乘譌誤之虞。矯枉過正，其失亦多。縣人王葆心跋嘉靖志，謂是志星野祥異，乃泛濫；人物列傳，描摹空談，為名人改籍貫，以陋語為實書，以排比廣篇幅，以序論見文彩，其取資於康熙郡志，但欲詳於舊志，而不顧於乖隔。職官一門之年代，幾於滿局全輸，的是確論。然是志之典制田賦人物藝文諸門，皆能詳瞻有要，即王氏亦咸加稱許，洵不能以其疵累而掩其全體也。

光緒羅田縣志八卷 卷首一卷

清陳錦纂，錦字容舫，羅田人。同治二年官刑部主事。羅田之有志，倡修自明嘉靖二十一年知縣祝珣教諭蔡元偉等所纂也。崇禎間知縣白乃忠重刊之。明季先後均毀於兵。清康熙、乾隆又經二修，是編則成於光緒二年，為知縣管貽葵所修。蓋距乾隆志又百餘年矣。全書為八卷，分門為八：曰地輿志、曰建置志、曰秩官志、曰政典志、曰選舉志、曰人物志、曰藝文志、曰雜誌。目凡六十，有七卷首冠叙文及纂輯姓氏凡

續修四庫全書

卷部

例目錄，以及輿地圖二、建置圖八，觀其凡例，知是編纂修時，明志已佚，遂以康熙、乾隆兩志為底本，稍變其體例，如物產之入輿地、營汛鋪遞坊表之入建置、刑學校志分入建置與政典、秩官選舉舊志皆為表，是編則均易之以志，而兵事選舉人物諸章，亦均有增輯。其兵事一章，猶詳前志，其例則倣史官編年，蓋咸豐間髮捻之亂，羅人團練有年，戰功卓著，故筆者大書特書也。其他如古地名、分野、古蹟、名勝、校正舊志者亦頗不鮮。

康熙德安府志二十四卷 太平圖書館藏本

清傅鶴祥修 李士諒為年觀等撰 鶴祥字鱗水河南汝陽人 廩生 官德安知府 士諒字弱侯 雲夢人 進士官江蘇揚州府江防同知 年觀字霍壽 安陸人 貢生 侯選州同 德安地界漢東 春秋時漢東諸國唯鄢隨最著 自漢及宋 鄢隨兩地分建 軍州郡縣 不相統屬 迨宋隆德 安為府 元以隨州及所領二縣來屬 始領隨州 安陸 雲夢 孝感 應城 應山 一州五縣 郡故有志世遠莫徵 明正統間 郡守范理訪故志而續之以越

續修四庫全書

卷 部

隆慶 隨續隨佚 見郡人張璣序 康熙二十四年 鶴祥延士諒等重加編輯 閱數月而成 書為卷二十有四 始於輿圖 終於藝文 分為三十一門 有目無綱 郡中疆域之分合 屬邑之廢興 代有不同 茲以六朝南北紛爭 郡境適為邊邑 彼置此更 名稱繁雜 是編沿革列表 城池繪圖 自郡以及所領州縣 開卷瞭然 疆域職官 選舉戶口 學校等類 考諸歷史 證以近聞 使人不出戶而知山川形勝 不同世而識人才賢否 不歷地臨政 而明賦稅 辨物產 不告詢 諏志 而達人情 審

士習 藝文類多至四卷 採錄亦極詳贍 惟門目既繁 統紀編次 亦嫌雜沓 如列祠祀於選舉之後 置雜記於藝文之前 體例未純 不無可議已

續修四庫全書

卷 部



光緒德安府志二十卷卷首一卷 北平圖書館藏本  
 清廣音布修劉國光等撰廣音布字鑑如漢軍正黃  
 旗人官德安知府國光安陸人舉人官浙江衢州府  
 知府郡志不修二百餘年舊志為康熙二十四年前  
 守傅鶴祥所修綜一府六州縣為之志雍正七年析  
 府屬之孝感縣隸漢陽府領一州四縣自傅志後無  
 續刊補訂之書廣音布追國光等來訪遺事補綴舊  
 文并徵取各州縣志來參酌損益成書於光緒十四  
 年為卷二十公綱列目一變傅志體例卷一至卷三

續修四庫全書總目

卷

部

曰地理卷四卷五曰建置卷六曰田賦卷七曰學校  
 卷八曰武備卷九卷十曰職官卷十一卷十二曰選  
 舉卷十三至卷十六曰人物卷十七卷十八曰列女  
 卷十九曰藝文卷二十曰雜志每門各繫子目德安  
 統隸分合歷代各有不同是編纂輯各門以當時疆  
 域為斷舊志所載孝感一縣既改隸漢陽應從刪汰  
 然七田營汛尚隸德安仍遵舊志錄存以備考攷地  
 理建置二門郡志與縣志載筆畧有不同如沿革山  
 川城池關隘祠祀公廨所闕甚大郡志不容不詳至

鄉鎮津梁等類各縣志載既詳是編舉其大要稍從  
 簡畧列女一門舊志所載同有遺漏是編據各州縣  
 志採錄無遺藝文一門倣漢書例祇載書目凡名賢  
 著作為章概行收入本傳若詩文則畧錄一二分註  
 各門之下綜觀是書條目分清考據詳贍誠地志之  
 善本也

續修四庫全書總目

卷

部

康熙德安安陸郡縣志二十卷北平圖書館藏本

清高翔高聯捷修沈會霖撰翱字雲旗江南江甯人

進士官德安知府聯捷字贊菴直隸萬全人選貢官

安陸知縣會霖字時沛號茶庵邑人解元官山西大

同推官安陸漢縣相沿最古以治在郡城山川人物

每附郡志以傳兵燹以後郡志散失邑無舊志文獻

闕如康熙五年郡守翱欲修之因屬其事於邑令聯

捷等殫心綜覈銳意旁搜不數月而成書為卷二十

卷一星躔輿圖沿革兵事卷二建置公署學校城池

續修四庫全書總目

卷

部

卷三秩祀卷四山川卷五田賦里甲卷六風俗節序

橋梁津渡郵舖陂塘坊表街市村店卷七古蹟卷八

災祥恤政卷九封爵表秩官表卷十選舉表卷十一

循良傳卷十二卷十三人物傳卷十四孝弟傳忠義

傳節烈傳卷十五僑寓徙藉卷十六卷十七藝文卷

十八外編卷十九紀異卷二十補逸分門別類考古

證今凡政事之有關於民瘼者必書義行之有裨於

民教者必錄以及人才之盛衰習俗之純駁山川之

險易物產之豐嗇戶口賦役之消長城衛兵刑之堅

瑕代有不同事無不備當戎馬蹂躪之餘任徵文考  
獻之事搜輯成編而綱目不分編次無序未免見譏  
於識者已

續修四庫全書總目

卷

部

道光安陸縣志四十卷 北平圖書館藏本

清將桐梅體堂修李道平李廷錫等撰桐子將村浙江錢塘人廩生官安陸知縣體堂字小素號歡庭江西南城人進士繼炯知縣事道平字遠山邑人進士官嘉魚訓導廷錫字碧山邑人進士官陝西督糧道邑志自康熙五年邑令高翔修後百有餘年未經補輯炯蒞任修之未及付梓而去任道平廷錫等踵而為之至道光二十三年體堂蒞任而書成編卷四十為類二十有六曰星野曰建置曰疆域曰城池曰山曰

續修四庫全書

卷部

水曰田賦曰風俗曰學校曰軍制曰壇廟曰祥異曰兵事曰職官曰名宦曰選舉曰人物曰列女曰寓賢曰方外曰藝文曰金石曰古蹟曰冢墓曰物產曰雜記子目十七依類附從前志題以德安安陸郡縣志是編止題曰安陸縣志建置沿革邑乘最要一有訛舛則山水人物因所依據是編遵一統志表詳加考核歷代沿革按籍稽錄確有明徵前代名宦正史有傳者遵錄史文所未載則求之通志及各家專集詳考採錄近時名宦其已入通志及郡縣志者悉為登

載至採訪所得必實有足據始行補入各史經籍藝文志類皆載明書目及撰人名氏分類排纂是編一遵其例其有闕繫一邑之人之事之地者則倣朝邑武功縣志例採附各類之下其餘各類採訪詳明編次盡變前志參互考訂其體例固在前志之上也

續修四庫全書

卷部



道光雲夢縣志卷十二卷首一卷卷末一卷

北平圖書館藏本

清呂錫麟修程懷璟撰錫麟字柯亭號仁止河南新安人附監生官雲夢知縣懷璟字玉農號小宋邑人拔貢官至雲南按察使邑志明萬歷十六年邑人鄒觀光纂雲夢十書今無傳本康熙七年邑人張奎華曾經修輯懷璟歸里以修志為己任與錫麟查詢核實互相考訂書成於道光二十年為卷十二為綱者十曰輿地曰營建曰食貨曰學校曰職官曰武備曰選舉曰人物曰藝文曰雜識子目七十有二雲夢置

續修四庫全書總目

卷部

縣始於西魏大統十六年隸義陽郡宋元祐初改屬德安府後世因之舊志歷一百六十餘年職官類之名官武備類之兵事人物類之仕蹟其遺漏不彰者愈久愈難採訪邑中舉人王南亭留意政治人才四十年中手書節畧一冊懷璟求得據為底稿更以嘉慶八年湖北通志參酌考證而可傳之人可信之事約得十居八九分類採入舊志每於到任履歷迎春禮節以及救護日月食各儀注詳為登載此為書吏遵奉條款呈請舉行無關一邑之利弊概行刪削藝

文類舊志所載諸賦或屬寓言或仿陳雲夢之美也編止存賦目不備錄其詞句懷璟自言曰管窺蠡測有愧修志之名不過揆拾陳編得其大畧故題曰志畧也

續修四庫全書總目

卷部

光緒續雲夢縣志卷十卷首一卷卷末一卷故官圖書館藏本  
清吳念椿修程壽昌曾廣浚撰念椿字子恭浙江歸  
安人廩生官雲夢知縣壽昌字雲澤邑人舉人候補  
同知廣浚字伯泉邑人拔貢雲夢志畧邑人程懷璟  
作於道光二十年間時已久念椿蒞任將有省志之  
修凡州邑之無志及有志而宜續修者奉檄勉日纂  
輯以備採擇道光以後其間政治之沿革人事之修  
廢戶口之增減文物之盛衰日新月異今昔不同且  
咸同中士夫婦孺迭遭粵捻之禍其抗節而以身殉

續修四庫全書總目

卷部

者不可隱而不彰乃延壽昌等重加補輯書成於光  
緒八年前志為卷十二減為十卷卷首圖考等類卷  
一曰營建卷二曰食貨卷三曰學校卷四曰職官卷  
五曰武備卷六曰選舉卷七至卷九曰人物卷十曰  
藝文卷末曰雜識子目五十有一與地一門沿革疆  
域山川古蹟等類前志考據明晰分條詳載無庸增  
補故不列其目錄邑中屢經兵燹人物凋零自同治  
五年後休養生息十有餘年黎庶殷繁城市鄉鎮之  
間已復昔時熙熙氣象故戶口亦曾臚列古者淑身

淑世不外庸德庸言仙釋一流本屬難稽前志畧載  
數條此則不復補入志末立傳每載先正昔人以生  
後始可論定也生存名宦名儒功業品行非無可紀  
而設施未竟毀譽難憑此則概置弗列職官選舉人  
物藝文各門採訪所得依次補錄是書篇幅無多而  
載筆則甚謹嚴也

續修四庫全書總目

卷部

康熙襄陽府志八卷 北平圖書館藏本

清杜養性修。鄒毓祚纂。養性字敬修，奉天瀋陽人。拔貢。官襄陽知府。毓祚，遼安人。歲貢。官襄陽府教授。襄陽府，漢為南郡地。東漢末，析地為襄陽郡。宋宣和中，升府。元改為路。明復為府。清因之。其志之可考者，宋郡守高夢創修襄陽郡志四十卷。見宋史藝文志。其後有正德志、萬歷志及順治志。正德志為下荆南道副使聶賢所修。見明史藝文志。萬歷志乃知府吳道通所纂。四庫全書錄入存目。賴順治志則修於巡撫

續修四庫全書總目

卷部

趙兆麟。海內僅傳孤本。度藏東方圖書館。今已不存。康熙初，養性來守斯郡，復從事修輯。延毓祚主其事。成志八卷。其為類凡五十有二。起星野、訖文詩。養性修志，即據順治志之舊，而略事增補。故未能脫前志之範圍。然趙志修於順治中葉，其時當鼎革之後，兵戈稍息，地方元氣多有未復，文獻散佚，難覩全豹。故趙氏以巡撫之力修志，尚不能盡滿人意。往往為後世所譏。惟限於時勢，能稍存文獻，已屬不易。杜氏之時，承平已久，乃不廣事搜求，詳加考究，使一郡故

蹟咸存志中，而因陋就簡，輒襲前人舊籍。乾隆中，錢塘陳白沙來牧斯土，深惜斯志之舛訛，歎文獻之無徵，蓋亦有味乎其言之矣。

續修四庫全書總目

卷部



乾隆襄陽府志四十卷卷首一卷

北平圖書館藏本

清陳鶚纂修鶚字白崖浙江錢塘人進士官襄陽知

府府志自康熙初知府潘陽杜養性修後已八十餘

年無論舊志舛錯謬誤不可卒讀即新事亦層見迭

出無時或已鶚作牧斯土乃纂成府志四十卷卷首

一卷卷一分野卷二沿革卷三疆域卷四山川卷五

古蹟卷六風俗物產卷七城池卷八學校卷九壇廟

卷十官署卷十一里社卷十二三賦役卷十四兵

衛卷十五水利卷十六封爵卷十七至二十職官卷

續修四庫全書總目

卷

部

二十一名宦卷二十二至二十五選舉卷二十六二

十七耆舊卷二十八寓賢卷二十九列女卷三十釋

老卷三十一至三十六藝文卷三十七祥異卷三十

八紀事卷三十九四十雜識鶚之修志鑒於前人疏

陋之失乃悉心訂正而後著之於篇據其自序則卷

中所列要皆依據確鑒既不敢勒襲陳言不知訂正

尤不敢獨憑臆見妄斥前非故湖北通志稱其考據

史傳在湖北諸志中差次荆州而較他府為勝惟智

者千慮終有一失鶚雖能詳考載籍細正舊說惜採

訪未盡致有遺漏而古跡勝地多未親臨行文之間

輒違實況通志於其閉戶著書頗加扼腕此等小疵

當不能掩其良志之全體也

續修四庫全書總目

卷

部

光緒襄陽府志二十六卷志餘一卷 光緒刊本

清恩聯吉爾哈春修王萬芳纂恩聯字星五滿州鑲黃旗人筆帖式官襄陽知府吉爾哈春荊州駐防附生官襄陽知府萬芳襄陽人優貢官八旗官學漢教習府志自知府毀塘陳鴈修後下迄光緒已百有餘年其間疊遭兵燹文獻多缺恩聯諸人相繼延萬芳主修志事閱時年餘成志二十六卷志餘一卷卷一至卷五輿地志卷六至卷九建置志卷十至卷十一食貨志卷十二至十四學校志卷十五至十六武備志

續修四庫全書總目

卷

部

卷十七藝文志卷十八金石志卷十九至二十一職官志卷二十二選舉志卷二十三至二十六人物志本附襄郡忠義錄一冊蓋紀髮捻諸役郡中死難人士也是志創議於恩聯吉爾哈春來又續其業復奉調他去萬芳以一方名儒獨主纂事始終不渝得親成功是志上距陳氏舊志歷年久遠不能盡賴前人故籍採訪之始力求精確經營慘淡成績殊有可觀志中藝文金石諸志尤能詳為勾稽而所附之忠義錄亦可窺郡中兵燹之狀況與夫髮捻擾境之情形

用意至善祥異雜事概附志餘不入卷中蓋以地志非國史不能以五行志例例之也

續修四庫全書總目

卷

部

萬歷襄陽縣志 卷 北平國書館藏本

明季思啟纂修思啟順天大興人進士官襄陽知縣  
襄陽漢縣屬南郡建安中析地為襄陽郡即以襄陽  
為治所自三國以迄隋唐皆依漢制宋宣和中陞郡  
為府元政府為路明廢路為府而治所不改縣故無  
志諸事咸附麗郡志明天順中縣人張烜始毅然創  
修其後縣人馮舜臣又繼事纂述縣中文獻始稍稍  
稱備惜其書皆不傳自張馮而後繼起乏人縣為郡  
首邑郡既有志縣事即附載及無容再修故久無續

續修四庫全書

卷

部

者萬曆中思啟未宰是邑憫文獻之散佚以修事為  
己任成志若干卷其為類凡志十四曰區域曰山川  
曰田賦曰建置曰風俗曰封蔭曰藩賢曰官師曰名  
宦曰選舉曰徵獻曰徵文曰大事曰雜事思啟修志  
上遵府志舊例雜採邑中故事纂輯成書以史籍為  
法卓然自成一家言郡人鄭吏部繼之為是書作序  
盛加稱道謂其辭簡事核義正例嚴雖屬譽詞思啟  
實足當之惜是志流傳不廣同治末再修縣志光緒  
初復輯府志不惟未見是書且亦不載其名今日幸

尚見殘冊得以稍窺一二古籍保存有係文獻不勝  
感慨係之矣

續修四庫全書

卷

部



同治襄陽縣志七卷卷首一卷 北平圖書館藏本

清楊宗時吳耀斗修准涂李士彬纂宗時字春生江

蘇陽湖人官襄陽知縣耀斗字朗心江西瑞昌人進

士官襄陽知縣涂字春澤縣人道光丁酉拔貢候選

教諭士彬字百之蘄州人同治乙丑進士官刑部主

事縣志自萬歷丁巳知縣李思啟修後下至同治初

年已二百五十餘載未修未修有若是之久者

其間雖有縣人賈潤一度試纂未能成書同治乙丑

宗時來宰是邑乃延涂主纂事涂故邑中碩儒欣然

受命纂述未幾宗時以他事去官而涂亦遽歸道山

僅成志稿若干卷耀斗嗣至以前贖功績不宜聽之

湮沒乃延士彬繼其業士彬就涂舊稿畧事整理成

襄陽縣志七卷卷首一卷卷一地理志卷二建置志

卷三食貨志卷四武備志卷五職官志卷六人物志

卷七雜類志耀斗自言其修志也謂考獻徵文拾遺

補闕凡關於政治風化及堪資校覈之條不厭求詳

其承襲謬誤重複繁瑣處悉心芟訂其採輯之詳審

可見一斑相卿歐陽正庸為斯書作序謂其體正其

事實其旁搜遠紹以供學人之泛覽者備舉焉而靡  
有所遺然成編地殊稱乘蓋幾有左史倚相之風  
焉亦可見是志在當時之價值也

康熙宜城縣志八卷卷首一卷 政官圖書館藏本

清胡永慶修闕寧尚其志纂永慶字瑞徵順天宛平人貢監官宜城知縣寧字如安號龍渴縣人拔貢官廣西平樂通判其志號峴南亦縣人拔貢官安徽婺源縣丞宜城古鄆鄒諸國之地秦併天下於其地置鄆鄆二縣漢初更鄆曰宜城是為此邑得名之始劉宋廢宜城而存鄆梁又改鄆為平道唐天寶中再改今名歷代固之自明朱鴻儒始創修邑志見千頃堂書目故籍散佚不可復考康熙初永慶來宰斯邦鑒

續修四庫全書

卷部

於兵燹之後文獻多缺亟思續輯乃延算等主其事成志八卷卷首一卷卷一地理志卷二建置志卷三食貨志卷四官職志卷五選舉志卷六人物志卷七災祥志卷八藝文志永慶修志適當鼎革之後舊籍佚亡搜羅不易永慶自知難求詳贍故嚴其體例以期寧真勿偽寧質無文寧簡勿繁寧本色勿假飾然完以易代之後文獻佚亡邑中要事未能悉備道光末縣人魯桂元纂鄆都採訪記謂是書體例疎畧時相抵牾不無遺憾程啟安於同治中續修縣志亦謂

是書簡陋殊甚又以舊志隸學校於建置附列女於人物備致詆辭亦可見其大槩矣

續修四庫全書

卷部

同治宣城縣志十卷 北平圖書館藏本

清程啟安修張炳鍾纂啟安字春亭河南涉縣人官

宣城知縣炳鍾字彥軒縣人候選教諭縣志自康熙

初知縣宛平胡永慶修後道光末縣人魯桂元復纂

鄆都採訪錄三十卷糾正胡志謬誤自桂元後縣令

已蜀于承番姑蘇沈愛暄等皆嘗有意修纂會以量

移不果而去啟安至延炳鍾司其事六月月教育竣

得縣志十卷卷一方輿志卷二建置志卷三食貨志

卷四學校志卷五秩官志卷六選舉志卷七耆舊志

續修四庫全書總目 卷 部

卷八列女志卷九藝文志卷十雜類志啟安修志多

本桂元之鄆都採訪錄而續之補之又參合胡氏舊

志故其體例多出胡魯二書啟安以胡志列學校於

建置入列女於人物意義晦澁乃析之各立專志又

以人物一志備載邑中先賢故改稱耆舊舊志災祥

特立專志啟安乃降為細目與兵事撫餘共隸雜類

志舊志人物志中兼載仙釋方伎是志乃以仙釋咸

世誣民攝而不錄方伎亦不列入似屬闕漏舊志修

於鼎革之後簡畧殊甚故斯役力求詳瞻以期邑中

文獻盡為搜入使後人採求舊事知所擇取則亦為  
研究故實者所不可少之書矣

續修四庫全書總目 卷 部



光緒宜城縣續志二卷

北平圖書館藏本

清李連駟舒善慶修姚德華纂連駟直隸威縣人拔貢善慶浙江奉化人監生先後官宜城知縣德華字寶丞縣人光緒二年孝廉方正縣志自同治丙寅知縣程啟安修後下至光緒癸未不及二十年曾有修輯通志府志之舉縣中士紳恐舊志不足當上憲意乃擬續修以德華主其事續成縣志二卷上卷建置志學校志秩官志選舉志耆舊志下卷列女志藝文志是役上距舊志僅十七年新事舊跡增減無多

續修四庫全書

卷部

故僅成書二卷蓋往事皆見舊志無容再述也輿地一志例載疆域沿革山川古蹟之類然以歷時非久陵谷變遷殆無可續食貨以載賦役物產災祥以記兵戈瑞異亦以未有變更無容續輯其他秩官選舉人物則因時而異斯志於此詳為搜求盡載簡冊使後之欲知邑中舊事者覽卷即得是殆斯役之主旨矣惟是志既上續前志以載邑中十餘年之新事故舊志所有者不再贅述後之覽者不能藉其書以窺全豹必得舊志並讀始可知其梗概也

嘉慶南漳縣志三十五卷

嘉慶刊本

清陶紹侃修胡正楷纂紹侃江蘇武進人生員官南漳知縣正楷字鶴山縣人吏貢南漳兩漢中廬臨沮二縣地元魏於其地置思安縣隋開皇中改稱南漳歷代因之明中葉縣人周夢暘始創修縣志其後有萬歷志天啟志乾隆志今皆不傳乾嘉之際正楷雜輯邑中舊事與夫山川故跡哀聚成冊初名為搜遺集嗣改為漳志草稿及紹侃宰斯邑見其所為而善之因敦請修縣志正楷乃因其舊稿復詳搜採成縣

續修四庫全書

卷部

志三十五卷其為類凡三十有四起分野訖藝文正楷少習儒術長從軍戎復業吏事而能以保存文獻獨力纂成縣志視彼碌碌者殆不能同日而語矣正楷之修志也於邑中人物列女特加注意蓋人物所記為一邑文化之盛衰故誌人物即所以述文化也嘉慶初年漳邑遭教匪擾亂邑中人士死者如麻而婦女尤多正楷乃詳載其顛末以之風世邑人羅夢元為是書作序謂其凡前人之撰著後儒之辨說無書不考斷碑殘碣與突荒荒無處不搜且文簡事覈

訓詞爾雅。的為確評。蓋正楷多年搜採之苦心。故有此收穫云。

同治南漳縣志二十六卷卷首一卷 同治刊本

清沈兆元修。胡心悅纂。兆元字阜才。江蘇青浦人。監生。官南漳知縣。心悅字怡園。正楷從子。縣志自明周夢陽創修以來。歷萬歷。天啟。二代。皆有纂輯。入清乾隆初。縣人馬政始從事纂述。成志草若干卷。顧未付剞劂。已湮而不傳。及嘉慶辛酉年。縣人胡正楷以一吏負。憫文獻之失傳。發憤修志。頗有令名。自正楷後。越五十年。縣中復有修志之舉。乃延心悅主其事。成志二十六卷。卷一至卷六。方輿志。卷七至卷十一。建置

志。卷十二。典禮志。卷十三。軍政志。卷十四。賦役志。卷十五至卷十七。職官志。卷十八。選舉志。卷十九。列女志。卷二十。人物志。卷二十一至卷二十五。藝文志。卷二十六。雜識。心悅之父正模。為正楷之弟。即刊刻正楷所修縣志之人。而心悅又能克紹箕裘。繼厥祖德。一邑文獻。繫於胡氏一家父子祖孫之手。實一時之盛事。是志所載。皆上承正楷志。而續其嘉慶以下者。惟時移勢異。故其體例。略有更動。較之舊志。稍有不同。舊志不列總類。僅雜載細目。是志則總為十一門。

然其內容仍一本正楷之舊故殺青之日亦為當時所稱道也

乾隆東陽縣志二十四卷卷首一卷故宮圖書館藏本

清甘定遇纂修定遇字見龍一字躍津江西奉新人官東陽知縣東陽西漢蔡陽縣地宇文周始於其地創置廣昌縣為昌州治所隋仁壽初更廣昌為東陽肇立今名唐因隋制宋紹興中陞軍元廢軍復為縣屬南陽府至元中改隸襄陽路明清皆屬襄陽府縣志之可考者宋淳熙中教授章穎始纂奉陵圖經其後明正統中有歐祥者復纂奉陵志清康熙初知縣劉嗣煦又修縣志雖代有成書今俱不傳乾隆己卯

定遇來宰是邦乃設局續輯閱數月而成縣志二十四卷卷首一卷卷一沿革卷二疆域卷三山川卷四城池卷五坊里卷六水利卷七積儲卷八公署卷九學校卷十典禮卷十一丁賦卷十二田賦卷十三兵防卷十四風俗卷十五物產卷十六古蹟卷十七災異卷十八寺觀卷十九陵墓卷二十職官卷二十一選舉卷二十二人物卷二十三藝文卷二十四雜記先是縣令黃文瑗嘗有志於纂述顧其功未就而遷去定遇乃取康熙縣志舊稿而參以文瑗新作復從



而補之訂之因成今志願以其成書倉卒采葺未周致多有所失●山左陳子飭續纂縣志故有缺略之譏也

咸豐來陽縣志十五卷卷首一卷金陵大學圖書館藏本清陳子飭修高福滂纂子飭字翔思山東濰縣人舉人官棗陽知縣福滂隨州人增生縣志自乾隆壬午知縣甘定遇修後縣人久不言志事道光丁未熊文鳳來幸斯邑倡議修志經始未久改官他去事遂中止咸豐初子飭蒞斯土以上距乾隆甘志行將百年因復董文鳳舊業文鳳修志之時隨州高福滂實主纂事及子飭復開志館福滂尚憩影田園乃敦聘之歷一寒暑竣事成志十五卷卷首一卷卷一地輿建置卷二賦役卷三學校卷四禮制卷五職官卷六宦績卷七選舉卷八九人物卷十至十三藝文卷十四古蹟卷十五兵事祥異子飭之修志也適粵匪犯楚郡邑惶惶不暇寧處而子飭乃於兵戈擾攘之中從容整理其安閑之態迥非他人可及棗邑故東漢光武中興之地是志於人物之中若帝紀勳戚王侯諸傳雜然並列在作者雖為邑中增色無乃有不分正史方志界限之嫌乎

同治襄陽縣志三十卷卷首一卷卷末一卷同治刊本

清張聲正修史策先纂聲正字宏甫湖南善化人監

生官襄陽知縣策先字吟舟縣人道光癸巳進士官

監察御史廣平知府縣志自康熙中修後經乾隆以

至咸豐修凡三次顧多倉卒成書及聲正來宰斯邑

乃延策先重修成志三十卷卷首一卷卷末一卷卷

一沿革卷二山川卷三城池卷四壇廟卷五公署卷

六里鎮卷七賦役卷八學校卷九典禮卷十兵防卷

十一風俗卷十二物產卷十三古蹟卷十四陵墓卷

十五寺觀卷十六祥異卷十七軍務卷十八帝紀卷

十九職官卷二十官績卷二十一選舉卷二十二耆

舊卷二十三孝義卷二十四忠勇卷二十五節烈卷

二十六制誥卷二十七至二十九藝文卷三十志餘

策先以名進士出守巨郡卓有政聲至是息影林下

主盟騷壇聲正修志乃出而主纂事問取前代舊志

參合取去增以新事而成是志策先於鄉邦文獻又

習知之故詳瞻明備江漢間言方志者皆咸加推許

良志之稱實當之而無愧也

道光施南府志三十卷卷首一卷北平國書館藏本

清王協夢修羅德亮撰協夢字松廬江西新建人進

士官施南知府德亮字子亭興國人舉人官訓導施

南漢時為南郡唐宋時曰施州明洪武十四年置施

州衛清雍正六年改衛為恩施縣十三年陞施南府

乾隆元年改十五土司為宣恩來鳳咸豐利川四縣

建始自夔州府來屬共領六縣郡志前曰衛志創修

於明景泰時會事沈慶繼修者自天順時教授高作

勉起至清州人王封鎮共八人見是編為志稿姓

氏俱無傳本乾隆二十一年訓導宋楚撰施南府志

四十二年訓導李宗汾續輯之兩書均未刊協夢在

任搜求舊志恩施志有刻本建始志僅有鈔本來鳳

有志而燬於兵餘縣無志來訓導德亮輯有所志

稿以宋李二書為底本而增蓋之詳於往者畧於近

時協夢徵各色進選諸生廣為採訪開局編纂屬德

亮主其事書成於道光十七年為卷三十為綱者十

曰疆域曰建置曰典禮曰食貨曰武備曰官師曰選

舉曰人物曰藝文曰雜志凡郡邑志必詳沿革施郡

之沿革較各郡邑為難考蓋自唐宋以來已有土司  
宋史既有施州徼外蠻列傳而西南溪崗諸蠻傳中  
間有涉及施州事者宋季志稿遂將傳中諸酋長事  
雜然引入每多訛謬之處是編志更正之至分門別  
類援古證今俾郡與邑之山川形勝政治習俗得以  
有傳於世初非漫無依據者之所可擬也

同治施南府志三十卷卷首一卷

北平圖書館藏本

清松林周履榕修何達鑒等撰林字茂亭滿洲正藍  
旗人官學士官施南知府履榕字蔭南河南祥符人  
軍功繼林知府事達鑒字保山永鳳人舉人官嘉魚  
教諭府志自道光十七年府守王勛夢修歷三十餘  
年林廷達鑒等重加補輯未成去任履榕繼之書成  
於同治十年為卷三十王志總立十綱此則廣為十  
二曰天文志曰地輿志曰建置志曰學校志曰典禮  
志曰食貨志曰武備志曰官師志曰選舉志曰人物  
志曰藝文志曰雜志王志無天文志以星野形勝附  
於疆域此立天文一門以星野祿祥附焉形勝沿革  
則附於地輿各以類從較為清晰學校所包甚廣凡  
一郡之典章文物以及所領各縣人文之盛衰士習  
之淳漓悉於是覘之王志僅以學校附於建置畧而  
不詳此立學校一門而以廟制學田賓興義學等類  
附焉食貨武備二志綱目均遵王志食貨志中戶口  
物產田賦雜稅武備志中營制餉額歷時已久間有  
改易兵事類經歲同聞之變亂其不同於前者尤



多是編勒加採訪參以各縣志來據實補入官師志  
增政績以司選舉志增保薦世襲則以時移事異政  
制攸殊人物志中增壽考時行王志所無他志所常  
見也藝文志先詩後文雜志附以辨謠同於王志少  
所增加是編以王志為根據應因者因之應益者益  
之郡與縣之事實其信而有徵者無不博采而詳載  
焉

光緒施南府志續編十卷 北平圖書館藏本

清王廷楨學謙修雷春詒尹壽衡撰廷楨字子泉江  
蘇無錫人副貢官施南知府學字竹虛湖南巴陵人  
監生繼廷楨知府事春詒字少泉黃岡人舉人官教  
諭壽衡恩施人進士官刑部主事府志修於同治十  
年郡守松林趙十餘載湖北省修通志府州縣例各  
以其志上廷楨廷春詒等續編府志倣黃璫之建陽  
續志張愷之常州府志續集未成去任謙繼之書成  
於光緒十年為卷者十綱亦如之曰續地輿志續建

置志續經政志續學校志續武備志續職官志續選  
舉志續人物志續雜志續藝文志前志有天文一門  
劉知幾謂正史不當以天文作志鄭康成謂古數書  
久亡後世郡國入度皆堪輿家言故韓氏朝邑康氏  
武功兩志不紀星野此則倣而刪之史有兵志肇自  
新唐書地志相沿久矣他志每與祠祀學校彙集一  
門咸淳臨安志壽志武備並有教場防虞二目誠重  
視夫兵事也施南地屬嚴疆無驛站無水師軍政固  
非繁劇而營弁額兵有軍制文移公報有鋪遞保防

則有塘汛守禦則有團練前志武備考中詳載無遺此則條其次第刑其贅目以昭劃一陸氏靈壽志不錄釋氏誠為正軌前志人物志中列入釋氏此則移入雜記以備郡與縣之遺聞軼事有所考核是編撰述大旨具詳壽衡志例項言亦考來之能謹嚴而有條理者也

嘉慶恩施縣志四卷卷首一卷 故宮圖書館藏本

清張家福修朱寅贊撰家福字小滄湖南湘潭人舉人官恩施知縣寅贊湖南長沙人生員恩施在馬貢為荆梁二州之域春秋時為巴國界明洪武十四年置施州衛屬四川夔州府清雍正六年改衛為恩施縣十三年陞施南府恩施為附郭首縣與宣恩等縣隸焉恩施志與他邑不同他邑各自為縣邑志詳載一縣之事即為完善恩施在前代為郡為州為縣變置無常明季屢經兵燹載籍無存僅有王封鎮所

撰衛志鈔本一冊前代沿流不能備悉家福延寅贊等創修邑志依據王志為底本參以羅德先所修府志從事編輯成書於嘉慶十三年為卷者四卷一曰天文疆域建置政典卷二曰祀禮學校軍制土司古蹟職官選舉卷三曰名宦人物列女神仙金石卷四曰藝文風俗物產祥異子目四十有九附於各類所列大綱取裁二志大體具備子目之編次殊失其序職官文秩始於隋大業間清江令李超武秩始於清乾隆元年存城徐成貴選舉進士始於宋元祐三年

唐遼隋時已設科目乃隋唐兩朝科貢竟無一人是  
否詳實難以考證神仙附於人物繼以金石風俗不  
附於疆域而編於藝文之後物產不次於田賦而編  
於祥異之前均不合於義例家藏之修是編未嘗設  
局訪求僅委寅贊等摘錄王志羅志成之未可謂為  
完書也

同治恩施縣志十二卷卷首一卷

北平國書館藏本

清多壽羅漢修壽家古錄並撰人附生官恩施知

縣凌漢湖南澧州人監生繼壽知縣事邑志創修於

嘉慶十三年邑令張家槐志就成書未為善本歷四

十餘年壽重修之恩邑在雍正以前或屬郡治或屬

州治或屬衛治邑志若無體例與與府志無別壽論

集邑紳遊搜博采踵前志而損益之將歲事而去任

凌漢繼之書成於同治七年前志四卷廣為十二卷

一地理志卷二建置志卷三典禮志卷四職官志卷

五學校志卷六食貨志卷七風俗志卷八選舉志卷

九人物志卷十卷十一藝文志卷十二兵事志雜志

前志立天文一門此則刪之以呈野與山川古蹟等

類附於地理前志風俗物產編於卷末此以物產附

於食貨特立風俗一門附以地情習尚其體例較合

恩邑與夷為鄰其山川形勢不詳考其源委則疆界

不清前志多從簡畧此則悉為增入如清江一名夷

水源出縣西北羅錫堰東南流還縣城東流入建始

縣界又東流入宜昌府長樂縣界又東流入荊州府



宜都縣界入大江分晰而詳載馬職官選舉二志自  
改縣以後考其人之年代姓氏確有所據者依次採  
錄增入人數甚多前志軍制頗簡成剛兵變頻仍軍  
事較繁志詳錄之附以新定國練章程藝文志前志  
所已錄者因之更擇後之善者附益焉思邑雖為遐  
僻之區是編採擇精索提綱分目具有體裁足補前  
志之闕已

同治宣恩縣志二十卷卷首一卷 北平圖書館藏本

清張金澗修蔡景星張金圻等撰金澗浙江平湖人  
監生官宣恩知縣景星新州人舉人官訓導金圻金  
澗之弟宣恩自秦漢以來建置不一分隸亦不常或  
曰夜郎即其地或曰否永以後為六土司所分據清  
雍正十三年十五土司自詣歸流議置施南府乾隆  
元年設所屬六縣宣恩居其一焉四十四年邑令賈  
思謨撰志稿一卷景星等據為底本參以施南府志  
纂修邑乘成書於同治二年為卷二十為綱者十曰

疆域志建置志典禮志風土志食貨志武備志官師  
志選舉志人物志藝文志于目五十有三方志首重  
沿革自元以前之疆界府志所載與實志稿間有不  
同此則並存之邑中山川形勝載諸府志者僅之三  
四畧而不詳此則廣為採訪遍察各里詳考方向遠  
近而分載焉府志名官類所屬各縣附列者宣恩官  
師中僅四人俱未呈請崇祀採入名宦仍以附字別  
之此外訪得五人依類補入選舉志自乾隆至同治  
文以拔貢止科甲無人武科有唐武劉侯榜全武舉

二人傳實言之通志藝文但錄典籍不錄詩文府志  
及賈志稿俱難收之蓋因地居偏僻可傳者少宣邑  
政流未久名賢著作更屬寥寥府志例凡詩文之  
載入二者者概行採錄建置志附同知移主武穴東  
鄉司乾壩沉均經藏撤府志載其舊署此則刪之是  
編依據二者而借證無多仍以搜集而成各類篇幅  
不充亦事之所限也

乾隆來鳳縣志十二卷 北平圖書館藏本

清林翼池修滿又洪瑛翼池字晉齋福建同安人進  
士官來鳳知縣又洪字觀齋甘肅秦州人增生官來  
鳳縣丞清乾隆元年廢散毛太旺百戶卯崗漫水東  
流職壁七土司為來鳳縣屬施南府清以前無志來  
康熙五十九年卯崗安撫使向齊撰卯崗安撫司志  
六卷見民國通志藝文外編今無傳本翼池蒞任議  
修邑志又洪出其所纂稿本重加搜輯乾隆二十一  
年成之為卷十二卷一曰星野志卷二曰輿圖志卷

三曰疆域志卷四曰食貨志卷五曰官師志卷六曰  
學校志卷七曰政績志卷八曰軍政志卷九曰儀禮  
志卷十曰藝文志卷十一曰選舉志卷十二曰人物  
志子目五十有九立綱分目不知倣自何本編輯次  
第義例未明建置所闕甚巨乾隆元年改土歸流設  
縣治於散毛司之桐子園勘定城基四年建知縣訓  
導等公署定名街巷集場建常平倉社倉典刑所在  
似宜特立一門此則附於疆域志學校志中學宮學  
額考棚賓興均未列入子目軍政志中僅載營房闕

臨鋪兵津梁而軍制兵事未曾詳列食貨志於賦役  
雜稅鹽引硝磺亦未採入儀禮志後繼以藝文而選  
舉人物二志列於藝文之後先後輕重未免次序是  
編值采邑建設未久諮詢匪易考證實難祇以採訪  
所得草創成書一邑之事實庶藉以流傳不得以志  
例繩之也

同治來鳳縣志三十二卷卷首一卷卷末一卷

北平圖書館藏本

清季勦修何達鑒等撰最字南梁山東諸城人進士  
官來鳳知縣達鑒字德山邑人舉人官嘉魚教諭邑  
志創修於乾隆二十一年邑令林翼池嘉慶時邑人  
王煜纂有志編二十二卷兵燹以後頗多散失最迄  
達鑒等重加搜輯成書於同治五年為卷三十有二  
為綱十五曰天文志地輿志建置志典禮志食貨志  
武備志職官志選舉志人物志列女志土司志風俗  
志物產志藝文志雜綴志子目四十有四分野之說

從來遠矣來邑西鄰於西東近於龍星分翼軫確有  
可徵林志因通志有星蜀地楚之言執以為論天文  
志歷考諸書之論翼軫者以正其失林志載邑自春  
秋至於唐所隸俱有所據至謂宋屬施南宣撫司明  
初分置散毛大旺諸司則未詳考其沿革地輿志據  
府志更正之邑自改設後循良之吏不乏其人因未  
經呈請咨題不能定其品目職官志特編政績類以  
彙列之勦難者亦附載焉土司服屬數百年奉朝貢  
備徵調土官不載是革難明者志附藩封之後府志



列官師之末特本其意作土司志藝文志所載詩文  
皆有關於一邑山水人物政治事蹟其無關者雖工  
不錄惟與史張實惜春一律府志採之通錄於篇重  
其入也是編立綱分目各以類從其無類可分者編  
為雜綴志附以集異存疑祥耆耋拾四類林志所輯  
具體而已此則較為詳實也

同治咸豐縣志二十卷卷首一卷 故宮圖書館藏本

清張梓修張光杰撰梓陝西宜川人附貢官咸豐知  
縣光杰字俊甫邑人歲貢候選訓導咸邑為古巴子  
國秦屬黔中郡漢為武陵郡唐屬黔中道五代為咸  
化州元屬散毛司明洪武七年割散毛司之半為大  
田所清雍正十三年改土歸流乾隆元年設縣邑向  
無志明天順時花州童觀撰大田所志經兵燹無存  
同治二年特任縣事延光杰等纂修邑志同治四年  
成之為卷二十為綱者十曰疆域志曰建置志曰典

禮志曰食貨志曰武備志曰官師志曰選舉志曰人  
物志曰藝文志曰雜志子目五十有六大抵以府志  
為根據觀其所立各綱與王協夢所修道光府志相  
同分目間有刪改府志疆域志附以星野此則刪之  
府志人物志未列釋氏此則增之咸邑界居楚黔明  
以前諸司強梁侵占屯堡此疆彼界殊難剖悉改流  
以後惟金甯龍潭唐崖三司屬於咸邑考之明史地  
理志及明一統志三司沿革疆域志中所載特詳府  
志附入所屬各縣名官咸邑僅得四人均未呈請崇

祀採入名官類並增加十餘人其實有政績可傳者  
概列小傳以附於後選舉志文科甲無人武舉三人  
府志選登前代詩文藝文志備錄無遺道咸間邑人  
著作其有闕政治風俗山川人物者亦採錄之雜志  
中雜記祥符兩類所錄寥寥數條則以地處偏隅見  
聞甚隘編輯從簡亦甯缺無濫之意也

同治利川縣志十卷卷首一卷 故宮圖書作藏本

清何慈馨修吳江撰慈馨字仲香河南息縣人增貢  
官利川知縣江字楓橋邑人貢生利川向屬土司自  
明以來先屬夔州後屬施州衛清乾隆元年改利川  
縣以忠孝忠路沙溪三司隸焉邑志於同治以前未  
有成書慈馨蒞任思創修之集紳耆商確會謂昔年  
修郡志時江曾與其事徵文考獻體例悉諳延請纂  
修成書於同治四年為卷者十所列大綱一通道光  
府志曰疆域曰建置曰典禮曰食貨曰武備曰官師  
曰選舉曰人物曰藝文曰雜志子目五十有五邑自  
改土歸流始為內地歷代沿革考證維艱府志統紀  
六屬載利邑事甚畧疆域志依據省郡兩志參以明  
史及明一統志詳稽忠孝忠路沙溪三司廢置時代  
分別注明利邑越在邊鄙前代分隸土司文武職秩  
不能詳悉改縣以後置守令立學官增營弁有檔案  
可稽文章政事卓然可述者不乏其人官師志中凡  
府志所已載者備錄之自道光丁亥以後增入二十  
餘人其治績可紀者則為立小傳附焉府志所載選

舉一門科貢備載凡茂才耆老暨後例加擢者不錄  
選舉志因之藝文一門府志所採寥寥無幾此則搜  
羅較寬凡詩文有關於政治風土者無論其人之存  
沒皆採錄之志乘中之創例也利邑當嘉慶時鋒火  
頻經災眚之重大人所罕見雜記類摘錄記亂瑣言  
以存其實足補雖屬創修其立綱分目以府志為依  
據可謂大體具備已

光緒利川縣志十四卷卷首一卷 北平圖書館藏本

清黃世榮修世榮湖南湘陰人舉人官利川知縣利  
邑自改縣後歷百三十餘年至同治四年邑令何憲  
馨創修志乘倉卒編輯未能完善世榮於光緒二十  
年補修之為卷十四卷一沿革表卷二疆域表卷三  
職官表卷四選舉表卷五人物表卷六列女表卷七  
戶役志卷八學校志卷九祠祀志卷十武備志卷十  
一營繕志卷十二山水志卷十三藝文志卷十四列  
傳世榮深於史學曾與修湖南通志纂修興山志黃

波山水志漢川山水志編輯是書不循方志常例倣  
史書分表志傳三體考邑境後周為鹽水縣隋為庸  
州唐為清江縣宋為清江縣都亭鄉後古證今確有  
所據前志沿革疏畧殊甚是編較為詳審邑中疆域  
之廣數倍於古侯國又為楚蜀通衢所在類多險隘  
古昔用兵必經之地前志考核未詳此特表而出之  
附以輿圖邑之置郡州縣始於後周職官亦應始於  
周前志錄自清乾隆元年起於義未合職官表特為  
補輯戶役學校祠祭武備營繕諸志分綱一遵會典



其中田賦物產以及善堂書院私祀沿祀等類編纂次第仍依方志體例山水志中山之脈絡水之源流前志採錄未及分明此倣水經注例逐條詳註首尾始能聯貫藝文志金石類採錄以備掌故其文不雅馴者但存名目不錄全文列傳較前考為詳其事蹟已分註人物表列女表者不入列傳是編世崇一手輯成搜羅宏富採擇詳明可謂方志中之善本也

道光建始縣志四卷 北平圖書館藏本

清表景暉修景暉字龍溪河南光山人舉人官建始知縣建邑古夔子國地晉時置縣晉書地理志言利州建平郡統縣八建始居其一唐屬清化郡宋元屬夔州路明屬施州衛清乾隆元年改施州衛為施南府以建始與恩施等五縣隸焉邑志明以前無可考創修於清康熙初年邑令吳李芳繼修於康熙四十二年邑令武令謨康熙四十六年邑令劉珪徵重修之其序有曰邑同草昧文獻無徵前任吳君祖備修

舉武君草創成編然擇焉不精語焉不詳爰取遺編更加考訂康熙三志俱無傳本道光二十年景暉蒞任首求邑志僅得殘本四十餘篇不著編纂名氏爰集邑紳分任採訪二十一年編輯成書為卷者四為綱十二曰星野志曰建置志曰學校志曰祀典志曰戶口志曰食貨志曰武備志曰名宦志曰人物志曰官師志曰選舉志曰藝文志沿革古蹟各自為類列於卷首圖考之後星野志中附以勝蹟形勝未免歧出戶口志僅載賦風俗物產而積貯雜稅未嘗附

列食貨志中亦未收入殊覺簡漏武備志附以寺觀選舉志附以貞節人物志未列忠義列女均不合於志例藝文志所載詩賦篇幅無多其關於邑中事實者甚少逮邑前志無存是編網羅軼事蒐討舊聞溯厥代之源流昭一邑之典故俾山川風俗以及典章文物不致湮沒不傳雖未盡善亦足以開來而繼往也

同治建始縣志八卷卷首一卷 北平圖書館藏本

清熊啟詠修啟詠湖南零陵人監生官建始知縣建始未隸施南以前其志未已無存本道光二十三年前令袁景暉修之事蹟簡畧條目紛歧啟詠奉檄重修延訪紳耆博求散佚以表志為底本正訛訂謬覈實裁虛當增者增之當削者削之書成於同治五年表志四卷增廣為八曰方輿志曰建置志曰典禮志曰食貨志曰官師志曰選舉志曰人物志曰藝文志子目五十有五分綱立目條理井然表志圖考簡畧

且界劃不清此則增繪方輿要隘圖城池全圖凡險域名區山川之源委道里之遠近悉詳細註明仍存舊圖以備參考建置志表志於捐修考棚勸置社學義田所有文批每多珠錄事有案牘可稽邑志無庸贅述此則刪之戶口志表志於戶口人丁未嘗詳考且歷二十餘年生齒益繁乃連編審冊數據實補入至風俗之變遷物產之增減亦詳審而更正之選舉志表志甲第僅陶仁明一人參閱四川夔州府志以及殘碑斷簡其確實可據者增錄數人人物志忠孝

節烈表志所已登者備錄無遺其有續經採訪者雖  
未曾詳請旌表一併列入藝文志凡有關於政治風  
俗勝區古蹟仍依表志條錄門有增加近人之作概  
不登載八綱之中所附細目皆有統系表志立星野  
一門刪之以星野附於方輿尤具卓識也

同治穀城縣志八卷 同治丁卯刊本

清承印修黃定鏞纂承印字佩之滿洲正白旗人附  
監生官穀城知縣定鏞字謹山縣人道光甲辰舉人  
穀城漢為筑陽縣屬南陽郡晉屬順陽郡蕭齊改義  
成縣隋開皇中始更今名屬襄陽郡唐屬襄州宋屬  
襄陽府元屬襄陽路明清皆屬襄陽府縣志自明正  
德中知縣康琮創修其後清有順治盧雍志康熙吳  
應元志皆未見傳本同治初承印來官斯土以縣志  
久闕乃延定鏞主其事不期年成縣志八卷卷一分

野沿革疆域山川古蹟卷二城池官署里社水利風  
俗物產賦役兵衛卷三學校壇廟卷四封爵職官昭  
忠卷五名宦選舉耆舊軍功寓賢卷六節烈卷七卷  
八藝文釋老祥異紀事雜識承印修志時舊志已無  
可稽僅搜求得縣人王照於乾隆時所纂志稿即以  
照書為藍本照故縣中耆宿其志稿多取材於省志  
府志以及其他地輿水經諸書頗稱完備惜未付刻  
刷承印得此有所依據故能以數月之間纂輯成書  
推其原始不可謂非王氏之力也斯志祖述故明武



功朝邑諸志以簡明為主意雖至善然闕畧之處實未能盡免今觀其凡例云分門四十二凡卷二十九然今本分門二十八而卷僅得其八或其後復加翦裁而八卷為其定本耶

正德光化縣志六卷 天一閣正德刊本

明黃金修曹璘纂黃金宇世重直隸六安人監生官光化知縣曹璘字廷暉襄陽人正德己卯進士監察御史光化為古陰國秦置鄠縣隋為陰城縣唐省入穀城宋為光化軍元改軍為縣明初省入穀城旋復置縣光化舊無志黃金來知縣事乃延曹璘初修縣志於正德十年成書八卷為類凡三十五卷一疆域天文地理封建沿革表山川形勢戶口風俗田賦卷二城池壇廟官署學校坊市鄉社卷三鄉賢甲科鄉舉歲貢武蔭雜流義民壽官列女土產卷四封君名宦職官祠宇宮室橋梁寺觀陵墓古蹟卷五六藝文論其體例在明志中無大過人之處惟璘為侍御以直言得罪家居幾三十年茲修是志故為當時所推重正德十二年璘入纂襄陽府志二十八卷蓋參伍裁酌蓋以其所見聞以為志則此光化志也與府志亦同一指趣云

同治刊本

續修四庫全書總目

答

部

自不免無所缺漏都人士嘖有煩言復經樹南延縣人盧正衡校閱考訂加以增削而工始告竣為卷凡八為類凡五十四起沿革終雜識所依據者為嘉慶畢沅通志乾隆陳鰥府志及李正揆志稿據訓導王槐青序其書自所載疆域山川城池古蹟外舉凡忠臣孝子貞婦烈女無一不搜取之以為志乘先是此志重在鄉邦之人物其當時嘖有煩言而重經校訂者其故亦正因此校訂以後一一廣為收採凡一地一物修志勿論官於斯生於斯於人物一門往往因從

寬從嚴多致棘手。不僅光化志然也。

續修四庫全書總目

卷

部

同治宜昌府志十六卷卷首一卷

北平圖書館藏

清孫光鑒桂茂修王柏心雷春沼撰光鑒字陶齋四川屏山人進士官宜昌知府茂字香園湖州正藍旗人監生惟光鑒知府事柏心字子壽監利人進士春沼字少泉黃岡人舉人宜郡在周秦間為楚地先曰夷陵以西北有夷山也後改曰西陵或曰夷陵或為拓州或為峽州清雍正十三年始建州為宜昌府領二州五縣舊無志書同治二年光鑒來守茲土與郡之士人議創修焉稿初定而去任茂繼之三年書成

續修四庫全書總目

卷部

為卷十六卷一曰天文卷二曰疆域卷三曰沿革卷四曰建置卷五曰賦役卷六曰學校卷七曰祠祀卷八曰官師卷九曰選舉卷十曰兵防卷十一曰風土卷十二曰名宦卷十三曰士女卷十四曰藝文卷十五曰寺觀卷十六曰雜載子目七十七天文類保章星土之分相承已久楚得真經宜郡故亦從同然厥度爰遠非一郡所得專凡郡邑志承每鈔撮時人家言侈陳星歷初與事實無關此編畧舉星野而備述祥異一以人事為本宜郡屬邑如長陽巴東興山前代

曾封藩王子弟食邑其間例宜紀入藩封補漢史之

有郡國然他屬邑又皆無之不能別立一門故附見於沿革類疆域建置賦役學校以及選舉官師等類則採自省志與所屬各州邑志參互考證頗為詳明藝文類漢書祇載篇目隋書師之郡志事蹟簡於國史古今名人所作其有關於政典古蹟者擇其篇章依次彙錄是編提綱挈目屢析條分雖屬創修殊得體要已

續修四庫全書總目

卷部



乾隆東湖縣志三十卷卷首一卷 北平圖書館藏本

清林有席修嚴思濬林有梯等撰有席字平園號儒珍江西分宜人進士官東湖知縣思濬字潛齋分宜人進士有梯字竹溪廬生有席之弟禹貢荆及衡陽為荊州東邑古名夷陵為荊州域大禹導江迄於斷江峽在邑境西南去城十五里水經注云昔禹治水以此江小不足馮水更開今峽口水勢並衝北江遂絕謂之斷江山一名斷江峽東漢時為宜都郡晉為西陵郡隋為夷陵郡自唐以後或由郡改縣或有縣

續修四庫全書總目

卷部

入州或稱路或稱府參錯不一然以峽名州夷陵名縣相沿至清雍正十三年始定今名乾隆二十八年有席蒞任延思濬等創修邑志書成為卷三十為綱十八曰輿圖志曰天文志曰沿革志曰疆域志曰山川志曰學校志曰古蹟志曰營建志曰祠祀志曰賦役志曰秩官志曰選舉志曰軍政志曰名宦志曰人物志曰方技志曰藝文志曰雜錄所立綱目其於一邑之疆界政治文物典章稽古證今分門別類大體可謂具備而編輯次第間有不同於他志者如古蹟

不附於疆域志或山川志而別立一門鄉飲賓不附於學校志而附於選舉志術技仙釋不附於人物志或雜錄寺觀不附於營建志而別立方技一門創作而不手於志例宋歐陽文忠曾令夷陵然受事日淺官蹟無可紀述藝文志所載詩文文忠居其大半亦以名賢之流風餘韻足令人仰止而景行也

續修四庫全書總目

卷部

同治續修東湖縣志三十一卷 故宮圖書館藏本

清金大鏞修王柏心撰大鏞字序之安徽桐城人官

東湖知縣柏心字子壽監利人進士邑志修自乾隆

二十八年邑令林有序板藏史舍度貯不謹遂致缺

缺嘉慶九年邑令何學青補綴就刊而缺者復完

歷六十餘年大鏞蒞任延柏心續修之書成於同治

三年林志三十卷是編卷末續補藝文一卷為卷三

十有一綱目與林志同無凡例林志有圖十六是編

續補圖四曰疆域總圖曰文昌宮曰墨池書院曰六

續修四庫全書總目

卷 部

一書院天文志附列祿祥自道光二十八年以後至

同治二年補入十二條沿革疆域山川學校古蹟等

志無所增易營建志東邑舊行淮引咸豐二年鄂遭

兵燹淮網不至稍食川鹽乃行權鹽法遣官經理設

分局於東邑是時胡文忠撫鄂以軍情不足創行釐

金設局於各郡邑東邑亦然據實補入祠祀賦役二

志仍舊無更秩官志補入知縣五十九人教諭十二

人選舉志補入甲科一人鄉舉十六人軍政志嘉慶

時四川白蓮教擾及邑境將近三載咸豐四年粵逆

陷城荆州將軍官文遣兵復之自是時復圮境至十

一年始告肅清皆按年月而詳載之名官志人物志

採訪所得依類補錄方技志增益甚少續補藝文一

卷祇載重修絳雪堂記二篇重修天然塔記五篇大

鏞自序曰舊志體制詳整有法立綱分目仍遵其例

而以續補者分類比附故是編與林志如出一轍也

續修四庫全書總目

卷 部

嘉慶歸州志十卷 嘉慶刊本

清李斯修陸仲連向國屏等撰斯字心湖順天宛平人官歸州知州仲連浙江杭州人歲貢國庫州人拔貢官松滋教諭歸州先名秭歸周時為夔子國兩漢皆屬南郡三國屬蜀宜都郡吳孫休分宜都為建平郡統縣八秭歸隸焉唐武德二年置歸州宋因之元至元中升歸州路設總管府并復降為州明洪武九年廢州為秭歸縣屬夔陵州後復置歸州以秭歸縣併入領興山巴東清雍正七年改直隸歸州領長陽

續修四庫全書

卷部

興山巴東興山四縣兼容美沙溪等十九土司隸荆州府十三年歸州裁去直隸屬宜昌府歸州志來明嘉靖二十八年州牧王錫九撰歸州志二卷四十年州牧鄭喬撰歸州志五卷見天一閣書目無傳本清乾隆五十四年州牧熊儀東撰歸州志一卷見民國通志藝文外編亦散佚無存嘉慶二十一年斯修任延仲連等重輯州志時運教煽亂之餘圖書胥為灰燼搜羅斷簡殘編採訪遺聞故實凡山川形勝風俗沿革以及城池學校里社津梁四境之內百物之

產田賦徭役人物選舉之數兵守防禦金石文章之

類聞見所及悉載簡端分門別類提綱挈目至二十

二年而書成為卷者十綱亦如之曰地輿志曰建置

志曰祠祀志曰田賦志曰官師志曰人物志曰選舉

志曰政典志曰兵防志曰藝文志典籍云亡搜輯匪

易是編為州志之權輿亦足以資考證也

續修四庫全書

卷部



同治歸州志十卷 同治刊本

清余思訓修陳鳳鳴撰思訓字季持湖南長沙人解  
元官歸州知州鳳鳴字梧岡州人拔貢州志自嘉慶  
二十二年州牧李忻修歷四十餘年思訓延鳳鳴等  
重修之成於同治五年為卷者十卷一曰地輿卷二  
曰建置卷三曰祠祀卷四曰田賦卷五曰官師卷六  
曰人物卷七曰選舉卷八曰政典卷九曰兵防卷十  
曰藝文地輿志祥異類自道光十三年至咸豐十年  
增十條李志疆域圖未加詳酌此於繪圖之外區其

續修四庫全書總目

卷 部

鄉界以其道里定其方向綴之以說建置祠祀田賦  
三志無所改易官師志自州牧以至吏目各增數十  
人人物志鄉賢忠義節孝列女流寓等類依次補入  
選舉志自道光至同治初年甲科無人鄉舉僅王樹  
桐一人選舉貢三十餘人概行採錄兵防志沿錄李志  
至嘉慶四年教匪自興山縣之歿馬河竄至州境白  
馬灘逼近州城止後無補載藝文志李志所登傳記  
考以司馬遷所作屈原列傳沈亞之所作屈原外傳  
為始至吳省欽所作三峽考黃惟恭所作全楚沿革

考止文賦詩詞文錄頗延之祭屈原文嚴道洪漁父  
辭說賦蘇東坡屈原廟賦王守仁弔屈原賦詩以杜  
工部蘇東坡居多其是編固之所補錄者甚少思訓自  
序曰李志參稽典籍無所附會其潔可法也臚列事  
實無所濫登其信可徵也至於體例謹嚴辭旨簡括  
以及卷帙之不可移易者志仍其舊是編一遵李志  
其參酌損益之處固無多也

續修四庫全書總目

卷 部

光緒歸州志十卷卷首一卷 北平圖書館藏本

清沈雲駿修劉玉森撰雲駿字仲讓浙江仁和人舉人官歸州知州玉森字璞齋黃陂人舉人揀選知縣州志嘉慶時纂自州牧李烱同治五年州牧余思訓續修惟加序補圖表帙中殊少損益光緒八年雲駿蒞任延王森等重修之成書十卷為綱者九曰地輿志曰建置志曰賦役志曰學校志曰軍防志曰秩官志曰選舉志曰人物志曰藝文志分剛立目與前志畧有不同前志有祠祀志此則刪之以壇祠宮廟寺

續修四庫全書總目

卷部

觀附於建置志前志於建置志中附以學校此則別立一門地輿志星野類楚省各郡州縣志概以翼軫數此據李春園分野求源而增入之山川古蹟採訪加詳如牛角山即舊志所謂牛角朝雲者是也前志遺漏補入并據實增加數條前志政典類所載鹽法漏澤院育嬰堂或裁或廢此併刪之學校所以教育人不特移風俗事志重文教也所載學政學田以及書院典詳實勝於前志軍防志沿錄前志惟光緒六年將舊制歸州水師遊擊等四缺改為陸路其十

總以下各升亦一律改為陸況新章節畧備錄於篇秩官志武秩自遊擊以下前志概未登載此因改水師為陸路特將十總以次一律編入選舉志科貢增明代鄭思敬一人據其墓碑也增清初王建極一人據黃安縣志也藝文志歸州漢臨大江為入蜀要區賢哲往來標題甚衆聞見所及備錄無遺是編繼續同治志仍以嘉慶志為底本證今稽古補舊增新編畧之餘殊具有條理也

續修四庫全書總目

卷部

乾隆長陽縣志六卷 故官圖書館鈔本

清季拔修拔字莪峯四川提為人進士官長陽知縣  
長陽在漢時為佷山縣屬南郡三國時蜀立宜都郡  
領佷山縣吳因之晉平吳改興山尋復為佷山隋開  
皇八年置長陽縣水經注云夷水又東逕佷山縣故  
城縣即山名也南一里即清江東注矣南對長楊谿  
水佷山之改長楊自因此谿命名楊本從木而隋書  
文獻通考容濟隨筆同改木為阜不知始於何時或  
曰唐忌隋姓改之宋元屬峽州路明初屬峽州府後

續修四庫全書總目

卷

部

改府為彝陵府長陽隸焉清雍正六年改屬歸州十  
三年改隸宜昌府長陽為荆南巖邑逼近土司奸宄  
竊發自明至清蹂躪幾數十載康熙初年始克蕩平  
邑之舊志久矣無存乾隆十六年拔蒞任創議修葺  
至十九年而書始成為卷者六卷一曰天文志地理  
志卷二曰建置志卷三曰秩官志卷四曰學校志卷  
五選舉志人物志節烈志卷六曰賦役志物產志藝  
文志按星野之次翼軫兼乎吳楚不止一荆州長陽  
彈丸一區其分野為翼為軫難以分別此立天文一

門未為得體建置志以下即應次以學校賦役此以  
學校列於秩官之後人物列於賦役之前節烈不附  
於人物物產不附於地理而各自為綱亦覺未當藝  
文志所載詩文大半出自已作採錄訛序傳論詩賦  
兼及考跋議箴徒充篇幅無關典要識者譏其固陋  
附會殊非奇論也

續修四庫全書總目

卷

部



道光長陽縣志七卷 道光刊本

清朱庭榮修彭世德彭人檀等撰庭榮字叔香廣西臨桂人監生官長陽知縣世德字厚山邑人舉人檀字樹香舉人世德之弟官恩施教諭邑志自乾隆十九年州牧李拔修五十四年州牧楊子果以李志為不足觀集議續修不果嘉慶十一年州牧張世維復議重修旋去任僅輯志稿二卷二十五年庭榮蒞任延世德等重加修輯搜取舊志及志稿益以採訪道光二年成書為卷者七卷一曰地理志卷二曰建

續修四庫全書

卷部

置志卷三曰風俗志卷四曰職官志卷五曰人物志卷六曰藝文志卷七曰雜紀志分為七門倣武功志例也李志天文有志此則刪之以星野與疆域沿革物產古蹟等類附於地理志藝文有志金石亦附於地理建置志城郭公署倉儲關隘等類附焉學校祠祀均無專志以學校附於建置而學田書院未錄以壇廟附於建置而寺觀未錄風俗志列禮儀土俗兩類更附朝賀至土著細目十二職官志與李志畧同選舉不立專志與孝友忠義隱逸壽民等類同附於

人物志列女節婦未嘗採入藝文志所錄自傳序至詩餘為類十六兵防為一邑最要未有志以營汛附於建置志兵事附於雜紀志是書編輯大旨以武功志為準則然武功志止七篇而義例分明綱目具括此則或詳或畧或增或損繁簡失當體例未精世德自序謂非敢言志擬之曰恨山小乘稿云

續修四庫全書

卷部

同治長陽縣志七卷卷首一卷 北平圖書館藏本

清陳惟模修譚大勳撰惟模浙江上虞人監生官長陽知縣大勳字力臣邑人拔貢候選教諭邑志自道光二年州牧朱庭榮修後歷四十餘年未曾重輯惟模蒞任搜求舊志僅有乾隆李志道光朱志二本志雖稱簡明未盡完善迨大勳等修之書成於同治五年為卷者七卷一曰地理志卷二曰建置志卷三曰田賦志卷四曰職官志卷五曰人物志卷六曰兵防志卷七曰雜紀志與朱志同為七門而所立各綱

續修四庫全書

卷部

較得體要邑志首重疆域故通典舉四至元和詳八到舊志圖冊粗具未為精審此用計里開方法以正經界有疆域乃有星野有山川乃有風俗併屬於地理志而關隘物產古蹟金石附焉建置志縣城壇廟在域內外者詳其方位奇觀分別鄉里至祭品樂章祝文儀節鄉飲讀法載在會典通行於各郡州縣舊志臚列此則刪除舊志沿革立表以記異同而職官無表遞除年月無由考覈職官志中特補立之藩封附焉舊志選舉與人物分門此以人物提綱附以選

舉鄉賢孝友忠義隱逸列女等類舊志兵事附於雜紀長邑自教匪擾境流賊破郡同治初田士琚作亂荼毒閭閻頗多事實特立兵防一門以紀營伍兵事藝文無志其有關於邑之政事風俗形勝文物可備考者則倣范成大吳郡志例分注各門之中舊志敘述繁簡未能得當是編刪訂釐正較為條理分明可謂邑志之善本也

續修四庫全書

卷部

同治興山縣志十卷卷首一卷 北平圖書館藏本

清伍繼勛修范昌棟吳翰章等撰繼勛字次蓀江蘇  
陽湖人供事官興山知縣昌棟蘄水人生員翰章字  
星橋邑人舉人興山為楚始封地舊治高陽城見晉  
書地理志漢置秭歸縣吳永安三年分秭歸之北界  
立興山縣宋熙甯六年省興山入秭歸元祐初復置  
興山明正統七年併入巴東城弘治二年復置興山  
清因之邑志明以前無可考清康熙四年邑令胥遇  
撰興山縣志稿一卷雍正八年邑令潘內召撰興山

續修四庫全書

卷部

縣志稿乾隆十八年邑令黃官撰興山縣志稿一卷  
見是志舊序俱無傳本同治三年繼勛蒞任以志久  
失修延昌棟翰章等重加編輯越歲書成為卷者十  
分綱為九曰地理志建置志賦役志典禮志職官志  
選舉志人物志藝文志雜志興山山勢連亘高數十  
百仞人馬率循山趾溪中行縣南驛路縣北至保康  
路為通衢西北深渡峽等處道路奇險明末張獻忠  
清初李永亨等皆倚縣境為窟穴地理志序山川特  
詳疆域類附以道里形勢類附以水道賦役志戶口

田賦倉儲蠲卹等類錄自郡志加以採訪頗為詳實  
學校書院與祠祀附於典禮志賓興鄉飲附於選舉  
志具有條理人物文苑類屈原以後寥寥數人忠義  
列女等類人數較多雜志附入祥異兵事其無類可  
歸者併入遺聞卷首有教諭范德煒序昌棟德煒之  
子也

續修四庫全書

卷部



光緒興山縣志二十二卷 北平圖書館藏本

清黃世崇修世崇湖南湘陰人舉人官興山知縣邑志自同治四年邑令伍繼勳修後歷十餘年世崇修之其自序曰凡郡縣之修志率以郡邑人士為之又或借才異地有司雖曰主修其實未一寓目世崇以光緒九年蒞任奉檄催取縣志乃索觀舊志閱畧謬舛特甚勤加採訪從事編輯至十年而書成為卷二十有二卷一沿革表卷二疆域表卷三封建世爵表卷四職官表卷五武職表卷六選舉表卷七人

續修四庫全書

卷部

物列女表卷八山志卷九水志卷十賦役志卷十一典禮志卷十二學校志卷十三管汛志卷十四物產志卷十五營造志卷十六兵事志卷十七祥異志卷十八鄉甲志卷十九藝文志卷二十名宦傳卷二十一人物傳卷二十二列女傳此表十二志三傳有網無目興山環邑皆山縣治興起於羣山之上故名見王象之輿地紀勝沿革表疆域表考證詳明舊志不詳封建世爵封建表於周夔子明興山王貴煥皆詳載之職官表自漢長丞尉五官掾諸曹掾史起至清

知縣教諭訓導巡檢典史止選舉表自宋進士吳谷珍起至清光緒七年選貢止典禮志所載通禮祠祭學校志兼及學田書院舊志建置志改為營造志城池公廨橋渡場市等類附焉兵事志自明崇禎時李自成犯歸巴等六縣至清同治元年川匪至縣北界皆考實登載藝文志舊志雜錄詩文此遵史例止錄書目而詩文之足備邑中掌故者則分注各門中是編修自世崇一人之手考核詳實亦未易言也

續修四庫全書

卷部

康熙巴東縣志四卷 故宮圖書館藏本

清齊祖望修祖望字東柳直隸雖澤人進士官巴東知縣邑志天一閣書目載有明正德七年教諭程經濟撰邑志二卷嘉靖三十年訓導楊培之撰邑志三卷俱經散佚康熙十九年祖望蒞任獨力補修至二十二年而書成為卷者十分綱為九曰輿地志曰建置志曰經制志曰風土志曰職官志曰選舉志曰人物志曰事變志曰藝文志巴東僻在荆南秦始置郡縣為巫縣地隸南郡隋設巴東縣隸信州唐宋以來

續修四庫全書

卷部

或隸湖北路或隸夔路或隸興陵州清屬荊州府輿地志所列沿革考據頗詳荊州南郡其分野皆為翼軫推步未精不能察及抄忽採錄數則以備參考山川形勝附以圖經風土志方言類他志所不常有邑前後八里後四里在前代多為蠻音清江南北各為一種總謂之草語自西山諸寇之亂後里人四出寄居他邑年久始歸蠻音遂變與前里無大差別語言頗似中原四聲中獨無入聲其呼入聲與平聲無異學校無志僅以學宮附建置志書院賓興不載職官

志自宋邑令寇準起選舉志自元進士田章起人物志分別獻徵孝子節婦三類附以神仙高僧事變志寇亂類始於梁承聖二年武陵王紀舉兵至巴東止於清康熙十三年守備孫佳以巴東降吳三桂藝文志所採共十類詩居多末附志餘等於遺聞凡搜輯志來集於衆則易成於獨則難是編修自祖望一人越四年而告成其用心固甚專也

續修四庫全書

卷部

同治己東縣志十六卷卷首一卷 北平圖書館藏本

清廖思樹修蕭佩聲撰思樹湖南長沙人監生官巴

東知縣佩聲江夏人生員邑志自康熙二十二年邑

令齊祖望修後歷百八十餘年無人續修同治三年

思樹蒞任搜求舊志齊志僅存滂濫不可卒讀乃延

佩聲等分任纂修設局採訪修自四年之冬刊於五

年之春八閱月而書成為卷十六卷一曰天文志卷

二曰輿地志卷三曰建置志卷四曰賦役志卷五曰

學校志卷六曰祠祀志卷七曰職官志卷八曰選舉

續修四庫全書  
卷 部

志卷九曰兵防志卷十曰風土志卷十一曰物產志

卷十二曰名宦志卷十三曰人物志卷十四曰事實志

卷十五曰藝文志卷十六曰志餘是編悉本舊志凡

舊志所載無不備錄舊志立綱十門此益六門雖詳

畧有殊而體裁仍舊舊志輿地志所繪各圖蒞任既

久山川道里無不親歷故於鄉里位置不差累黍是

編遵錄舊志至學宮文昌宮公署書院各圖悉增益

之建置志首重城池巴東向無城郭非悉邑事者幾

疑遺漏特為標出舊志無學校一門是編詳加釐定

書院賓興所以作育人材亦附載之職官選舉二志

舊志未曾列表此則按年分譜人物志舊志惟獻徵

類列入數人孝子節婦人數寥寥此於眾口流傳確

有可據者依類補入事實志悉依舊志逐類編纂自

康熙以後白蓮教匪擾及邑境增入數條舊聞軼事

無類可歸者別立志餘一門仍舊志也

續修四庫全書  
卷 部



咸豐長樂縣志十卷 北平圖書館藏本

清季煥春修潘炳勳撰煥春字玉山雲南寶山人進士官長樂知縣炳勳字霽堂新水人舉人官長樂訓導長樂為古長陽地明末漸屬土司清雍正十三年改土設縣隸宜昌府邑舊無志嘉慶二年邑令王需霖與訓導沙象乾為草志二本未經梓行道光二十三年邑令喬守中有竹枝詞七十八首分詠邑事考核未精咸豐元年煥春蒞任商諸炳勳集邑中士紳分任其事網羅舊聞搜求故實而編輯之二年書成

續修四庫全書總目

卷部

為卷者十凡邑之沿革天文地理人事諸大端詳敘顛末或繫以說邑之分野天遠難稽然保章氏以星野察九州災祥後世因之作志者多備載焉樂邑居長陽鶴峯之中亦以翼星分野為斷疆域沿革湖北通志載樂邑元以前為蠻荒地明初始置五峯深溪等長官未為確論此據容美土司田舜年世述錄稱其初皆為元夏之土官而列五峯司於前水瀘石梁於後並紀其屬官其承襲年代有未明者亦畧而存之以見易土為流之所自樂邑山脈數支來自巴蜀

水泉歸於江湖山川類山則考其形勢水則究其源流有與鄰邑參錯者皆詳載以見接壤之要隘而物產賦役等類分列於後秩官類文職自知縣至典史武職自千總至把總所載以雍正十三年始其餘提綱挈目雖晰條分是編凡例八條為煥春所自撰亦足以資考核也

續修四庫全書總目

卷部

同治長樂縣志十六卷卷首一卷 同治刊本

清龍兆霖修兆霖字艮山湖南甯鄉人由從九品保陞官長樂知縣咸豐二年邑令李煥春創修邑志同治三年田逆肆擾板遭兵燹八年兆霖蒞任補刊重輯九年成書為卷十六綱目與李志畧同卷一曰分野卷二曰疆域卷三曰山川卷四曰沿革卷五曰營建卷六曰官師表卷七曰武職官表卷八曰物產卷九曰賦役卷十曰學校卷十一曰禮樂卷十二曰風俗卷十三曰人物卷十四十五曰藝文卷十六曰雜

續修四庫全書

卷部

紀分野類附氣候高處氣寒播種在先收成在後低處氣暖播種在後收成在先漁洋關通塔坪等處地氣較暖田地可種兩季其餘地氣寒冷止種一季所種以洋芋包穀居多山川類附子目四十有四大半土司俗名營建類凡城垣衙署壇廟橋梁創於前人其有年月可考者詳之無考者闕之寺觀古蹟亦同至碑記文詞雅馴者採入藝文志僅存基址則附載於此志官師表咸豐二年以後同治八年止文職自知縣至典史增加三十餘人武職亦增十餘人樂邑

為川楚要道在土司時重賦課以養壯兵改土歸流設鎮兵以資防守而民壯保甲與民間自衛之術亦相為表裏軍政類備錄之藝文類廣為搜羅其於邑事有關係足為典據者皆備錄之雜記志倣劉歆西京雜記段成式酉陽雜俎凡遺聞軼事散見他說可為邑事考證亦分門類彙載以擴見聞是編補綴前志續紀誌行亦有功於樂邑者也

續修四庫全書

卷部

嘉靖巴東縣志三卷 天一閣嘉靖刊本

明許周修楊培之纂周宇希旦廣東曲江人拔貢官  
巴東知縣培之四川閬中人監生官巴東訓導巴東  
為春秋愛子國地秦置郡縣為巫縣地漢隸荊州南  
郡隋始曰巴東縣以後相沿未改明正德七年知縣  
何山教諭程經濟修縣志二卷其書今存至嘉靖三  
十年許周延楊培之纂輯縣志三卷卷一輿地紀卷  
二政教紀卷三藝文紀其義例簡明而合乎體要巴  
東隸屬歸州歸州於嘉靖二十八年訓導張時修州

續修四庫全書

卷部

志二卷四十三年知縣鄭喬修州志五卷巴東亦於  
是時後先成書荆南文獻得此足徵周任縣事時因  
新開巫山陸路議以萬流併入巴山作水馬驛不果  
用後賊亂劫掠則捕而後復請設召化堡以防守之  
民賴以安尤加意文教多所建置茲志亦其文教之  
見端也培之所為重修廟學記並錄錄於藝文下云

萬歷巴東縣志四卷 北平國書館萬歷舊鈔本

明李光前修光前四川劍州人舉人官巴東知縣縣  
志自嘉靖間知縣許周修後歷時五十餘載光前任  
縣事修輯縣志四卷今見存者卷三人事志其目曰  
縣宇學校壇祠秩祀坊表津梁戶口田賦兵防驛傳  
權政惠政風俗寺觀卷四藝文志其目曰誥勅賦記  
說銘贊略雜詠詩不沿襲嘉靖志而自體裁前第一  
二卷已佚無序文可考反復編中藝文志光前有萬  
歷丙午新造巴江渡津紅舟說可知其為光前所修

續修四庫全書

卷部

鄂中有府縣志祇見康熙以後所修俱未錄及正德  
嘉靖萬歷三書散失既久故後承修志者無從追溯  
且其目而亦遺之今何幸是三書尚繼續留天壤間  
江浙文獻最盛之區間有故籍並存者不意荆宜僻  
邑迺亦得此求之他郡良非易易光前在任多惠政  
縣苦蠻擾光前重建天關屹然為漢吳沅塞邊患  
以靖與許周治巴東也其政績略同則亦不僅以究  
心志事為足盡其所長也



乾隆鶴峯州志二卷 北平圖書館藏本

清毛峻德撰峻德字觀文直隸良鄉人監生官鶴峯知州州為容美土司地田舜年世述錄稱唐元和元年高崇文討平劉闢之亂奏授田行舉為施涪涪萬招討把截使是田氏為土司自唐始然華容嚴守昇作田元傳有自漢歷唐迄今世守容陽之語此其由來久遠世述錄自序家世亦未詳考宋元隸四川明隸湖廣清雍正十三年改土歸流設鶴峯州隸宜昌府州志前無可考峻德蒞任思鶴峯新造之區棄曠

續修四庫全書

卷部

易至失散不可無所纂集用輯州志乾隆六年成之為上下二卷上卷曰聖制曰星野曰輿圖曰沿革曰疆域曰山川曰關隘曰城池下卷曰戶口曰田賦曰物產曰學校曰軍政曰祀典曰職官曰風俗鶴峯山脈發源西蜀入州境東西北三面於百里以外忽起忽伏轉折而富州治之南八峯山面河壁立為州治門屏水源亦東西北三面循山達州治山水之勢天然成此形勝容美土司用以建中府設縣時復仍其地為州治山川類記之特詳城垣基址即土司舊治

所謂中府州署在東門內原為土司署學宮在州治左皆於雍乾間為峻德所創建分類詳載戶口田賦物產軍政等類參互考證條錄無遺名宦鄉賢人物選舉初入版圖無可紀載忠孝節義難得確據錄釋古蹟易涉誕妄皆畧而不錄峻德自序曰志同乎史慎而無溢簡而無繁凡事之因時措置難垂久遠者概不敢登觀此數語可知其學識之不凡矣

續修四庫全書

卷部

道光鶴州志十四卷卷首一卷

北平圖書館藏本

清吉鍾穎修洪先燾部生榕等撰鍾穎字靜畦江蘇

丹陽人進士官鶴州知州先燾州人舉人官廣東三

水知縣生榕州人拔貢官公安教諭州志修自道光

二年州牧毛峻德分上下二卷部咨文告已居其半

是時州治初建無可紀載器具規模歷八十餘年事

實較繁鍾穎延先燾等重為修輯成於道光二年為

卷十四卷一曰沿革卷二曰疆域卷三曰山川卷四

曰營建卷五曰賦役卷六曰風俗卷七曰物產卷八

續修四庫全書

卷部

曰祠宇卷九曰學校卷十曰兵防卷十一曰秩官卷

十二曰人物卷十三曰藝文卷十四曰雜述沿革類

各州縣志每列表以便稽核鶴州未改流以前田氏

世據茲土明代始有可考或謂始自漢唐書缺有間

無從敘次土人相傳田氏之先有覃姓為尚長荒遠

難稽此據前志參以明史自唐田行阜起至明田明

如止考其世系詳著於篇未嘗列表兵防為州治要

務前志列關隘一門鶴州離關四塞皆衝途扼要之

處此以守禦關隘詳列於山川志而塘汛則附入兵

防州治建設未久選舉寥寥文武仕官為數無多概

附於人物類而無專志藝文志鶴州鶴州沿千百年

溪尚舊習乾隆以後學署書院因時建立然去喬野

而敦詩書化曠悍而作忠義初非旦夕可致志中採

錄詩文篇幅無多其有繫於事實者雖異地之人不

棄其無闕於典章者雖鄉閭所著不錄是編遵夫前

志所列門類其體例則較為完備已

續修四庫全書

卷部

一

鶴峯州志十四卷

北平圖書館藏本

清徐樹楷修樹楷字靜溪陝西蒲城人原貢官鶴峯知州州志自道光二年州牧吉鍾穎修後事以時易人以勢殊四十餘年來苛節義行足以起頑懦先邑承者實繁有徒若不急為修輯則潛德幽光久將湮沒樹楷乃補修之書成於同治六年為卷十四綱目沿錄前志曰沿革曰疆域曰山川曰營建曰賦役曰風俗曰物產曰祠宇曰學校曰兵防曰秩官曰人物曰藝文曰雜述鶴峯形勝多山水田氏世據此地

續修四庫全書

卷部

改土歸流始一車書而奉正朔雄關要隘盡升分疆釐定保甲通置塘汛防守百餘年秩然不紊鋒燧無驚亦地利使之然也沿革疆域山川等志前志提綱分目詳細備載是編無所增益前志營建志所載津梁未列龍溪橋集福橋公安橋金福橋蓋是時尚未建置此補入之舊置書院三所道光二年以後又置鶴鳴書院規模宏敞文教有蒸蒸日上之勢其從祀學宮者亦漸增焉學校志重加編修以實與附之秩無變更官有代卸其年月序次皆宜詳載名宦之有

德政者尤必登之以勵後至人傑之生半由地靈州中舊經道咸間頗見維起節義亦不乏人秩官志人物志均經續修藝文志州治地界荒僻名作殊不易覩然官遊之撰記遷客之吟詠其與事實有關者亦俱採錄是編根據前志無所刪削而增入殊不少也

續修四庫全書

卷部



北平圖書館藏本

續修四庫全書總目

卷  
部

之詳矣。故沿革疆域山川無庸增易。城小而堅官解  
僅此數處。十餘年來修築之峙蓋鮮。故營建亦無所  
增。州中所出物產無珍異瑰奇之品。桑麻絲棉諸種  
仍屬未興。正稅而外別無歛取。民間徭役亦簡要而  
不煩。故賦役物產俱仍其舊。祀典相傳社稷山川而  
外。有功德於民者則祀之。州中諸祠經兵燹後或廢  
而不修。而農父祇奉婦孺走禱者。半屬不經之祠。故  
祠宇多圯而不載。兵防所以衛民。州處四塞之夾山  
深地僻。卒竊之徒據為淵藪。擾亂城鄉。以嘉慶初自

遂教為最甚具載前志同治以後塘汛嚴密匪徒飲  
迹改兵防無所補益官秩迭更人文蔚起名宦鄉賢  
及忠孝節義可以闡揚而勸勵者秩官人物採訪所  
及依類補入藝文雜述搜集無多擇其闕於州事者  
登之是編依據舊志以府志為考證加以訪采編輯  
成書其於舊志各類或因或革增益者什之一二而  
刪削則僅見也

續修四庫全書

卷部

康熙鄧陽府志四十二卷 故宮圖書作藏本

清劉作霖楊廷輝修作霖字慰三直隸武清人舉人  
官鄧陽知府廷輝字彤華奉天海城人貢士繼作霖  
知府事府志明嘉靖時巡撫葉照纂鄧陽志卷九卷  
萬歷六年襄王府長史周紹綬纂鄧陽府志二十一  
卷見千頃堂書目俱無傳本清康熙間作霖繼任始  
創修之未竣而去廷輝續修至二十四年而書成爲  
卷四十有二卷首圖經卷一總考卷二星野卷三城  
池卷四形勢山水附馬卷五公署卷六秩官卷七學

續修四庫全書

卷部

校卷八祠祀卷九風俗卷十兵政卷十一物產卷十  
二賦役卷十三水利卷十四舖舍卷十五關堡卷十  
六津梁卷十七官蹟卷十八選舉卷十九人物卷二  
十忠孝卷二十一列女卷二十二褒封卷二十三古  
蹟卷二十四寺觀卷二十五仙釋卷二十六陵墓卷  
二十七流寓卷二十八事紀卷二十九藝文卷三十  
至卷四十二俱屬藝文分目鄧陽周為雍荆梁三州  
之城秦漢為漢中地屬益州明成化十二年建鄧陽  
府領縣七曰鄧曰房曰竹山曰竹谿曰上津曰鄧西

曰保康清周之順治十六年有上津入鄧西領縣六  
疆域沿革載於總考是編自星野至事紀各自爲類  
不分綱目乃以山水附形勢夫山川聯絡豁谷險阻  
為府縣扼要之端周禮司險掌九州之圖以周知山  
林川澤之阻誠有以也列於子目未得體要藝文志  
所採勅賦詩文為類十三為卷十四冗濫之請在所  
不免已

續修四庫全書

卷部

嘉慶鄧陽府志十卷卷首一卷

北平圖書館藏本

清王正寧修謝攀雲撰正寧字薇五號方山四川瀘州人舉人官鄧陽知府攀雲字翔青四川崇慶人貢士府志自康熙二十四年郡守劉作霖修百有餘年未曾補輯正寧延攀雲等博采遐蒐參考劉志及各縣志成書於嘉慶二年劉志四十二卷減為十卷卷一曰地理卷二曰建置卷三曰祠祀卷四曰田賦卷五曰官師卷六曰人物卷七曰選舉卷八曰兵防卷九曰祥異卷十曰叢記星野之說始於周禮保章氏

續修四庫全書

卷部

而熾於漢儒自史記作天官書漢書志天文然皆以著天人相應之理為有國者言之非郡邑所私據也劉志首列星野此則畧見於沿革之首不復列明最為有識楚北領郡者十鄧陽地居險要隴蜀襄鄧郊圻相錯其間幅員之輪廣林谷之阻深道里之險易民風土俗之醇漓皆為政者所宜詳習劉志無沿革疆域兩門此則增之劉志物產獨立一門此與稅課蠲政倉儲同附於田賦志官師選舉或增數十人或增十數人各以類從藝文志例祇載書目詩詞歌賦

雖有佳章不得收入以充門類劉志所錄各體為卷

多至十四此則概行刪削不立藝文一門正寧自序

曰志之大原出於爾雅詳浮言畧事實皆未足盡爾

雅之義是編體崇矜慎詞去支離而於阮壑要言典

型風教凡關於一郡之故實無不搜羅殆盡所屬六

縣亦各採其專志分別詳載可謂充踐自序之所言

已

續修四庫全書

卷部



同治鄧陽志八卷卷首一卷

北平圖書館藏本

清吳葆儀廣裕修王嚴恭等撰葆儀字觀臣安徽全椒人廩生官鄧陽知府廣裕字蘭圃滿洲正白旗人繙譯生繙譯儀知府事嚴恭字畏甫號寅齋安徽桐城人舉人府志修自嘉慶二年郡守王正希歷六十年廢與損益郡與所領各縣時有不同葆儀延嚴恭等重加補輯書將成去任廣裕繼之成於同治九年為卷者八綱目根據王志畧事刑除卷一曰輿地志卷二曰建置志卷三曰祠祀志卷四曰田賦志卷

續修四庫全書

卷部

五曰官師志卷六曰人物志卷七曰兵防志卷八曰叢記古人陳書左圖右史蕭何入關收秦世圖籍圖先於籍次矣王志次與圖於沿革疆域後未免失序此則列繪卷首幅頁封畛開卷瞭然志莫贖於山川鄧居隴蜀之交實為全省要區王志博採水經注及方輿紀勝等書搜羅甚廣間有徵古多而摭拾遺漏則別其冗蔓正其謬誤凡有關於鄧治者悉為彙入至年埕汙潢各縣志來具存不復採錄鄧陽置郡已已八風氣仍未盡闢其以道德功業奇節偉行可宣

諸簡冊者蓋鮮王志人物一門選擇難充遂承以列女流寓別立選舉為門此則合而併之祥異之志同於星野其說視星野為尤誕王志不列星野而特立祥異一門未為精審此以附於叢記書曰政貴有恒辭尚體要體以致用要則不煩是編簡慎矜嚴其以此為義法者歟

續修四庫全書

卷部

康熙鄧縣志卷二十六卷 北平圖書館鈔本

清侯世忠纂修世忠山西夏縣人舉人官鄧縣知縣  
鄭自明成化設鄧陽府鄭為附郭縣舊志今無可考  
康熙初邑令張杞檄徵縣志僅得鈔本缺畧滋甚迨  
取康熙八年通判仇昌祚新編府志類編增補附入  
至康熙二十二年世忠繼續纂成志畧二十六卷其  
為類曰沿革曰呈野曰城池曰坊市曰山川曰形勝  
曰選舉曰秩官曰公署曰食貨里甲戶口曰田地貢  
賦曰物產曰學校曰風俗曰祀典曰關堡曰津梁曰  
續修四庫全書總目 卷 部

續修四庫全書總目

卷 部

水利曰鋪舍曰古蹟曰丘墓曰寺觀曰宦績曰人物  
列女曰仙釋藝文分目三十而其書不滿五十葉雖  
志以畧名究不合於詳明之旨然張志既抄傳本而  
存此篇佚亦足徵康熙以前之故實不禁有過而存  
之之慨矣

同治鄧縣志十卷 同治刊本

清周瑞定熙修賈洪詒等撰瑞字芝房湖南巴陵人  
附生官鄧縣知縣熙字春圃滿洲人舉人繼瑞知縣  
事洪詒字金門均州人進士官雲南巡撫鄧志自張  
杞修後侯世忠續編志畧無繼起者瑞蒞任奉檄飭  
修延洪詒等極意搜羅僅得康熙時劉作霖與嘉慶  
時王正帝所修府志以為依據起例發凡證今稽古  
參幾去任熙繼其事同治五年書成為卷者十卷一  
天大卷二輿地卷三學校卷四營建賦役卷五職官

續修四庫全書總目

卷 部

卷六選舉卷七軍政卷八人物卷九古蹟卷十藝文  
鄧邑附郭凡事闕文教武備府統之縣承之各門所  
採皆府先而縣後府畧而縣詳志書起例以天文星  
野為準則實以輿地圖經為權衡一邑之內自建置  
沿革疆域形勝風俗以及里保閭閻郵傳輿地中附  
以八門境內所轄可以按籍而稽貴官祀典關於學  
校甚重學校中考其時代詳慎而備載之學額書院  
試院義學等類皆同學校而設合為一卷自明及清  
邑中投魏科金顯仕者代不乏人選舉中附以科目

考選舉表人物中忠孝節烈採錄無遺至碩德耆英亦徵求實蹟而悉入之是編不見張杞志並未見侯世忠志畧等於創修而旁徵博引比事紀物亦足備從政者之考核已

嘉靖己酉歸州志二卷 天一閣嘉靖刊本

明王錫修張時纂王錫官歸州知州張時官訓導歸州自後周置秭歸郡隋改郡為縣唐置歸州宋曰歸州已來郡至明洪武初廢州併秭歸縣十三年復改歸州宋史藝文志有林仁柏古歸志十卷嗣後見於著錄者文淵閣書目舊志有歸州郡志一冊歸州志一冊歸州神歸志二冊其歸州郡志當是宋元間書歸州志秭歸縣志當是洪武初年書俱無可考天一閣書目有歸州志八卷明黃鈞纂李嵩序今亦不知其存佚嘉靖己酉知州王錫訓導張時纂輯州志二卷為目三十有八有王錫序卷末有判官陳睿後序歸為古昔荆湖名勝之地是編於山川古蹟蒐採靡遺即官師人物亦藉是記載以知其概畧在當時前有所因而在今日視之則同於祇作矣康熙以後州志匪惟未見是志王錫僅列於職官張時且遺其姓氏不知其書並不知其人則信乎存古之難也



同治房縣志十二卷卷首一卷卷末一卷北平圖書館藏本  
清楊廷烈修邵芳堉撰廷烈字子振山東華邱人進士官房縣知縣芳堉字小晉江蘇嘉定人主簿銜房縣古廩廩地春秋時為房渚兩漢建房陵縣隸漢中郡唐改為房州明洪武十五年以房州治房陵縣有縣屬馬邑志明弘治時教諭陶奎修房縣志六卷見於千頃堂書目嘉靖時主簿嚴先猷修房縣志見乾隆志舊志姓氏俱無傳本清康熙五年邑令傅六吉

續修四庫全書

卷部

撰房縣志稿乾隆五十三年邑令仇必達修房縣志抄不分卷亦燬於兵燹而無存廷烈奉檄修邑志延芳堉等秉筆編輯書成於同治四年為卷十二卷一星野疆域形勝沿革卷二山川水利卷三城池關隘津梁鋪遞卷四公署賦役學校卷五秩官卷六兵政事紀卷七祀典古蹟卷八選舉卷九人物卷十列女卷十一風俗物產卷十二倚廬雜記房境山勢圍如屏幘林嵐之勝甲於他邑山川類訪其源委而詳載之其無從考核者則付存疑房境三十五溪邑人

不能詳志每一水隨地異名所在皆是一邑若有百數十河此則核其異名分別詳註嘉慶初白蓮教滋事咸豐年間粵捻亂擾邑之盡瘁捐軀者例應收入志乘以垂不朽富鮮所記載其湮沒者甚多此就採訪所得附入人物以存什一於千百是書網羅宏富採擇謹嚴綱舉目張條分縷晰其有裨於邑之政教者匪淺鮮已

續修四庫全書

卷部

乾隆竹山縣志二十七卷 故宮圖書館藏本

清常丹蔭修鄧先仁王瑞等撰丹蔭字梅村直隸文

河人前邑令常青岳子官竹山知縣先仁字靜室興

國州人拔貢官竹山教諭瑞數城人歲貢官竹山訓

導竹山古庸國春秋時并入楚兩漢時屬益州漢中

郡西魏置竹山縣唐宋時隸房州明洪武初省入房

縣十三年復置屬襄陽府成化十二年建鄖陽府竹

山屬馬邑志明以前無可考清康熙二十一年邑令

賈待聘修竹山縣志三十卷乾隆十一年邑令常青

續修四庫全書

卷部

岳修竹山縣志三十一一年邑令皇甫樞修竹山縣志

稿見嘉慶志舊序屢經兵燹俱無存本丹蔭蒞任延

先仁等修輯邑志書成於乾隆五十年為卷二十有

七卷一星野卷二輿圖卷三建置卷四形勢卷五城

池卷六關堡卷七津梁卷八鋪舍卷九古蹟卷十風

俗卷十一物產卷十二賦役卷十三兵政卷十四公

署卷十五學校卷十六祀典卷十七秩官卷十八官

蹟卷十九選舉卷二十人物卷二十一忠孝卷二十

二節烈卷二十三仙釋卷二十四流寓卷二十五紀

異卷二十六事紀卷二十七藝文有網無目惟城池

類附鄉社津梁類附堰陂仙釋類附寺觀別類分門

志遵府志凡一邑之星野輿圖賦役兵政諸大端以

及古先聖賢之道蹟忠孝節義之可傳者無不依類

備登先是青岳昔宰竹山曾經修輯未竟厥緒而丹

蔭成之丹蔭自序曰勉成是書足備輶軒之採且以

補先人未竟之志然遠紹芳猷證今稽古俾是編得

以卒業則先仁之力居多云

續修四庫全書

卷部

嘉慶竹山縣志十卷卷首一卷 故宮圖書館藏本

清范繼昌撰繼昌字瑞五號河谷浙江上虞人玉牒

館議欽官竹山知縣邑志自乾隆五十年邑令常丹

葵修歷二十年山川猶是風氣未更而官師屢易政

教屢新嘉慶初年曾經兵燹烈士捐軀貞媛殉節不

可勝計凡所為衛民生作士氣轉軍餉速郵傳築塞

堡固鄉勇諸大事有出於前志外者急於補輯繼昌

蒞任凡有見聞悉為筆記編葺為書嘉慶十年成之

為志者十卷一曰地理卷二曰建置卷三曰祠祀卷

續修四庫全書

卷部

四曰田賦卷五曰職官卷六曰人物卷七曰選舉卷

八曰兵防卷九曰祥異卷十曰叢紀子目五十有六

學校附於建置志按文廟邑志皆載於祠祀此亦列

入建置蓋文廟古昔以祀孔子而學舍即築於其旁

俾學者肄業其間其後學子不一託足學舍即為虛

設其巍然者僅存一廟故與學校附於建置田賦志

編政類嘉慶元年晉免天下地丁錢糧一次旋因匪

亂竹山豁免地丁正耗及雜課等款自二年起至四

年止詳考備登餘則沿錄前志人物志中所載忠烈

類人數最多嘉慶元年二月白蓮教攻陷邑治分擾

各鄉城鄉義勇舍切同仇禦敵亡身其姓名可考者

千有餘衆婦女之完軀而盡節者亦數百人採訪所

得俱備登之嘉慶初府守王正甫所輯府志簡核與

賸繼昌纂之是編倣其體例變更前志重加釐訂綱

目志仍府志畧為增損故前志二十七卷此則減為

十卷也

續修四庫全書

卷部



同治竹山縣志二十九卷 北平圖書館藏本

清周士禎修黃子遂等撰士禎字廉臣陝西三原人  
監士官竹山知縣子遂字吉田邑人跋實邑志自嘉  
慶十年邑令范繼昌修後歷四十餘年士禎蒞任延  
子遂等補輯之以乾隆時常志及范志為原本重加  
釐訂書成於同治四年為卷二十有九卷一輿圖卷  
二星野卷三沿革卷四疆域卷五山川卷六物產卷  
七風俗卷八城池卷九公署卷十秩官卷十一賦役  
卷十二鄉社保甲卷十三學校卷十四選舉卷十五

續修四庫全書

卷部

軍功卷十六恩蔭卷十七祀典卷十八兵防卷十九  
名宦卷二十鄉賢卷二十一忠烈卷二十二節烈卷  
二十三關堡卷二十四津梁卷二十五古蹟卷二十  
六祥異卷二十七流寓卷二十八藝文卷二十九雜  
記其編輯次第有目無綱分門別類與前志畧同而  
編次前後自輿圖以至雜記各以意貫所記同治以  
前之事取常范二志參互考訂依類編入前志所載  
地名間有錯誤係訪確實為之改正嘉慶初年剿平  
亂事范志著有軍功忠烈兩門表秩繁重然有表揚

節烈之意倘錄未嘗刑削常志仙釋一門亦志書所

常有范志將其中心事實附入表記載為簡當此則仍  
之竹山節孝頗多恒有未嘗錄表或同門由縣核實  
請旌其有未及詳者仍遵前志體式附以待旌山川  
為疆域之要此據常范二志審慎採輯山以鄉接水  
以支分一邑山川展卷可知其畧按咸豐九年邑令  
陳汝藩曾修邑志同治元年復燬於兵燹是編繼續  
修之故目錄仍舊而事則以時而增益焉

續修四庫全書

卷部

同治竹谿縣志十六卷卷首一卷

北平圖書館藏本

清陶壽嵩修楊兆熊等撰壽嵩字麓樵江西南昌人  
廩貢官竹谿知縣兆熊字頊溪邑人貢生竹谿界連  
川決春秋時為庸國地兩漢屬漢中郡明成化十二  
年割竹山戶店社置竹谿縣清因之壽嵩蒞任延兆  
熊等纂修邑志同治六年成之為卷十六卷一曰星  
野卷二曰輿地卷三曰建置卷四曰學校卷五曰祠  
祀卷六曰田賦卷七曰秩官卷八曰武功卷九曰人  
物卷十曰善行卷十一曰列女卷十二卷十三曰藝

續修四庫全書

卷部

文卷十四曰風俗卷十五曰物產卷十六曰雜記邑志  
每多不列星野以偏隅無闕天象然列曜各有分野  
災祥之所由著小邑亦為天之所覆星野志歷考荆  
楚星分而以澈江嚴氏三省邊防備覽為據輿地志  
附疆域沿革竹谿自明未析置以前歷代分隸未易  
追溯此則通稽史冊以省志府志為證考覈頗為詳  
明建置志首重城地次以兵制官署學校以及津梁  
里社市集皆為重要竹谿城池以外山徑叢雜每為  
流匪出入之所自教匪倡亂鄉民守禦結寨二十四

處以固邊防殊錄存之永平日久民不知兵敢匪之

變官民倉皇失措皆因素未講求特纂竹谿兵事一  
篇附於武功志之後人物志其年代久遠者無可稽  
考明代以來職官官蹟選舉人才採訪所及可得其  
詳俱備登之至孝弟忠義列於善行志節列於貞載  
於列女志考核詳實無缺無溢藝文志凡名流著述  
有關於政治興章擇其善者錄之詩詞則間有所取  
焉後有作者其亦有所依據矣

續修四庫全書

卷部

乾隆鄧西縣志二十卷卷首一卷故宮圖書館藏本  
清張道南修道南字吾菴福建晉江人舉人官鄧西  
知縣鄧西古為康商地屬均州明成化十二年建鄧  
陽府割鄧縣之武陽五里上津之津陽四里設鄧西  
縣隸鄧陽府清因之順治十六年裁上津縣併入鄧  
西邑志一修於康熙二十年邑令馮泰運再修於乾  
隆十五年邑令馬坦前此邑無志書無所依據倉卒  
採錄鄰於無難道南蒞任重加編輯成書於乾隆三  
十八年為卷二十其編次異於他志卷一曰星野附

續修四庫全書

卷部

以災異卷二曰沿革疆域里堡關寨山川水利郵傳  
橋梁舟渡卷三曰城池公署倉庫卷四曰方產卷五  
曰賦役卷六曰學校附以儀禮至學規為類十三而  
御製碑文武廟壇壝又各自為類附以祀事卷七曰  
武備風俗附以鄉飲酒卷八曰秩官卷九曰選舉卷  
十曰名宦列傳卷十一曰忠孝列傳卷十二曰才節  
列傳卷十三曰敦行列傳卷十四曰流寓列傳卷十五  
曰節孝列傳卷十六曰仙釋列傳寺觀古蹟墳墓卷  
十七曰妖異卷十八曰兵寇卷十九曰藝文卷二十

曰餘編順治初年上津未併入鄧西是志職官選舉  
兩類所登秩官科舉諸人十六年以前上津鄧西兩  
縣仍併列之武廟與學校並列鄉飲酒附於武備風  
俗之後殊覺未合兵寇列於妖異之後寺觀古蹟不  
附於地輿祠祀而與仙釋並列亦覺未當嘉慶鄧陽  
府志郡守王正常有曰鄧西縣志編載全無倫次非  
特失統紀也亟宜重修斯言誠有所見已

續修四庫全書

卷部



同治鄆西縣志二十卷卷首一卷 北平圖書館藏本  
 清程光第修業年榮等撰光第字禮門河南光山人  
 官鄆西知縣年榮字子卿邑人恩貢即選教諭邑志  
 修自乾隆三十八年邑令張道南歷八十餘年光第  
 與年榮等重加修輯書成於同治五年為卷二十為  
 綱者十回輿地志曰食貨志曰水利志曰學校志曰  
 武備志曰職官志曰選舉志曰人物志曰藝文志曰  
 雜志子目七十有八星野舊志以參宿為述而明一  
 統志則謂起張十六度至軫九度與唐書天文志相  
 合占星所以後時而重民事舊志附以妖異殊失其  
 旨此改附於雜志疆域為邑境所繫以山川為最重  
 舊志半多遺漏此備錄之蓋以西南近漢江東北接  
 秦豫三邊關津要隘實全楚之門戶也城池舊志無  
 所附倉庫以附於城池亦覺失次此附城池於輿地  
 附倉庫於食貨提綱挈目各以類從舊志兵寇與妖  
 異所編郵傳與橋梁並列寨堡兵氛編次散亂此以  
 兵寇郵傳寨堡皆附武備並詳錄歷來兵事職官有  
 表年代為綱舊志既無年表而位次亦無憑考此於

續修四庫全書總目

卷 部

嘉慶十年以後職官至襄陽道署吏科鈔得各官到  
 任年月并各汎武弁棠列表後選舉由科貢出身官  
 階註於科分下其後例入官者而漢以來名臣顯宦  
 不乏其人依例志之名人著述志例祇載書目或以  
 紀事文章分屬各門舊志通列於藝文未為得體此  
 並收入雜志是編搜集府志有志及歷代國史採輯  
 而訂為編其刪削增益之處洵足以補舊志之所不  
 及也

續修四庫全書總目

卷 部

同治保康縣志七卷卷首一卷卷末一卷

北平圖書館藏本

清林讓昆宋熙曾修楊世霖等撰讓昆字公青廣東  
平遠人拔貢官保康知縣熙曾字菊城江蘇吳縣人  
附貢繼讓昆知縣事世霖字慰農大冶人舉人官保  
康教諭保邑舊屬於房宋時置保康軍邑名始此明  
弘治年間分房之宜陽修文二里為保康縣清因之  
邑志明萬歷初邑令魏景之始修之再修於乾隆三  
十八年教諭黃義奉三修於道光時邑令熊象麟見  
是志官師及楊世霖序俱無傳本讓昆延世霖等分

續修四庫全書總目

卷

部

任修輯未成去任熙曾繼之書成於同治五年為卷  
者七卷一曰地輿卷二曰建置卷三曰祠祀卷四曰  
田賦卷五曰人物卷六曰兵防卷七曰官師子目三  
十地輿所載疆域形勢山則脈絡分明水則源流清  
晰隘口之險夷古蹟之流傳風土之變遷俗尚之改  
易皆慎重考核而詳載之至八景無闕民事未列圖  
說人物所該甚廣不獨忠孝節義他志每岐人物選  
舉而二志是別選舉人於人物外殊非文行並重之  
意此以選舉附於人物官師有表止於編年鄭康成

云表明也謂事微而不著須表明也邑中已往各官

有事蹟可紀者悉於其人名下註之即所以表之意

未別立官師表嘉慶十二年以前纂輯多採自府志

府志間有訛謬如王爾嘉慶初為諸生被虜以密函

約鄉勇克復縣城六年考取拔貢府志載嘉慶元年

賊目王爾械送京師是非失實特為更正卷末補遺

別錄建置學校官師等類採訪所得較遲蓋非僅登

祥異無闕於政事者比也

續修四庫全書總目

卷

部

嘉靖甲子歸州志五卷

天一閣藏嘉靖刻本

明鄭喬纂修。喬貴州桂林人。官歸州知州。州志自嘉靖己酉王錫張時纂修。喬於辛酉蒞任。州治舊在江南岸。久雨墊溺。喬白諸富道遷江北岸。城工甫成。即纂修州志。輯為五卷。其為類。卷一地理。卷二官師。卷三典賦。卷四人物。卷五藝文。以綱絜目。與己酉志分目為三十八者不同。有嘉靖四十三年喬自序。又訓導龔溥跋。郡人李素齋序。其時巡按曹忤重修州治記。謂喬舊為廣文。余按黔臺時。已知其文章卓然。

續修四庫全書總目

卷部

抱負不羣。今來是州。甫下車之初。當災祲之後。削道旁之議。建難成之功。而又慮憂深。纂修州志。以垂久遠。則知喬之所以治此州者。拯飢溺而登衽席。茲志乃其緒餘。不第以文章見長也。千頃堂書目有歸州志五卷。嘉靖間修。而不著撰人。以其時攷之。殆即是志。蓋在明清之交。茲志撰人已逸。更無論康乾以後已。

萬曆歸州志 卷

北平圖書館藏萬曆刊本

不詳修纂人姓氏。州志自嘉靖甲子鄭喬纂修後。隆慶間知州陳琛修補歸外志。久佚不傳。至萬曆間。又有修志之舉。今存者。卷三典賦志。其目為雉廬區署。校舍壇廟。租庸驛遞。津要兵防。利宇祥異。卷四人物志。其目賢達。選舉。貶封。逸行。女士。流寓。方技。覈其義例。雖近於瑣尤。而搜采頗詳。惟秩官一類。原書已亡。後此修志者。於明代知州。亦無任事年月。故其主修人。今無可考。幸書中選舉至萬曆十八年。可知為萬

續修四庫全書總目

卷部

曆十八年以後之書也。神歸屢經兵燹。舊籍無存。康熙以前。故實闕略殊甚。而不知嘉靖兩志。完全尚在。人間萬曆一志。雖缺首尾。亦可為參証之資。僅有續修者。得是三書以為底本。則由萬曆而上溯之。增補罅漏。裨益必多。文獻之微。深為是邦人士企望之矣。



康熙歸州志不分卷

北平圖書館藏本

清曾熙銜王景陽修。熙銜遼東人。官歸州知州。王景陽山西趙城人。相繼知州事。州志在明屢次纂修。迨鼎革之際。兵燹相尋。故老無存。典章散佚。熙銜於康熙四年來蒞斯土。尚與征剿之役。訖。兵事告終。即纂輯州志。景陽承之。至十一年而其書以成。其為類凡八。曰輿地誌。曰建立誌。曰官紀誌。曰貢賦誌。曰典禮誌。曰人物誌。曰土產誌。曰文藝。為目凡四十有六。書中稱引雖不能繁博。而在當時。明代舊志既未寓目。

續修四庫全書

卷部

前無所因。則是志實等於輯。熙銜自序謂進者。碩廷明經而詢舊乘。咸默然無以應。乃復孜孜勤求。廣搜博訪。或傳之民間。或得之壞壁。累月而集成一帙。蓋文獻散逸之後。苦無所徵。其可資以取材者。僅僅憑諸採問。證之傳聞。吾知其着手之難。不啻什佰千萬矣。歸州介在蜀鄂叢山之交。為兵家所有事。一經變亂。而故籍即蕩然無遺。不第明志已成孤本。即此康熙一志。乾隆以後。修志者併未得見。故嘉慶李志有圖書煨燼之嘆。則亦歸州文獻之不幸者矣。

光緒辛丑歸州志十七卷

北京圖書館藏光緒刊本

清黃世崇修。世崇字石珊。湖南湘陰人。舉人。官歸州知州。州志修於光緒八年。知州沈雲駿。距世崇任時二十年。世崇銳意修志。書成凡十七卷。為表六。曰沿革。曰疆域。曰職官。曰選舉。曰人物。曰列女。為志七。曰戶役。曰學校。曰祠祭。曰武備。曰營繕。曰山水。曰藝文。終之以列傳。論其義例。山水列營繕之後。藝文居列傳之前。序次不無可議。而其所注重在圖。世崇自序下車之始。即詳考其山川道里。創為開方與圖。頗不

續修四庫全書

卷部

失古者圖經之遺意。蓋州志自嘉慶李忻修志後。同治余思訓續修。卷目一依舊志。惟增補圖說。世崇是志。復以圖繪為首務。亦可見輓近風氣。圖史並重矣。世崇令興山縣。修興山志。令利川縣。修利川志。慈移歸州。又修歸州志。則固究心志事者。與風塵俗吏不同也。

康熙長陽縣志不分卷 北平圖書館藏本

清田恩達修石高嵩纂恩達字豈三山西人官長陽知縣石高嵩邑人生員長陽於漢置浪山縣清置長陽縣並置睦州明屬峽州府改蕪陵州清屬荊州府後屬宜昌府恩達於康熙十二年奉任茲土奉徵修志明自嘉靖以後神歸已束各州縣志皆有傳本長陽亦富有志恩達自序兵火之餘僅拾諸餘燼則所謂餘燼者當時自有明志殘本而序中未詳敘及迄今杳無可稽良足惜也書成不分卷其為類凡

續修四庫全書總目

卷部

十四官職與國建置沿革城池山川形勢戶口丁徭地畝錢糧人物風俗疆圉險要附詩文就中建置沿革以睦州名於唐長陽改於宋然睦州長陽之名俱始於隋則其於沿革之考證亦復謬誤惟當清明改革之文獻無徵傳聞鮮據恩達於無可稽手之中蒐採成編其草創之功誠不可沒迨乾隆辛酉李振修志乃詆其粗畧淺陋於是屏除改竄僅存數條并謂既經筆削無一可存自是田志舊本遂不復見不知康熙初年與乾隆盛世役羅故實難易迴殊詎可

以後之所得輕議前人於以見知人論世之要不第方志然也

續修四庫全書總目

卷部

弘治夷陵州志十卷 天一閣弘治刊本

明陳宣修劉允沈寬纂陳宣平陽人官夷陵知州劉允榮昌人進士號思道人沈寬弘治戊午貢生官訓導宜昌府漢為南郡地隋置夷陵郡唐宋為硤州夷陵路元為硤州路明為夷陵州屬荊州府宋有黃環夷陵志見宋史藝文志元有硤州路夷陵志見文淵閣書目補元史藝文志引之文淵閣書目又有夷陵志當是明初書俱佚不傳至景泰丙子知州劉芳延均州張春修夷陵州志十卷見十項當書目並明

續修四庫全書

卷部

史藝文志今亦未見弘治丙辰陳宣知州事延劉允等重加修葺書成為卷十圖凡四目三十三有川劉春序劉允後序是書廣續景泰志卷數相同於山川險要亂土人物紀載頗詳自清康熙修州志政府後同治修府志均未述及是書嘉慶宣統通志祇收錄張春志而不知有弘治志兵燹遺經古籍同遭厄運不厘夷陵州志為然也

康熙夷陵州志八卷 北京圖書館康熙刊本

清鮑汝修徐同功纂汝字禹思遼東人恩蔭官夷陵州知州同功字以中京山人官夷陵學正州志自弘治知州陳宣修纂後崇禎間知州俞彥重輯見十項堂書目今佚不傳康熙四年改任州事迺延同功編纂於十年成書為卷八曰地理篇曰建設篇曰賦役篇曰秩官篇曰人物篇曰風俗篇曰藝文篇曰遺事篇據汝自序與志當兵燹之餘散軼有年得志畧一冊授學博徐君分類成帙其所得志畧未知是否明

續修四庫全書

卷部

手遺存之志惟鼎革之後各縣奉檄纂志書類皆以舊冊增補成編而與凌僻處硤州能以散軼僅存之志畧修成八卷以網絜目條理井然洵難能而可貴已夷陵州於順治五年改與陵雍正十三年升宜昌府故是志以與陵名云



康熙竹山縣志三十卷 北平圖書館藏抄本

清賈待聘修聘山西夏縣人進士官竹山知縣竹山

漢為上庸縣西魏改竹山至明初屬襄陽府成化中

改屬鄖陽府宜有志乃亡軼無存待聘於康熙十八

年任州事亟為輯修越三年成書三十卷卷一輿圖

卷二沿革卷三星野卷四形勝卷五城池卷六公署

卷七職官卷八學校卷九祀典卷十風俗卷十一兵

政卷十二物產卷十三賦役卷十四水利卷十五舖

舍卷十六關堡卷十七津梁卷十八官蹟卷十九貢

續修四庫全書總目

卷

部

舉卷二十人物卷二十一忠孝卷二十二烈士卷二

十三張封卷二十四古蹟卷二十五寺觀卷二十六

仙釋卷二十七流寓卷二十八丘墓卷二十九紀事

卷三十藝文據待聘自序其時之田賦丁口學校人

材存於殘篇傳於父老耆往往猶能言其盛何今古

之邈不相及歟誠有慨乎其言之明季兵燹間舍為

墟古籍蕩然僻遠尤甚迨清剛周之初各縣奉檄修

志大都以天崇舊冊據為底本卷加增易以符功令

如竹山者介在西鄂並此舊籍而亦無之是志雖塵

數十頁而區分門類大體完具其後康熙五十一年

史求忠志乾隆十一年常青岳志際此盛時尚有文

獻無微之嘆則待聘斯志不得以簡畧議之矣

續修四庫全書總目

卷

部

康熙竹谿縣志不分卷 北平圖書館藏抄本

清徐京陞修京陞江西義安人貢生官竹谿知縣竹

谿漢為武陵縣明於成化十二年割竹山地置竹谿

其僻遠與竹山同據雍正縣人張懋勳縣志稿序谿

舊有老開撰自嘉靖間獻之變化為化有則竹谿兵

燹之既與竹山亦復相類京陞於康熙十九年知州

事修葺志乘其書不分卷為類曰形勝考山類水類

八景城池坊市村保公署設官官蹟傳祀典賦役關

堡水利舖舍津梁古蹟寺觀丘墓方物秀秩官仕進

續修四庫全書總目

卷部

人物仙釋僑寓於一邑應有之事實俱紀載之雖非

詳備亦存大概自不能以精密畫一過事求全抄本

書口題即志類編今日鄖陽縣志者從其實也

嘉靖荊州府志十二卷 北平圖書館藏嘉靖本

明龍溪原滙撰龍溪原滙字止庵號梅南子明光澤王

荊州本禹貢荊州之域南朝宋元嘉時有咸弘之荆

州記其所記者荊州三十郡之事至明洪武九年始

改為府文淵閣書目舊志新志俱載有荊州府志纂

修何時均不可考所可考者景泰七年知府常熟延通

判何省安創修之曰荊南志至是已閱七十餘載是

時知府事者為豐山孫存因舊志歷年寢遠頗覺疏陋

光澤王生長於荆乃托以編序之責而以郡學諸生

續修四庫全書總目

卷部

佐之告成於嘉靖甲午年是志以大明一統志為準

發凡定例為綱者十曰輿地志曰食貨志曰祀典志

曰宮室志曰藩封志曰職官志曰武備志曰人物志

曰方外志曰藝文志為卷十二為目五十有九各有

小序以引其端原始要終綱舉目張其時宜昌尚未

分府荊門亦未升直隸州荊州府屬凡三州十三縣

除江陵公安石首監利松滋枝江宜都外故潛江荊

門州當陽夷陵州長陽遠安歸州巴東興山皆併載

志中所增府治藩封及州縣分圖一十存九至為詳

明在明代地志中亦可謂體例詳備者惟沿革稱江陵元天歷二年改中興縣而元史地理志唐荊州復為江陵府宋為荊南府元至元十三年改上路總管府天歷二年改為中興路領縣七首江陵別無江陵改中興縣之條考證似未詳核而明初開科詔諭製教一歲程氏四歲註范氏心箴註等不專為荊州一府並載入藝文志聖製中亦未免失於汎濫云明史藝文志作王寵懷荊州府志十二卷懷即濂之誤也

康熙荊州府志四十卷康熙二十四年刊本

清胡在怡撰在怡字念萬江陵人順治己未進士官江西驛鹽道副使荊州府志明凡二修修於嘉靖十年者已著錄修於萬歷二十二年教諭楊學澤者見千頃堂書目郡守涇陽郭茂泰以府志失修將近百年乃延在怡重行纂輯書成於康熙二十四年分建置沿革星野疆域山川風俗城池兵防隄防封建戶口田賦物產職官公署學校選舉祠祀陵墓古蹟帝王名宦人物孝義列女隱逸流寓方伎仙釋藝文雜

辨備遺三十一門為卷四十不但有目無綱弗及嘉靖考次第井然且沿革表中所載清同明荊府領夷陵歸州二州江陵公安石首監利松滋枝江長陽遠安巴東興山十一縣此雖本之明史地理志荊州府然嘉靖志中府領州三縣十三至嘉靖十年改荊門州隸承天府劃去涪江富陽二縣明史地理志承天府內亦經分別註明此沿革之最大者亦不應畧而不書又荊屬自春秋以來建國封王史不絕書故嘉靖志立藩封一門而是志既立封建一門又列帝王



冠於人物之首。亦頗不倫。惟荆屬各邑。江裏天流。波  
澤卑濕。純賴以累土所成之堤。禦建甌而下之水。是  
志首創堤防一門。各縣附有堤防考畧。此為嘉靖志  
所未載。可謂創所未備。知所先務矣。

乾隆荆州府志五十八卷 乾隆二十二年刊本

清施廷樞撰。廷樞浙江會稽縣人。貢生。此書告成於  
乾隆二十二年。為知府長洲葉何高。廷樞重梓之  
季。荆州府前領二州十一縣。今領縣八。疆索既分。紀  
載宜異。且距康熙修志之年。已七十載。及今不詳。後  
此兵燹。此重修之不容已也。荆州為歷代用武之地。  
自春秋以來。兵事多矣。創列紀兵一門。於義甚當。但  
軍制在五十卷。而紀兵在十五卷。殊失類列之義。  
荆屬各邑。地處卑下。江裏天流。為害甚重。乃只載江

防而不及河防。是重江患而輕河害矣。是志分日。多  
沿革。照舊之舊。惟人物舊志分列。傳孝義。隱逸。方技  
四門。此增忠義。文苑二門。而刪隱逸。方技。易名藝  
術。舊志自晉至趙宋凡十二人。今庚季才入列傳。陸  
法。和入仙釋。王棲巖入流寓。餘桓石虔。季子年等。俱  
改入雜記。此其異也。且併舊志封建帝王為藩封。較  
為允當。首去八景圖。尤為有識。據荆宜施道來諫。鳴  
序云。今志門分臬判。品章秩然。無凌亂之嫌。有整比  
之善。至於列傳之確。辨證之精。迥非尋常他志所能

及故宣統湖廣總督稱其書徵引最詳考據亦復不  
苟在湖北諸志中最稱善本也分卷五十有八為類  
三十有二首分野次疆域沿革城池山川古蹟壇廟  
公署戶口田賦郵政學校軍制江防風俗物產鄉鎮  
津梁第宅塚墓寺觀藩封職官選舉名官人物列傳  
列女藝文祥異紀兵釋老雜記

光緒荊州府志八十卷 光緒六年刊本

清顧嘉衡等是錢同撰嘉衡東湖縣人道光庚子進  
士官翰林院編修是錢直隸易州人咸豐癸丑進士  
官湖北咸寧縣知縣荊州府志自乾隆二十二年重  
修後歷嘉道咸同未續者已百三十餘載矣先事知  
府望江倪文蔚及聘嘉衡是錢分任總纂之責書未  
就升任去繼任蔣銘勳續終其事告成於光緒六年  
分卷八十為類一十有三曰地理志曰建置志曰經  
政志曰設防志曰學校志曰武備志曰祠祀志曰職  
官志曰選舉志曰人物志曰藝文志曰祥異志曰雜  
記志以明統目以簡御繁各有小序以開其端星野  
之說本屬九州今之所屬止有七縣較之禹貢荊州  
之地不過十之一二乃刪去星野一類以免附會自  
為有識設防為荆民所托命江堤尤以為城堤為重  
各屬院堤以防襄水雖人民自為經界亦公田也堤  
防志中首為城堤次順江堤次院堤是知江河並重  
較乾隆志僅載江防者為優歷代兵事索為一卷統  
於武備志較乾隆志分列軍制紀兵不相銜接者為

詳荆州自清初設有駐防康熙乾隆兩志除管制外別無紀載是志將駐防軍制科貢人物諸事分別各門冠於七邑之首可謂因地制宜詳所未備藝文止載書目是仿漢隋藝文經籍志例也詩文散附各條是仿潛說友臨安志例也網羅文獻必載所出則范石湖吳郡志例也舊志訛舛訂正恭嚴則毛西河前山刊誤例也總之是志本末兼賅取舍精審較之舊志尤為完善云

順治江陵志餘十卷 順治七年刊本

清孔自來撰自來即朱儀錄字伯廉故明連藩宗人自稱句曲山人江陵為荊州首邑向無縣志僅使一邑之事附見於府志缺典也自來於兵燹之餘撮其遺事述其閒情愍文獻之無徵補郡志之缺漏朱輯是書告成於順治七年分卷為十曰總志曰志陵曰志水泉曰志古蹟曰志宮室曰志精藝曰志琳宮曰志禮記曰志墟墓曰志時俗自來之為是書也不曰志而曰志餘者據畧例云志而曰餘非開史治凡錢穀戶口官制贖書里社課程事在有司者姑置勿書不反災祥雜志者據畧例云志者史之列也是編義取淹博事雖雜則一切荒誕不經如土丹石穴黃牛項之類在所不錄無物產者殆以地之所出均詳郡志不肯再為侈富之言也無人物者別有江陵先賢傳十卷並行於時也是志承萬歷二十二年府志之後其意如張文規作吳興雜錄姜嶼撰明越風物畧于正志之外拾其遺補其缺故畧例云是書之成稽諸郡乘者十之三據自他書者十之七且引據該



博考核精詳。首徵至正金陵新志例。備列引據書目。百餘種。徵引必載出典。用張鳴鳳桂勝諸書例也。詩文各歸本條。用沈休文家書符瑞志例也。蓋自宋以故明宗室遭際不造。改姓易名。著作等身。所著東灣草堂二十八種。江陵志餘。不過其一耳。故其蒐逸羅僻。或正史所逸。而出於稗官。或今人所忽。而傳於故老。或楚紀郡乘不載。而徧徵於奇書秘笈。其用心良苦。假使當時自來。本其所學。創修縣志。發凡起例。定有可觀。惜乎計不出此。而為此補亡救弊之作。以存

續修四庫全書

卷

部

一邑文獻於萬一。故宣統通志外編。謂是書不及人物。不得謂為完書云。

乾隆江陵縣志五十八卷 乾隆五十九年刊本

清黃義超黃義尊撰。義超字北海。邑人。乾隆庚子進士。以母老不仕。義尊字達齋。義超弟。乾隆癸未進士。官陝西道監察御史。此志告成於乾隆五十九年。為類十二。曰宸翰。曰方輿。曰建置。曰賦役。曰學校。曰秩官。曰風土。曰名勝。曰人物。曰選舉。曰藝文。曰外志。分卷五十。有八分目八十。有九。江陵於古為郢。秦分南郡。郢縣地置江陽縣。西漢改名江陵。為南郡首治。明以前無專志。順治七年。孔自來撰江陵志餘。補郡乘之缺畧。大抵述其概要而已。知縣楊界。相卿魏耀。作牧斯土。心甚嘆焉。乃延義超。義尊分任參訂纂修之責。發凡起例。創為是書。據義超序。其丁丑以前者。取材於郡志。而蓋所未備。丁丑以後。則廣諮博訪。薈萃眾聞。而必求其可徵。觀此緒言。可知是書之所本矣。江陵本澤國也。江襄夾流。為害並重。是志江防一目。將乾隆五十三年水後大修一切高度丈尺。皆修防守官員。起工報竣日期。據實詳載。固誠是矣。然對於襄水滋害及隄防各情。載之頗畧。顧此失彼。論者嘗

續修四庫全書

卷

部

之缺畧。大抵述其概要而已。知縣楊界。相卿魏耀。作牧斯土。心甚嘆焉。乃延義超。義尊分任參訂纂修之責。發凡起例。創為是書。據義超序。其丁丑以前者。取材於郡志。而蓋所未備。丁丑以後。則廣諮博訪。薈萃眾聞。而必求其可徵。觀此緒言。可知是書之所本矣。江陵本澤國也。江襄夾流。為害並重。是志江防一目。將乾隆五十三年水後大修一切高度丈尺。皆修防守官員。起工報竣日期。據實詳載。固誠是矣。然對於襄水滋害及隄防各情。載之頗畧。顧此失彼。論者嘗

馬縣為附郭之邑。所有駐劄文武官署。職官姓氏。雖據凡例云。茲仿江夏縣志例。得備書。然究繫判州府。非繫江陵一縣也。亦非通例。惟志之修也。在他邑為補修續修。在江陵為創修。况邑之名蹟。碩輔代不乏人。迨明張文忠出。輔弼冲主。以一身繫天下安危。史稱江陵東政。綜核名實。國勢幾於富強。想望風采。有光邑乘。非博觀約取。秉總條貫。未易釐然成編也。義超義尊。生長閭里。瓦紹前賢之緒。為承先啟後之舉。而文詞雅潔。條理秩然。通人之筆。允稱佳作。

光緒江陵縣志六十五卷 光緒二年刊本

清胡九皋劉長謙黃詩笙撰。九皋字鶴樵。判門州人。監生長謙字吉人。邑人。同治癸酉舉人。官國子監學正。詩笙。邑人。同治丁卯舉人。兼江陵縣志。自乾隆五十九年黃義超等創修後。嘉慶六年。邑人劉士璋曾仿毛西河蕭山刊誤例。撰江陵縣志刊誤六卷。正訛訂謬。蓋所未備。惟去修去之時。已逾八十餘載。知縣大興副正昌。開局郡城。乃延胡九皋董其役。劉長謙等分任纂輯。功未及半。而副是瑞昌吳耀斗。長清

柳正陽繼踵為之。張皇補苴。越三載而始告竣。於光緒二年。此志係廣續黃志而作。體例一如黃志。其凡例有云。舊志分別十二門。極為詳備。今仍接門續錄。其中間有更張。如改宸翰為聖制。遵通志例也。改江防為隄防。以邑以隄為命也。改賢達為仕進。嫌於自譽也。觀此諸言。可知是編著作大意。惟舊志沿革載有元天歷二年改中興縣。是志本之元史地理志。辨正纂詳。舊志建置內止論江防。是志以江襄天流。惟恃堤塍為保障。首論江北大堤。江南堤。次及襄河堤。

舊志星野備列全圖。是志只繪分星一圖。而增入龍山書院貢院賓興館縣城隍廟四圖。荆州駐防以及荆州三衛等官。舊志已載者。僅存其畧。茲不續登。以俟升入府志。此皆出入之處也。至是志分綱十二。仍沿舊志小目繁多。不勝備述。

成化公安縣志二卷

北平圖書館藏嘉靖本

明孫善撰。善。江西臨川縣人。成化年外舉人。官公安縣教諭。景公。安縣志。創修於永樂十年。知縣鮑綸重修於正統元年。教諭房齡其書不傳。善奉提學副使命。重加修纂。告成於成化十六年。至嘉靖二十二年。知縣宣城魏奇增補重刊。分卷為二。分目三十有九。上卷之屬。為吏置沿革。疆域。里至。山川。街坊。關鎮。鄉村。土產。貢賦。戶口。均徭。風俗。形勢。學校。廨舍。城池。壇壝。倉場。鋪舍。寺觀。祠廟。橋梁。津渡。井泉。堤堰。景物。古蹟。丘墓。宦蹟。人物。恩廢。孝子。節婦。仙釋。三十四門。下

卷之屬。為題詠。文翰。記傳。制誥。公移。五門。是志不但有目無綱。簡陋寡文。且分門冗雜。有應合而分者。如既有景物一門。又列古蹟一門也。有名不符實者。如職官元以前則評政蹟。至明而分別題名。乃僅列宦蹟一門是也。宦蹟云者。係述官吏而有功德於地方者也。呂蒙為東吳大都督。於公安並無特殊功德。乃因當時呂蒙疾殄。孫權在公安迎治內殿。而列呂蒙於宦蹟之首。借名人以自重。全為方志陋習。惟是志



創修稍早。不列星野一門。頗為有識云。

康熙公安志卷二 康熙元年抄本

清孫錫蕃撰。錫蕃字朱臣。黃岡縣人。貢生。官公安縣訓導。升直隸遵化縣知縣。公安縣志自嘉靖二十二年知縣魏奇依據成化梁志增補重刊。後萬歷間邑人袁宏道亦嘗纂之。惜無傳本。順治間錫蕃秉鐸斯邑。續輯此志。告成於康熙元年。為卷凡二。上卷為建置沿革。分野疆域。形勢城垣。田賦圖籍。土產驛站。舖遞。關梁。廟祠。利字。勝蹟。風俗。選舉十六目。下卷為司牧。鄉閭。列傳。流寓。逸士。殉難。孝子。烈女。義民。仙釋十

目。是志有身無綱。固與成化志相似。然其分目絕不相同。如分野一目。為成化志所無。而成化志學校堤堰古蹟丘墓題詠等目。又為是志所缺。堤堰為全縣生命財產所關。亦缺而不載。未免過疏。成化列選舉於人物之內。是志選舉鄉賢列傳。各自為目。成化志職官志止列宦蹟。是志司牧之後。而以名宦附之。此均較善於成化志者也。順康之際。圖籍散失。是志因陋就簡。僅存梗概。名曰志畧。洵副其實云。

康熙公安縣志六卷 康熙六十年刊本

清楊之驊撰之驊字錫三一字仙田安徽宿松縣人貢生官公安縣知縣案公安縣志重修於康熙元年越十載至康熙十一年知縣何國棟延邑人毛壽登更為增定未及卒業是書告成於康熙六十年其分目也非依據康熙元年志畧據人物毛壽登傳今之編次者皆宗其遺稿也公安閭閻半是低鄉以堤為命首增堤防一目所有江防以及支河院堤俱載修督之功可謂知所先務惟卷一既以兵防附城池之

續修四庫全書

卷部

後入列兵事一目於卷六之前一事而出殊嫌重疊至遠城疏或應附於城池之中或應別纂其之內亦專備一目尤有未合惟之驊以邑令手纂斯志據自序余於是發凡起例博採旁搜殫日夜之力以究之大旨自山川土田外祇期約而該嚴而不濫舊文之可尋輝者更為斟酌繁者汰之畧者詳之云云故較之康熙元年志畧完備多矣分卷為六凡目四十建置沿革星野疆域城池屬卷一公署田賦倉庫堤防驛站形勝古蹟土產風俗市鎮災祥屬卷二司牧學校

祀典名宦鄉賢選舉遠城疏名宦傳屬卷三人物列傳孝子義士殉難仙釋榮命貤封任子耆德逸士節孝屬卷四藝文屬卷五兵事家墓雜辦補遺屬卷六

續修四庫全書

卷部

同治公安縣志八卷 同治十三年刊本

清周承弼修王蔚撰承弼字壽農江蘇江都縣人官公安縣知縣蔚字星綺安陸縣人道光甲辰舉人內閣中書現任公安縣教諭此志修成於國省十有三年甲戌案此志修成於國省十有三年楊之驊重修後圖籍之散失紀載之缺畧百餘年來無有過而問者同治三年知縣山陰袁鳴珂集資修葺書未成解任去十一年承弼繼蒞斯土其明年江漲大至城圯於水首主遷城經營凡四月而畢復以餘力延尉

續修四庫全書

卷

部

蒐輯是書與遷城一舉相為經緯據凡例云茲集騭輯舊志並博考有郡志繁者節之遺者補之承訛集謬者訂之又云門類該括彙而為綱者八析而為目者七十二每門立大序以晰其本義每類立小序以揭其指歸觀此緒言可知是書大凡矣邑瀕大江堤防其首務也有江堤有支河堤有子院堤而江支二堤又有軍民之別是志民政志內堤防一目將各堤段工名丈尺分別軍民詳細註明以杜移易贏縮之弊用意深矣末綴雜記分援古補遺二目則舉疆土

之分析川澤之源委與夫古今之見聞異辭前志未及搜出者索而錄之是仿劉歆西京雜記例也且是志綱舉目張秩第井然通人之筆可稱上選惟卷首纂輯姓氏主修為周承弼總纂為王蔚而官蹟列傳承弼與蔚各自立傳不但自譽且并志體也分卷為八曰地輿志曰營建志曰民政志曰職官志曰選舉志曰人物志曰藝文志曰雜記

續修四庫全書

卷

部



乾隆石首縣志七卷 乾隆元年刊本

清張坦撰。坦字年侯，號峴山，雲南石屏州人。雍正丙午進士。官石首縣知縣。石首縣始於晉，因境內有山多石，名石首山，亦以名縣。元明以前舊志無考。一修於順治十三年，知縣王大年一修於康熙十一年，邑人熊開楚其書或佚或缺，甚少完帙。嗣是五十餘年，缺馬木舉。坦念文獻無徵，守土之責，乃集邑人成師，呂等重纂是書。告竣於乾隆元年，所謂兩辰志是也。是志分目繁冗，少緒，不勝枚舉，如人物一類，除科目外，

續修四庫全書

卷

部

分門至十三之多。而鄉賢、忠孝、節孝三門列在卷二，名宦之後。理學、文學、篤行、豫屬、倫屬五門列在卷四，堤工之前。鄉飲、肥封、恩蔭、隱逸列在卷五，祠祀之上。且景圖已為方志所習，乃將八景圖冠卷七首，在藝文後。詩之前，此種創例，尤為未當。分卷為七，分目五十，有一圖考、沿革、星野、疆域、山水、土田、賦役、戶口、里甲、屬卷一，城池、官署、學校、官師、名宦、鄉賢、忠孝、節義屬卷二，科目屬卷三，理學、文學、篤行、豫屬、倫屬、堤工、倉廩、郵傳、坊都、市集、橋梁、道路、物產、災祥、

風俗、鄉約、古蹟、陵墓屬卷四，鄉飲、肥封、恩蔭、隱逸、列女、祠祀、廟壇、寺觀、仙釋、方技、養濟、育嬰、漏澤屬卷五，藝文屬卷六，景圖、詩屬卷七。

續修四庫全書

卷

部

乾隆石首縣志八卷 乾隆六十年刊本

清王維屏修徐祐序撰維屏字敬齋直隸玉田縣人乾隆辛卯舉人官石首縣知縣升德安府同知祐序邑人乾隆庚辰進士官四川納谿縣知縣案石首自乾隆元年張坦重修後五十餘年紀載缺如維屏履任之四年適奉修志之檄乃延祐序等商榷考訂分纂校輯乾隆六十年成書所謂乙卯志是也卷凡八曰編年志曰方輿志曰建置志曰民政志曰秩官志曰選舉志曰人物志曰藝文志卷首為序文凡例目

續修四庫全書

卷部

錄修輯姓氏圖考卷末為考餘分目五十有四繁不備述編年本為史之一體是志卷一曰編年未能仿洪亮吉之乾隆淳化縣志孫星衍等之乾隆涇縣縣志備紀一邑大事僅以紀郵政之年月為編年取材未免過狹秩官志內之宦績列傳自乾隆丙辰志後未增一人豈五十餘年無一名宦可紀耶惟是志綱舉目張條分縷析其中戶口編里土田賦役舖遞郵政兵祥兵防風俗物產無一不與民生有關案而統之曰民政志名義允當明初三楊於今為烈石得一

馬判南為首輔者四石之楊文定袁榮裏張文簡又得三馬其德業功勳照耀史冊允為邑來之光是志人物志首為列傳亦得史法至一邑之軼聞瑣事不能附入各綱者概置卷末名曰志餘亦稽古者之一助也據教諭阮文斐序云例分而確事簡而該不出前人範圍而討論潤色有加焉斯誠志之善者誠篤論也

續修四庫全書

卷部

同治石首縣志八卷 同治五年刊本

清朱榮寶撰。榮寶字秋圃，安徽涇縣人。道光庚子解元。官石首縣知縣。是志告成於同治五年。分卷為八。分目六十。曰方輿志、曰營建志、曰民政志、曰秩官志、曰選舉志、曰人物志、曰藝文志、曰雜志。葉石志有清一朝，凡四修。輯顧自乾隆乙卯志後，失修者已七十餘年。同治三年，知縣江都徐兆英奉檄議修。舉其緒，旋調王沙去任。榮寶下車伊始，即集邑之人士，開局纂輯。邊梓徵工，歲末一週而告厥成。是志分綱、樞

續修四庫全書

卷部

目。大抵依乾隆乙卯志之舊，但亦有增刪改併者。大綱之中，如刪卷一之編年志，改卷三建置志為營建志，易卷末志餘為雜志是也。子目之中，如方輿志乙卯水利一條，是志以石邑既無溝洫，廣渠特刑之。營建志乙卯稱官署為縣治，是志以所屬之地為治所居之地為署，故易為官署。民政志乙卯分戶口編里為二，是志以既有戶口，即有里甲，故合為一條。人物志乙卯列傳品詣本多不類，是志另立鄉獻，為行、隱、逸、耆壽、方技等目，並改文苑為文翰是也。且石濱大江，

以堤為命。是志方輿志內堤防一目，將邑中濱江各堤四境，既堤分別縷列，並本之通志府志及舊志，以江防總論。江防考、堤防考、畧，胡在恪石首堤防考、開穴口總考畧、江湖分合源流考，附錄於後，可謂因地制宜，得其竅要。非同僅重虛文者可比。至綱目之清晰，體例之謹嚴，足與乾隆乙卯志並傳也。

續修四庫全書

卷部



順治監利縣志十二卷

順治九年刊本

清潘世標撰。世標字翰苑，天啟思貢，官四川資縣知縣。監利邑志，唐宋以前無聞焉。明正統間，創於邑人斐文信、公綸，公以文章氣節鳴於時，褒貶筆削，其超識卓見，必有大過人者，惜其書不傳。歷百餘載，至萬歷二年，邑侯李純模延邑人李桃續之，其書亦佚。順治六年，蒲城簡完理來宰斯土，閱邑乘之久，缺乃屬世標分編彙輯，歷三寒暑，至順治九年始克成編。首列圖考，次十一志，曰方輿、曰營建、曰秩祀、曰賦役。

續修四庫全書

卷

部

曰職官、曰宦蹟、曰選舉、曰人物、曰節烈、曰方技、曰藝文。各志中除職官選舉人物分目外，餘無子目，間亦有加論斷者，體裁既丕致，序述亦甚簡畧。至水經註漢水東歷天井，係今之江陵縣屬，而方輿志乃引作即今之天井院，殊屬舛誤。然論江漢分合也，曰邑號澤國，水宗江漢，全縣人民關係甚鉅，其論堤防也，曰邑土卑下，以堤為命，無堤何以保土，無土何以養民，扼要之言，亦足不朽。且當明末亂後，邑罹兵火，舊典云亡，幸賴搜羅殘帙，及時修輯，一邑文獻得以不墜，其功亦未可沒也。

續修四庫全書

卷

部

康熙監利縣志十卷 康熙四十一年刊本

清易言翼劉鴻誥等撰言翼字十庵順治貢生官刑部郎鴻誥康熙己未進士官貴州永寧知州監邑之志凡四修矣明代二志已不傳清初一修於順治壬辰再修於康熙壬戌是志修於康熙壬午自壬戌迄壬午相距僅二十年是時知縣事者為武強郭祚徽言翼等或司採訪或司編輯因舊增新以成是編為卷者十志亦如之曰方輿曰營建曰學校曰賦役曰風土曰職官曰宦蹟曰選舉曰人物曰藝文網中各

續修四庫全書

卷

部

有子目次第甚為謹嚴陸清獻之志靈壽曰閭閻崇正為政之大防故佛老寺觀皆不敢載是志營建志內不列寺觀與靈壽志閭閻崇正之旨不謀而合惟邑地卑濕江裏夾流言翼等以邑人而志邑事對於堤防水利僅於方輿志山水中稍提及之並未特加致意是重虛文而忽實際正未可為言翼等諱也雖是志之精核淵博不如光緒王志然網舉目張訂謬補缺較之舊志完善多矣

同治監利縣志十二卷 同治十一年刊本

清王柏心撰柏心字子壽道光甲辰進士官刑部主事兼監利邑志自康熙四十一年重修後迄同治十一年歷百餘載未有續修是志為邑人朱茂才崑游孝廉克欽所纂次而柏心買貫穿兩家以成之者也柏心之蓄道德能文章三楚人士類能言之且尤深於史地之學所撰之宜昌府志漢陽黃岡東湖富陽等縣志皆為當時所推重斯志網分十二曰方輿曰營建曰江防曰田賦曰學校曰職官曰兵防曰風土

續修四庫全書

卷

部

曰選舉曰人物曰藝文曰雜識網中有目詮次論定條分縷析其十二志中江防一門為所創立柏心於河渠溝洫講求有素曾著導江三議能計其大而規其達故於鄉邦之水利尤兢兢致意焉監利縣境壤居卑下外環以大江田廬人民托命於一堤無歲不有版築之役雖竭手足罄資財不顧也江防志內詳述江陵形勢治堤方畧及歷年決塞徵修章程江防界分江陵弓口以及舊堤各石等使為政者知責任攸歸不敢苟且從事可謂知所先務矣惟縣北裏河

為患亦重乃將襄河分水源委列於方輿志山川內其襄水又流形勢僅附於江防志後一事兩出使人周知注意論者謂其重江防而輕河害亦不得為過苛云

康熙松滋縣志二卷 康熙九年刊本

清李祖式居起東樸祖式字典企陝西潼關衛人選貢官松滋縣知縣起承字克繩河南閿鄉縣人順治己亥舉人繼祖式任案松滋設縣創始東晉元明以來邑乘無徵舊典云亡記載缺如式祖承知縣事志為憂之康熙四年延邑人胡起鳳等旁搜博採為之輯其大畧未竣厥後而去起承繼任厥職惜其紀之未成且恐其書之散失也後延邑人李掄元廣為延訪細加咨諏至康熙九年而集其大成焉為卷凡二

上卷之屬為郡邑封域山水秩官選舉賦役六門下卷之屬為水利城池戰守廨署秩祀倉庾郵傳津梁機祥風俗古蹟塚墓寺觀宦蹟人物孝行節烈流寓誌餘十九門是志以星野之說論者紛如徒亂見聞較然去之頗為有識惟人物本統稱詞也是志既以人物為一目乃又以孝行節烈為一目流寓為一目且以仙釋一目附於誌餘之後殊有未當藝文為徵文考獻所資是志既選擇有闕一邑政教詩文備載篇末不曰藝文而曰誌餘亦欠明晰且有目無綱其



分目也。又後亂少緒。良由原。初年大亂甫平。文籍散失。且因迫於期限。倉卒告成。故簡陋所在。不徒松滋一邑為然也。

康熙松滋縣志二十四卷 康熙三十五年刊本

清陳麟撰。麟字秀升。江南淮安人。官松滋縣知縣。業松滋縣志。自康熙九年李祖武屈起。乘相繼重修。後已三十年。麟以殘缺餘墨。遺漏已甚。乃延邑人丁楚琮等重加纂輯。告成於康熙三十五年。松邑沿江長堤。綿亘百里。防禦偏疏。為害滋甚。是志於水利目後。附以堤防。分述險工堤。又河堤堤防考畧。堤防說。俾更斯地者。知所先務。可謂知其大者遠者。惟是志承康熙九年縣志之後。有目無綱。大抵相沿仍舊。不過

廣二卷為二十四卷而已。流為存行仙釋。均為人物之一。是志各自為卷。不相銜接。而位置於祥異古蹟寺觀之後。塚墓之前。較之舊志。尤為少緒。斯時承平既久。人文興起。且麟知縣事。閱十三載。善政甚多。獨對斯舉。不加重視。仍依舊志。因陋就簡。實難為從事斯役者諱也。卷一建置沿革。卷二疆域。卷三山水。卷四風俗。卷五城池。卷六水利。卷七戰守。卷八田賦。卷九職官。卷十廨署。卷十一選舉。卷十二祠祀。卷十三倉廩。卷十四新傳。卷十五名宦。卷十六人物。卷十七祥

吳卷十八古蹟卷十九寺觀卷二十流寓卷二十一  
孝行卷二十二仙釋卷二十三風俗卷二十四誌餘

同治松滋縣志十二卷

同治八年刊本

清羅有文朱美更撰。有文，興國州人。道光甲午舉人。官松滋縣訓導。吳雯，字曉林，通山縣人。道光丙辰貢。繼有文任。是志告成於同治八年。分卷十二。曰輿地志。曰建置志。曰食貨志。曰水利志。曰學校志。曰武備志。曰職官志。曰選舉志。曰人物志。曰列女志。曰藝文志。曰雜志。案松志自康熙三十五年重修。距是書已百七十餘年。知縣羅山呂縉雲奉命重修。乃延有文等及邑中為紳。分曹司事。搜羅纂輯。歲再閱而書成。

付梓未竟。而諸城李翁繼蒞斯土。克告成功。是志仿湖北通志例。以綱統目。以簡御繁。有條不紊。固為適時應世之作。沿革關係興廢。考核宜詳。康熙二志所載周安王二十五年蜀伐楚。取鳩茲。秦改郢都為郢縣。即今松滋。晉武陵郡所領之樂鄉縣。在松滋縣界。元改松滋為鳩茲等條。或因沿訛。或因無考。是志根據正史地理郡國職方諸篇。逐條考正。允稱信史。松邑濱江一帶。恃長堤為保障。是志水利志分載大江堤。堤工。承穴。夫堤。歲修。大汛防守長堤等目。並採錄湖

北水利堤防紀要數則附之防禦保衛兼籌並顧較之前志尤為詳備藝文備考書目是用隋唐經籍藝文志例也為末終以雜志是用漢劉歆西京雜記例也惟首增各圖廣舊志八景為十景頗為陋習云

康熙江縣志十卷 康熙九年刊本

清周廷桂撰廷桂字月枚直隸東光縣人夫員官授江縣知縣案板江自秦以蜀江至此分枝為諸洲因以名縣宋元以前邑乘無考創始於有明成化知縣魏縣周志繼修於正德知縣秦興成獎嘉靖重修者二一或於知縣德壽柳華一續於知縣樂安董應為厯重修者亦二一成於知縣仁壽周仕仲一續於知縣仁和錢奏敷其書皆繁縟瑣傳廷桂未知縣事適邑人李仲霄筮仕清苑得為厯舊志歸深幸典籍之僅存

存文獻之足徵也乃延邑人楊際春并創於前楊駿發等參訂於後刑繁補缺告成於康熙九年為卷者十分類凡八曰地理志曰建置志曰祠祀志曰政教志曰職官志曰人物志曰武備志曰藝文志星野之說本多附會災異之談近近迷信是志以星野列於地理志內又以災祥附於星野之後一以存周官九州分里以察災祥之理一以明地志以疆域為重意頗有見地章氏學識嘗謂志家例有流寓亦本地地理纂類名目事與名官畧同蓋皆非本地人也志以



流寓附於職官志後亦具特識惟武備志對於防務  
兵事俱未載及僅列千戶百戶兩武職名簡畧之處  
雖所不免然廷桂身為邑令因得舊志即慨然興修  
舉廢以彰一邑文獻可謂知所先務矣至是志之體  
要詳備綱目清晰猶其餘事也

乾隆枝江縣志十卷 乾隆五年刊本

清王世爵修鍾典撰世爵漢軍鎮黃旗人康熙癸巳  
舉人官枝江縣知縣典字高胎一字尚殷浙江平湖  
縣人康熙癸巳舉人官黃安縣知縣案枝邑志自康  
熙九年周廷桂重修後七十餘年未經修葺世爵來  
知縣事慨然有志續修適典罷官來遊相與衷輯撰  
討閱時六月告成於乾隆五年為卷凡十曰地理志  
曰建置志曰田賦志曰祭祀志曰秩官志曰選舉志  
曰人物志曰列女志曰藝文志曰雜錄是志綱目大致

依康熙志之舊而與康熙志異者除刑武備一類並  
改政教為田賦祠祀為祭祀外又以前志選舉附於  
人物志中選舉為國家之制度人物乃一方之典型  
別立選舉一類置於人物者前用意允當前志僅立  
節孝傳附於人物志是志乃廣為列女一類凡節孝  
貞烈者一併攷入又仿漢劉歆西京雜記例增立雜  
志一類將一邑之軼聞遺事彙而編之其例良是然  
仙釋藝術二者不入人物而入雜志殊有未合惟志  
者本史之一列也故嘉靖江西通志列嘉完一門萬

歷廣東通志列罪故貪酷二門咸稱頗具史法足以示  
譏貶而昭鑑戒是書信而行之雖老類而以稍今一  
目嚴諸篇末一以諸事花白之姦一以昭徐大雅之  
孝作者謂意存三戒誠不虛云

同治枝江縣志二十卷 同治五年刊本

清熊文瀾撰文瀾字春帆松滋縣人道光丁酉優貢  
官陝西長安等縣知縣兼授江縣志自乾隆五年王  
世爵重修後道光八年知縣臨晉謝正續延邑人李  
輝光等取舊志而增減之距今三十餘載懷寧孟子  
庚不知縣事既訖故老履遺蹟欲圖典籍以垂不  
朽乃延文瀾發凡起例書成於同治五年分卷二十  
為類者十曰地理曰建置曰秩祀曰賦役曰學校曰  
職官曰選舉曰人物曰列女曰雜志是志立綱分目

畧與乾隆志同所異者不過增學校刑藝文而已史  
子部采官朝散大夫非枝江令也明為歷間土人耕  
得墓誌遂遷葬於石龍口是志列入宋末知縣似不  
如乾隆志列入塚墓為是藝文首載邑人者述次及  
有聞一邑掌故詩文其例甚是然不獨備一綱而附  
於學校志亦非通例惟引用各書俱注明錄某處增  
補舊志均載舊佚今補是用范西湖吳郡志例深為  
可法蓋文瀾歷任陝西長安甘泉咸寧安康等邑知  
縣據自序云雜事之餘究心於此已十餘年故能綜

核各書補舊增新足見非率爾操觚者所可同日語也

康熙宜都縣志十二卷 康熙三十六年刊本

清劉顯功撰顯功字允公漢軍鑲黃旗人蔭生康熙

三十四年官宜都縣知縣此志成於康熙三十六年

蓋顯功蒞任之第三年也分卷十二曰輿圖志曰建

置志曰經制志曰水利志曰民衛志曰風土志曰封

建志曰秩官志曰選舉志曰人物志曰事變志曰藝

文志蓋宜志創始於成化教諭安岳趙友見康熙縣志

表蹟續修於萬歷二十二年知縣臨川經世文見千

頃堂書目其書不傳久矣顯功得康熙初年知縣葉

代生搜羅舊乘抄本數頁借作準繩重加更訂提綱

絜目有餘不紊在清初方志中較為完善之作惟將

星野列於輿圖志也雖云以備精於天官者採擇然

所列星文及諸家同異皆古楚南郡荊州之地俱已

詳載府志似無庸宜都一邑重述也秩官志列宋知

縣姚渙一人不知宋史列傳渙知峽州時有平反宜

都冤獄一事非宜都也考核亦有未詳所選藝文

僅學田清江書院虎腦背鎮社學碑記三篇山水記

一篇此外有闕一邑政教者皆棄而不錄而詩章所



裁將近百首並將李杜荆門虎牙等作置之於前未  
先詳畧失宜惟顯功以從政之暇自殘編斷簡中補  
舊增新以存典籍自序云一切命功鳩材操觚定稿  
悉由內署不假外人在縣令中亦可謂勇於任事者  
矣

同治宜都縣志四卷 同治六年刊本

清龔紹仁撰紹仁字九曾監利縣人道光庚子進士  
官戶部主事素宜都縣志自康熙三十六年劉顯功  
纂修後咸豐九年知縣徐有年為之校讎重刊毫無  
增損於其間至是廢未修者已百六十七年典章文  
物缺焉未備舊州准培元大興朱甘霖先後來知縣  
事怒焉憂之適湖北纂修通志檄趣邑來乃延紹仁  
秉筆纂修告成於同治六年為卷凡四曰地理志曰  
營建志曰政教志曰人物志方志之書自陸清獻康

熙靈壽志後蓋以洪亮吉章學誠輩斟酌體例大  
備是志未能仿倣而獨創一例僅分四綱以致每綱  
所統之目實有簡難御繁之勢如藩封一目本人物  
之一乃不列於人物而附於地理志沿革後珠有未  
當藝文只載著述因漢唐藝文經籍志例也而列於  
人物志中亦有未合惟舊志職官列蜀漢張飛至宋  
姚瑛等十七人皆郡守之職非宜都縣令也是志概  
予刪除斷自有明傳信缺疑頗得史法又以分野  
之說論者紛如毅然去之亦有見地且去舊志之八

景圖蓋以十六鋪圖不但全縣離合瞭如指掌且足供地理學者之資材不少據崔培元序是志於輿圖民風尤三致意非虛言也

康熙咸甯縣志十二卷 北平圖書集成本

清何廷樞修王為錫撰廷樞字穀菴遼東瀋陽人由官蔭官咸甯知縣為錫字耐菴邑人由明經任山東長山丞咸甯於南唐時始割江夏蒲圻二縣東西偏而邑人縱橫不及百里宋元之間紀載無徵自明天順時學博臨川伍福始創修邑志邑人方洙序言其紀載凡例皆既要焉三十三年邑令王元炳邑人孟養浩重修邑志輯成六卷至清康熙三年廷樞蒞任以志久失修事實更變而未敢私附編纂之後適值

續修三楚全志徵邑志於各州縣於是廷為錫等僕集舊志重加編輯書成於康熙四年無凡例為卷十二為類五十有八綱目混淆次序紊亂曰星野輿圖形勝方域鄉里公署城池各自為類曰學校則以學制職役廟制官舍學田書院小學鄉飲等類附焉曰秩祀則以名宦鄉賢壇壝附焉曰山川則以湖潯附焉曰田賦至人物列傳三十二目則又各自為類曰藝文記疏銘詩各體分別文昌閣別立一門不附於古蹟祠祀等類而以閭中賦序銘記分為子目是志

蓋因舊志簡畧無所依據急就成書未嘗細為參酌也

同治咸甯縣志十五卷卷首一卷 北平圖書館藏本  
清陳怡沈寶枬修雷以誠陳國正等撰怡字心台浙江會稽人寶枬字秉香浙江桐鄉人進士前後官咸甯知縣以誠字春霆邑人道光癸未進士官至禮科給事中 國正字愚溪邑人道光甲辰舉人官天門教諭邑志自康熙四年何廷範修後二百餘年未曾修輯同治四年怡任咸甯奉檄纂修邑志以備重修省志採輯之用五年間局延以誠等廣搜舊志僅得康熙志為底稿未及成書而怡去任寶枬繼之仍事纂

修數月成書為卷十五為目九十有八前志有目無綱此則倣江西奉新縣志立綱分目俾閱者開卷了然前志所載公署學校倉廩寺觀兵燹之後半多頽廢仍備錄之以存古制自康熙迄今忠孝節義仕宦科甲旁搜通訪依類補錄前志錄文素武值國家多故彼効力忘勞以博一職者未可泯然無聞此則訪錄以昭文武並重之意至秩官人物兩類名宦先賢均遵前志備登各方採訪所及並補錄之以免遺漏藝文類前志所已載者依舊錄刊不擅去取前志未



及收者公同選擇初不泛濫雜志類僅錄災祥釋凡  
怪誕不經之事無論前志所有無皆為刪是志綱目  
分清秉筆矜慎遠出康熙志之上矣

光緒咸甯縣志八卷 北平圖書館藏本

清陳樹楠諸可權修樹楠字筱園陝西鄠縣人進士  
官咸甯知縣可權字育為浙江錢塘人生員繼樹楠  
任先是樹楠在任時延邑人錢光奎等補修邑乘搜  
求舊本自康熙四年邑令何廷鞠修後至同治五年  
邑令陳怡更續修之所謂同治丙寅志是也據為底  
本重加編輯未成書而樹楠去任可權繼樹楠與邑  
人謀竟其緒愈以丙寅志前此備矣顧訛漏亦所時  
有若山川形勝市鎮沿革忠義節烈之表著戶口賦

役之紛繁時移事異亟須改訂光奎等分任纂修書  
成於光緒十三年舊志原訂十五卷是志減為八卷  
為目九十有二舊志分別八綱諸目附從其類知體  
要已而編次無序疆域之後次以學校是志首列疆  
域次建置次秩官次食貨學校又次之雖以人物藝  
文而雜記列於末卷綱目次第井然有條舊志諸類  
之前有序有論而八綱題詞或有或無未能劃一是  
志則有者固之缺者補之至於諸目之附於八綱者  
如鄉飲射圖等類舊志附於建置此改附於學校如

兵防者壽技藝流高等類舊志未錄此則附於雜記  
是志之修輯雖因夫舊志而斟酌損益其義例則較  
完善矣

康熙崇陽縣志十卷 八千四百餘字

清高景之修景之字星巖山東膠州人進士官崇陽  
知縣崇陽縣唐天寶時遷今處邑志元以前無從考  
證元手邑有隱士嚴士貞作桃源百詠於邑之名宦  
鄉賢山川古蹟忠烈節孝之奇草木鳥獸之異邑中  
事蹟分題載詠明宣德時邑人楊易纂修邑志搜求  
舊志而不可得極贊士貞百詠即以為修志稿本識  
者識其多所掛漏迨萬歷十七年邑令陳洪烈據楊  
志而續修之間有損益以艱於採詠增益無多即行  
付梓景之細為緝閱病其簡畧乃令諸生各尋其先  
世科名宦蹟之遺與夫八十餘年忠孝節義之事彙  
稿投諸學舍迨汪際矣等發凡起例方偽增新康熙  
九年成書為卷者十是補陳志之所不及見於乾隆  
志黃表序惜迭遭兵燹是志散失今所存者僅卷九  
藝文卷十通紀二冊前八卷蓋闕如也卷末有劉體  
仁跋汪際矣跋而卷首高景之序王應斗序則殘缺  
而無存矣

乾隆崇陽縣志十卷 北平圖書館藏本

清黃裳撰。裳字龍章，直隸正定人。舉人。官崇陽知縣。邑志清康熙以前，未嘗補修。自康熙九年，邑令高景之始，據明萬歷邑令陳鴻烈所修之志而續之。所謂庚戌志也。雍正十二年，邑令李五停僧邑人陳賜據庚戌志而更續之。所謂甲寅志也。乾隆六年，距甲寅僅六年耳。邑人不愜意，甲寅志爰請袁廷原任通城令鄧序博釐正之。書成於乾隆六年，為綱者十，為目六十。前志選舉附於人物志。然選舉國制也，雖德行

續修四庫全書

卷

部

可與選舉而德行亦由不由於選舉者，是志別立選舉一類。前志禮制志僅載風俗歲時而家禮祀典未經採焉。是志則補輯而分列之。食物志、戶口田賦經制物產其增減損益豐盈變動無常，時有不同，是志於繁雜者則刪之，於遺漏者則補之。官師人物等志，間有刪除增補。地理志自輿圖以至形勝，則全錄庚戌志，以其無所變更也。繪圖藝文通志等志，一遵前志而略有增加。前志仿史表例敘事次第，均橫列焉。是志改仿編年紀錄分行直書，則所見各有不同也。

是志繁而不蕪，簡而不畧，微特為甲寅志所不及，庚戌志亦較遜焉。

續修四庫全書

卷

部



乾隆崇陽縣志十卷 故宮圖書館藏本

清曹學詩修吳世雄撰學詩字以南菴震亭安徽歙縣人進士官崇陽知縣世雄邑人庠生邑志於乾隆六年邑令黃宸延郭彥博釐正較勝於前志十六年學詩奉檄補修續閱黃志所訂綱目賅精審爰遵黃志參酌而損益之成書十卷為綱者十為目六十地理類方志以輿地為重要漢下雋縣治在當陽水經注景水原流即雋水前志皆未詳載是志稽諸書史考其沿革證之當時形勢確實無疑即為補錄綸音

續修四庫全書

卷

部

類舊志每涉繁冗凡列宸翰必有關於政治風俗國計民生可編入國史者邑承始可採錄至於誥勅封典錄及全文闕冊過多不足增重是志則僅錄其篇目不備載其文詞舊志所採詩文於邑志有闕者甚詳是志於慎選擇凡屬空文雖有佳章概行刪削惟學詩自著之文別為一編殊覺未當其餘天文建置食貨官師選舉人物禮制通記等類因距黃志纂修時未逾十年無多變更一仍其舊間有增損而義例如出一轍亦是志之可徵信者也

同治崇陽縣志十二卷 北平圖書館藏本

清高伍廷修傅奕鼎撰伍廷字小川廣東順德縣人副貢官崇陽知縣奕鼎邑人榜名筆可字鐵樑副貢是志成於同治五年分類十二為目六十細釋是書具有條理如禮樂志遵大清會典田賦志準賦役全書職官人物藝文諸志本乎史例名宦鄉賢列傳概為書石官紳現在者不入傳士人生存者不編文惟孝子忠臣烈女節婦各書行畧依類編存以備後之修志者所採錄蓋顯微闡幽史乘所重恐久而無徵

續修四庫全書

卷

部

故稍寬其例也若沿革星野形勝風土附入疆域戶口田賦物產倉儲附入食貨因事比附各從其類參諸他志不必盡同而體裁則無乖也至選舉用表人物用傳品行勳業節義文章大半自選舉中來故以與選舉者則附傳於表後曰選舉志以不與選舉者亦間附以傳曰人物志分門並列二者可合為一以備參考也古今邑志恒稱美不稱惡然於職官人物各傳則然至關於政治之得失風俗之醇漓若非據事直書不足以昭筆代也為善固在所當揚為惡亦

不必盡隱是志故於雜記內增廣撫一類採列各條附於卷末以警世而勵俗亦有深意存焉

康熙通城縣志九卷

北平圖書館藏本

清丁亮揚撰亮揚字琴溪浙江蕭山人進士官通城知縣邑志自宋熙寧置鎮為縣後創修於明弘治六年邑人何隆續修於萬歷二十六年邑人舒大猷補修於崇禎九年邑令趙三台見順治九年邑令盛治重修邑志序至康熙十一年亮揚奉檄修輯邑志以佐省志採輯之用通城值兵燹之後人文凋敝戶口衰零舊志散佚殆盡難於搜集亮揚迫於檄委求得舊志數本藉為底稿採諸家稗史以廣見聞訪之

斷碣殘碑以徵事實閱數月而書成為卷者凡為目六十有八卷一曰輿圖卷二曰善政卷三曰公署卷四曰人不卷五曰田賦卷六曰秩職卷七曰循良卷八曰藝文卷九曰雜志而學校志獨缺此於志書體制未能盡合而子目亦有可議者如善政志附以申明詳清又惠民不費條編輯納空總便民革富民均平糧差剔收除弊定法催征除革陋規等類進士等所列各目殊不雅馴至輿圖田賦藝文雜志等志則抄錄舊志無所損益亮揚自序亦言四境初平百廢

待舉是志倉猝成書恐不足以信今而傳後也

同治通城縣志二十四卷卷首一卷

金陵圖書館藏本

清鄭炎修杜煦明胡洪鼎等撰吳宇纂輯河南羅山縣人進士官通城知縣煦明洪鼎俱邑人例貢州志自康熙十一年丁克揚修後道光二十三年林達年重修為邑人郭亦棠手裁稿既晚而未梓嗣因亂事頻興屢經兵燹同治四年吳奉飭令各州郡縣編訂志書爰與教諭鍾壽朋訓導盧殿才集邑紳分任纂修並取亦棠遺稿參酌而損益之書成於同治六年為卷二十有四為目百三十有奇曰疆域曰山川

水形勢始終不改風土物產今昔不殊均遵舊志按序詳載曰沿革曰建置改疏易屬斷自何代官署市鎮修於何時據實考核依次編入曰學校道光以前規模宏備亂後概遭傾毀備錄以待興復曰禮制現行典禮詳細畢登曰職秩曰選舉姓氏科分依舊載明補輯遺漏捐納不錄曰人物分別忠義節烈採訪無遺曰藝文舊志搜羅近濫大加刪削曰廟宇曰古蹟曰金石曰祥異曰兵事見聞所得依類補編曰雜記事宜記載無類可歸別為一編以附於後曰補遺



得之甚遲不容見棄彙集分列以免遺失是志選取  
甚公其編次亦頗有序焉

嘉靖興國州志七 北平圖書館藏本

明唐寧林愛民修唐寧字松泉河南懷遠人舉人官  
興國知州愛民字惟牧福建福寧人進士以戶部主  
事謫為興國同知興國自漢以下而縣而軍而路而  
府而州隋時名富川建置不一沿革繁矣宋志書錄  
題解載宋紹熙四年知軍趙善宣始纂圖志六卷或  
曰善宣立修不知善宣為知事時建立為教授此志  
固二人所同修也嗣嘉定十七年知軍李壽朋修廣  
為十卷永樂七年知州汪深修廣為十一卷二書皆

少傳本至嘉靖時寧知州事以邑志不修歷百有四十  
餘歲無以勵治而觀風也乃與愛民議延州人劉學  
易朱日躋等速稽近采補輯編次書成於嘉靖三十  
一年分為七卷首卷散失無可考已其次曰沿革疆  
域風俗山川坊都市鎮閭閻津阪塘古蹟墳墓戶口食  
鹽土田貢課調力產物產公署學校社學兵防秩官  
列傳人物列傳祥異雜考分類二十有四於一邑之  
政治形勝學術人才無不概括詳畧雖有不同採訪  
亦屬匪易而藝文一類獨付闕如夫文章與政事息

息相聞凡士風之雅俗人事之文質將於是乎覘之  
他志亦有不列藝文而別立文徵一類錄其所可存  
者以備觀覽本有概行刪削如是志也

康熙興國州志二卷 北平圖書館藏本

清王之賓撰之賓字爾聘遼東人蔭生官刑部江南  
司員外補興國知州先是康熙四年詔天下直省郡  
縣各上其志以集一統之盛前州守楊遵集邑人撰  
求舊志從事補修始知州志自明唐甯修後至易永  
福已四修矣易志僅取舊志大加刪削無所增補識  
者譏其畧焉楊志急於成書刪繁就簡之意多補舊  
增新之意少脫稿付梓視易志且更畧焉此之賓自  
序所言夫州之有志所以信今而傳後也若僅因陋

就簡係彼道此數傳而後將子孫不識其高曾土著  
不辨其坊里豈非守土者之弛其責哉之賓博采遺  
聞廣搜家乘訪之故老以徵其實證之碩彥以求其  
詳康熙十四年成書二卷分類三十有一州圖沿革  
分野疆域山川州城坊里市鎮關津田賦戶口土產  
風俗儒學祀典公署舖司秩官科第貢序二十類為  
上表文章名蹟人物忠孝節義隱逸流寓古蹟祥異  
仙釋雜考十一類為下卷有目無綱每類輒有短章  
弁諸篇首言其沿革之由述其增損之旨義例未盡

精密而訪羅頗為詳備前此諸志瞠乎後矣

雍正興國州志十卷卷首一卷

北平圖書館藏本

清魏鉅高鑒修鉅字鍾華山東東阿縣人進士官興國知州鑒字曉奉漢軍監生繼鉅知州事州志自康熙十四年知州王之賓修後至雍正八年已五十餘年未修緒聞王志其於記載頗知體要然沿襲舊志僅有意於詞嚴而不免於遺漏如疆域沿革諸志最為顯者每多混淆且有漏載至於兵防禮制國之典要亦廢畧而不登鉅乃重加修輯別類分門逐條補入自雍正九年甚至十一年廣為採訪大體具備而鉅

去職鑒繼其任一遵前旨勤修弗懈至十三年而書始成王志二卷此則廣之為十有目無綱分類目六十有八曰圖考自為一類增繪數圖曰沿革星野疆域山川而形勢等類附焉曰田賦物產曰秩官公署而郵置附焉曰學校而學政全書附焉曰祀典而祠祀附焉曰科貢而附以序曰武勳薦擢後例曰秩官人物忠孝節義逸逸善士俱為列傳曰奏疏傳記曰序而附以跋曰頌賦墓誌論贊古蹟詩歌曰祥異仙釋而附以方技曰寺觀雜考雜說備遺補遺是志門



類較增而編次無序祇知前志簡畧之失而不明繁  
雜亦未為得也

光緒興國州志三十六卷卷首一卷改官圖書館藏本  
清陳光亨撰王鳳池劉鳳給續補光亨字秋門邑人  
道光丙戌進士官戶部掌印給事中鳳池字丹臣邑  
人同治乙丑進士官江西南康府知府鳳給字暢陔  
邑人同治甲戌進士官江西鉛山縣知縣州志自雍正  
十三年魏鈿修至道光二十六年凡百三十餘年光  
亨告養歸里教授羅子峰請其主修邑志蓋子峰輯  
有志稿未及刊刻思有以成之也光亨因事未果遲  
之又久至同治九年始集城鄉紳士商訂條規悉心  
採訪詳慎登載舊志及羅編之是者存之誤者正之  
繁者削之闕者補之得凡二十卷數歷寒暑始成墨  
本惟人物一門與近年滿例節孝尚待補輯惜有志  
而未能竟也至光緒十五年鳳池鳳給續補而增修  
焉成書三十六卷舊志分類簡畧此以輿地政典學  
校祀典官師選舉恩例人物列女時事藝文雜志分  
綱十二子目七十有二各以類從有條不紊卷首各  
圖舊志只繪總圖此增州城內外圖及四十里分圖  
八景圖附於後輿地志於山水則詳敘其脈絡形勢

沿革則細陳其事實名官列於秩官鄉賢列於人物  
或於傳內聲叙或於傳後注明藝文志鑒別詩文必  
有關於國計民生人情風土者始行採錄其餘諸類  
各有增益而義例則甚謹嚴也

光緒興國州志續補三卷卷首一卷 故宮圖書館藏本  
清劉鳳翰撰光緒十五年州人陳光亨續修州志鳳  
翰曾任分修旋官湖南於二十九年回籍州人士公  
議再續州志後求舊存始知陳志之後知州宋熙於  
二十二年曾偕州人熊奎斗等增刊四十餘頁附於  
陳志之末桂編糾訛不一而是州人均斥其非公請  
鳳翰重為補修爰照舊章取四十里訪再攷覈校勘  
編為三卷告成於三十年首列序文目錄分別古蹟  
義學至職官恩賜為十九類卷一卷二曰人物志附  
以封贈蔭襲至烈婦貞女等為十八類卷三曰藝文  
志附以文錄詩錄等為四類陳志之修距今僅十餘  
年其所已備者如圖考輿地政典祀典未經移易無  
庸補輯至學校秩官建置文物間有改革依類增修  
藝文增文兩篇詩百有餘首皆與州志有闕是書核  
實校羅各從其類凡奎斗等所增刊而多訛謬者俱  
為參酌更正綱目一遵舊志無所更改不曰續修而  
曰續補可謂名副其實矣

康熙大冶縣志九卷

北平圖書局藏本

清謝錄修胡繩祖撰錄廣東英德縣人拔貢官大冶知縣繩祖字畏思邑人舉人官江南潛山知縣大冶建自南唐邑志始於明永樂十五年邑令張泉創修續修於宣德初年邑令梁嵩見於嘉靖十九年志邑令趙龍自序萬歷十二年邑令吳仁更補修之歷六十年未曾增修康熙十二年奉詔修纂通志錄延繩祖等重加修輯提綱為九曰地輿曰建置曰賦曰秩官曰官蹟曰選舉曰人物曰藝文曰治忽分目六十有

續修四庫全書

卷

部

一志山川細書東西南北始於山海經舊志祇書山名殊覺簡畧是書於山川源委皆詳載馬山名或有小說仍之勿更以示慎也形勝當在山川類前鎮市古蹟當移建置類後考一統志皆然是志一遵其例問閭風俗羅舉以俟採訪物產土宜詳陳以備選擇祠祀視昔有加元宮琳宇數以百計楚人好巫信不虛矣秩官類邑令姓氏於舊署中得題名斷碣遺漏尚少至教職簿尉諸員無可考證無次多舛名姓弗完自昔已然藝文類採訪所得關於政事者不過數

篇故增入甚少治忽類則災異兵寇逸事等類附焉惜將成書因滇南兵警而中止然即此草創之志不得等閒視之矣

續修四庫全書

卷

部



康熙大治縣志十二卷卷首一卷 此平陽書館藏本  
清陳邦寄修胡繩祖撰邦寄遼東遼陽人貢士官大  
治知縣在任五年奉令增修志典乃延繩祖等繼前  
令謝錄纂輯未竟之緒為之編綴補修自萬歷十三  
年始至康熙二十二年止百餘年之掌故絕而復續  
猶慮昧於義例不合中州志法乃取江甯揚州安慶  
滁州諸志詳細訂視藉為指南書成首列姓氏表治  
景固為綱者十子目三十有八曰地輿附沿革星野  
疆界形勝山川風俗物產次第一畢謝志曰建置附

續修四庫全書

卷

部

城池公署學校祀典武備倉場坊表鎮市鄉舍津梁  
古蹟叢祠營墓增蓋武備一門曰田賦附里社戶口  
土田賦課鈔屯粒刑刑湖課一條曰治忽謝志列於  
卷末此則改編田賦之後秩官之前附以災異兵寇  
以其闕於一邑甚鉅也曰秩官曰宦蹟曰選舉有綱  
無目謝志附二十一條此則統序而不分列以三綱  
可括諸目也曰人物附前賢德業學行孝友節烈義  
概隱逸流寓方外九條均遵謝志而武勳改為勲庸  
謝志藝文僅錄一卷此則廣為三卷不免濫收之誚

曰逸事謝志附於治忽類此則別為一類邦寄自序  
言成錄之所未成可謂不沒前人之功矣

續修四庫全書

卷

部

同治大治縣志十八卷卷首一卷 故宮圖書館藏本  
清胡復初馬修蕃等修黃易未撰復初字性齋江西  
南昌縣人舉人官大治知縣修蕃字啟田江蘇上元  
縣人監生繼復初知縣事大治縣志自康熙二十二  
年邑令陳邦奇繼前令謝錄未竟之書而成之至同  
治初年相去一百八十餘年其間風俗更改人事變  
遷按之舊志其不同者甚多邑志急於續修適有重  
修省志之議檄飭各郡縣彙進邑志以備採擇復初  
延易未等求得陳志旁搜博采從事編輯六年復初

去職修蕃繼任而是志告成提綱十四子目九十有  
四其大綱仍遵陳志而別易其名稱疆域志前志曰  
地輿疆域原屬地輿而是野沿革驛遞形勝風俗僅  
就一邑境內而言故微通志改稱疆域田賦志賦稅  
雜供陳志敘之已詳而今昔相隔甚遠各國時宜不  
無互異是志畧為添易分註於旁秩官志宜蹟志時  
代既久湮沒良多是志得邑人劉廣泰所記手冊增  
加多人并詳載其事蹟藝文志其關於風土名教照  
舊採錄若出自生存者概置弗登惟採情景物寄興

民瘼亦破格錄存陳志為綱者十是志益其西人物  
志加政治忠烈文苑數類蓋以事實較繁於前量為  
增益未嘗矯同而立異也

光緒大治縣志續編七卷

清林佐修陳龍撰佐順天大興縣人原籍江蘇華亭

縣官大治知縣龍字冠洲邑之講堂堡人拔貢伍三

任大治光緒八年奉修通志撰後閱舊志自康熙十

二年至同治六年邑志凡四修邑之沿革形勝山川

風俗前志已詳無庸補輯惟十數年來官師之美惡

人事之廢興及忠孝節義聲名文物之燦著時移事

異亟待增修爰商之慈弟窮搜博采訂謬補遺越數

月而稿成首列序文姓氏圖說次分七卷前志輿地

續修四庫全書總目

卷

部

類祇圖四至八到而陰要畧焉此將四境關津要害

詳列圖中不必繪事之工惟求形勢之肖披覽斯圖

瞭如指掌建置類無所更易經政類戶口畧有增加

倉儲多仍舊址禮儀類文廟增從祀七人學校類義

學捐修金數處詳異類僅錄數條不甚重要藝文類

採收記序數篇皆有關於政事文章而詩賦則不取

職官類文秩武秩登自同治八年起至光緒八年止

間有錄及康熙乾隆時者則補前志所遺漏也選舉

類一遵職官之例人物類缺無從考證編輯是書姓

氏表僅有五人且成書時期甚速故於前志無所刪  
削其增蓋者列於續編綱目分清亦可謂精心結構  
者矣

續修四庫全書總目

卷

部



康熙通山縣志八卷 北平圖書館藏本

清任鍾麟撰鍾麟字玉波四川蒼溪縣人舉人官通山知縣通山始置於南唐或云舊有青山鎮通平鎮各摘一字而以通山名明以前通邑無志嘉靖時邑人朱廷立嘗一修之未及就梓見於邑人委時案序後數十年修輯無人焉歷九年邑令張書紳蒞任乃招諸文學子弟因取全楚總志及武昌興國二志彙輯編演今無傳本先於邑人舒宏緒序至康熙四年鍾麟卒通邑五年矣序編輯全楚志書移文到邑於

續修四庫全書

卷

部

是虛心求覽購求遺聞延邑人前平樂知縣郭夢道前桃源知縣朱永煜等集於古洞洲觀彈心編纂逐事求詳閱兩旬成書八卷分綱為七目五十有三曰輿地首載沿革考其分野疆域山川形勝則按本縣圖籍風俗節令則審土地時宜為備記之曰建設自城池以至道路或舊存或新建皆詳為分註曰人治自邑令以下分例次第而列以表其間名官則別為之傳曰政務戶口田賦軍政征收皆據本縣圖冊錄錄與革指撫亦俱核實直書曰藝文取其有關於世

教者登之若詩賦譜牒未能盡載曰人物名登官籍者採之以紀一邑之盛也至忠孝節義名賢隱逸皆考其事蹟為表揚之其人尚存則不為立傳曰雜志寺觀仙釋災異皆為附記以不沒其實也是志雖屬創修而採擇頗為簡嚴亦足以備省覽矣

續修四庫全書

卷

部

同治通山縣志八卷卷首一卷 政官周吉作藏本  
清潘滋履羅登瀛胡昌銘修滋履字仲美山東人監  
生登瀛字仙可湖南益陽人亞元昌銘字又新江西  
南豐人進士同治三年滋履官通山知縣五年去任  
登瀛繼之六年登瀛解職昌銘繼之通山縣志自康  
熙四年任鍾麟修後二百餘年迄未議及同治四年  
滋履奉檄邀約邑紳立局纂修五年登瀛繼續編輯  
至六年年底告成而昌銘蒞任校勘付梓成書八卷  
為綱者十為目八十有四通邑舊志經兵燹後已無

續修四庫全書

卷

部

全書是志依據嘉慶八年湖北通志考授博采補舊  
增新地輿類志書首重圖考是志圖繪極詳共有八  
十八圖山水古蹟逐一分註視舊志增十之六七選  
舉人物等類嘉慶八年以前俱已分載是志採諸家  
采訪及故老通志所未備者概為補錄列女類舊志  
及通志所載僅十餘人遺漏頗多是志採訪合例者  
得數百人分別姓氏以開幽光事實未盡備錄仍遵  
通志之例藝文類其有關於政治風俗圖計民生舊  
志所已收者是志概為錄存今者訪求所得亦俱詳

酌選登其人尚在則彙存之以待後人採擇風土建  
設政務學校祀典等類皆從舊志少所損益是志目  
錄編次不盡合於舊例則遵上憲頒發修志六條之  
意而未能易其先後次序也

續修四庫全書

卷

部

康熙湖廣總志八十卷 北平圖書館藏康熙本

清徐國相等修。國相遷東廣寧人。官湖廣總督。湖廣總志自萬歷十九年左布政使徐學謨據安陸何遷蒲圻魏震兩志草會草成編。其時湖廣兼湖北湖南兩省。故合為一志。至清康熙三年。分為兩省。國相等於康熙二十三年。修輯通志。猶仍湖廣之名。兼載兩省之舊。蓋沿前制未更也。是志首圖考。其為類凡三十。曰建置沿革。曰星野。曰疆域。曰山川。曰風俗。曰城池。曰兵防。曰堤防。曰封建。曰戶口。曰田賦。曰物產。曰

續修四庫全書

卷

部

職官。曰公署。曰學校。曰選舉。曰祠祀。曰陵墓。曰古蹟。曰帝王。曰名宦。曰人物。曰孝義。曰列女。曰隱逸。曰流寓。曰方技。曰仙釋。曰藝文。曰雜錄。備置。萬歷志分為三十志。二表。是志不以志名。其建置沿革疆域山川萬歷志俱包括方輿志中。帝王一門。萬歷志作國紀志。堤防一門。萬歷志作水利志。古蹟。萬歷志無專類。萬歷志曰古蹟。後志是志亦無專類。至人物孝義等目。萬歷志作獻徵志。仙釋。萬歷志作仙籍志。雜錄。是志承萬歷志之後。而其體例至異如是。據布政

使王定國序。是志分會五載。本蒲圻魏震舊志。參以

紀傳雜錄諸書。益以本朝四十餘年之近事。又其凡例。兵防備置等門。倣河南陝西兩省志。魏震舊志。今已不傳。就是志義旨證之。則知其所依據者。非徐學謨志。而為魏震志。其時河南陝西兩省志。業已成書。各省修志。大半以此兩省志為準則。故亦為是志所本也。是志修志姓氏。討論為江夏陳聲昌江陵胡在恪臨湘楊柱朝。他志通作纂修。此作討論。名異實同。凡例並云。楚地遼闊。開見難歷。今志書雖屬合編。而湖北湖南各任分修。究之當時。同局武昌。其於湘事。采訪未周。所載不及湖北之詳。與雍正通志後相類云。

續修四庫全書

卷

部



乾隆湖北通志檢存稿六卷附錄一卷 通行本

清華學誠撰學誠字實齋浙江會稽人乾隆戊戌進士湖廣通志自雍正十一年總督邁柱等續修仍依康熙通志例兼載湖北湖南兩省乾隆二十一年總督色碩湖南巡撫陳宏謀等擬修湖南通志是為兩省分修通志之始而湖北尚用雍正全志編次猶闕至乾隆五十三年總督畢沅始延學誠分修湖北通志五十五年成書自來地方志號稱名著者其根柢必出諸史裁故如宋元乾道四明淳熙吳郡嘉泰會

續修四庫全書

卷

部

稽嘉定鎮江赤城寶慶四明景定建康咸淳臨安延祐四明至順鎮江諸志之存於今者皆有古法其後則祇就舊有之志來增益其例目不進求乎史家之綱要其善者僅僅不失規模而其次者更無論已學誠是志分為紀圖表考畧傳今其書已散逸就其志例觀之其為今可取法者正多自非深於史學者不能有此叔解也為紀凡二曰皇言曰皇朝編年附前代為圖凡三曰方輿曰沿革曰水道為表凡五曰職官曰封建曰選舉曰族望曰人物為考凡六曰府縣

曰輿地曰食貨曰水利曰藝文曰金石為政畧凡四

曰經濟曰循良曰得樂曰師儒為傳凡五十三其見存者有紀贊敘例食貨考並政畧之經濟循良得樂傳自宋陳規德安樂宛傳至前志傳有紀事紀人之別與編年紀族望表人物表互相表裏傳後又作人名別錄據是志凡例今仿史裁而為通志仿會典則例而為掌故仿文選文粹而為文徵載分三部之書各立一家之學綜其大要參取古今史志義例以為通志七十三篇通志之外取官司現行章程分吏戶

續修四庫全書

卷

部

禮兵刑工以為掌故六門取傳記論說詩賦箴銘之屬分甲乙丙丁又次第為上下以為文徵其軼事項語異聞別為叢談四卷附於後其原書區為四集曰通志曰掌故錄曰文徵曰叢談書成未刊會學誠有事去畢沅卒當事因延秀水進士陳燔重校燔於各門加籤駁議其非學誠亦有辨例而全書不得惜哉學誠又纂有和州志永清縣志和州志迄未得見其永清縣志二十五卷又文徵五卷與是志義例畧同學誠深於史學一邑志東僅其鱗爪而已今人

不明學識修志之旨。輒有微詞。雖見仁見知。固各不同。要其上下古今之特識。絕非尋常地志家所能窺測其涯畧也。

嘉慶湖北通志一百卷 通行本

清吳熊光等修。熊光安徽休寧人。舉人。官湖廣總督。自乾隆五十五年。總督畢沅等延章學誠纂湖北通志。未及刊布。熊光復奏修之。書久未成。遂分遣幕友編輯。嘉慶五年成書。是為湖北分修通志之始。是書首聖制。為類凡十四。曰疆域。曰建置。曰政典。曰藩封。曰古蹟。曰寺觀。曰祥異。曰職官表。曰選舉表。曰名宦。曰人物。曰藝文。曰金石。曰雜記。子目五十有二。其大體參用雍正舊志。雍正志係據康熙志而附益之。其

目或增或併。總為三十三門。附見者十三門。是志則以綱絜目。舊志各門。分括於總綱之內。蓋乾隆以後。名流輩出。志體之整齊畫一。遠過於康熙之時。故是志編次。大致相類。其中風俗物產。附於政典。祠廟陵墓。不入古蹟。而古蹟之外。又專立寺觀。就其體例。絕之。不無可議。至所新增者。祇金石一門。亦沿襲當時修志之流派也。惟以一省私修之通志。卷端至無序例。其率爾成篇。可以概見。今觀全書。其所取材。不出乎一統志各書。篇中采華其舛謬。復不一而足。故議

者謂其摘畧率陋。不稱佳構。蓋當時既不用學誠原稿。而編纂。又不得其人。修志職名纂修首署原任工部虞衡司額外主事陳詩。詩為蘄州知名士。迺借其名以為是書重。其實非詩所手訂也。詩以是志非由己撰。別成湖北方域志九十九卷。今存蘄水某故家。亦未刊行云。

宣統湖北通志一百七十二卷卷首一卷卷末一卷

通行本

清張仲忻楊承禧撰。仲忻字次珊。江夏人。光緒丁丑進士。官通政司參議。承禧字致存。江夏人。光緒庚寅。官四川候補道。湖北通志自嘉慶五年成書後。兵燹頻仍。光緒初。巡撫彭祖賢據武昌柯達時修志之議。設局續修。至十一年初稿畧就。凡二百餘卷。嗣總督張之洞廣續為之。而卒未竟厥緒。宣統二年。達時復主刊刻志稿。仲忻正監督存古學堂兼領其事。會以國體更變中止。至民國四年。仲忻等始蒐採舊稿類

輯。十年成書。據是志凡例。本志續嘉慶通志而作。凡三經具稿。初稿為光緒辛巳截至光緒十六年止。再修稿為宣統庚戌截至光緒十五年止。此次成稿截至宣統三年止。其在宣統三年以後事實。概不登載。書雖成於民國十年。而其事蹟止宣統三年。故題曰宣統湖北通志。依史通斷限例也。是書分為十志。曰輿地。曰建置。曰經政。曰學校。曰武備。曰祥異。曰藝文。曰金石。曰職官。曰人物。終雜記。子目五十有七。其大體參用嘉慶舊志。仍以綱目。嘉慶志疆域門。是志作



輿地政典門是志作經政其藩封不列專類古蹟寺觀附入疆域惟學校武備亦係經政之一是志於經政之外復於此二者各立專志詳異為舊志所有近者學術日新既有雜記當以附入至經政志中之特創新政一門藝文志中之分列存目一項凡此種種皆其表例之富商榷者也論者每謂是書修歷三紀編纂者數十人歷公帑數十鉅萬金延至民國成書不能殫究義例貫串事實固不得為是書詳然原有稿本其載筆者如江夏錢桂笙羅田姚晉圻宜都楊

康熙武昌府志十六卷北平圖書館藏本  
清江毓秀撰毓秀字薇靈陝西定邊堡人貢生官武昌知府武昌府志見於宋志題解有志三十卷宋孝宗時知府王信修教授許應宗撰此書不傳有明一代文淵閣舊志書目有志二冊新志書目有湖廣志一冊皆永樂以前所修不著撰者名氏二書亦少傳本清康熙十二年詔天下修輯志來各府州縣莫不徵文考獻相繼告成武昌為十五郡之首至二十二年而志猶未成毓秀蒞任奉檄作修爰集通儒速稽博採不數月而告竣為卷十六為綱十四而無子目首卷闕如自卷二始曰山川曰古蹟曰學校曰壇祠曰田賦曰水利曰風俗曰災異曰封爵曰秩官曰宦蹟曰選舉曰人物曰藝文十四志中水利志敘事特詳以武昌郡濱臨大江江夏咸甯嘉魚蒲圻四邑與水為鄰抵禦之法莫若江堤堤固則民受其利堤圯則民受其害故於堤防視為重要藝文志復羅較富以武昌文物甲於他郡有文以人傳者有人以文傳者此志所採若詩賦若序記凡有關於武昌郡事者

無不畢登。非濫收也。亦恐見而不錄。將湮沒而失傳耳。其餘諸志。則據各縣所進志書。廣為採訪。嚴加考證。各以類從而詳載焉。

原熙武昌府志十二卷 北平圖書館藏本

清張天錫撰。天錫字長齡。江南江陰人。進士官武昌知府。康熙二十六年。委教授羅人龍等重修府志。距前任杜毓秀修志時。甫四年耳。依據前志。參以故老之傳聞。家乘之記載。閱數月而書成。為綱十有八。為目二十有六。曰國考。曰建置。曰山川。曰古蹟。此四類一成不易。而考證詳明。曰學政。曰田賦。曰風俗。曰水利。此四類因時變遷。而源流洞澈。至於人物。則勲德忠烈。儒林隱逸之異。其體而無不訪登。藝文則有賦詩箴銘表疏書序碑記之殊。其篇而無不採納。其餘兵防秩官選舉等類。又各自為綱目。條分而縷析焉。其取材也宏富。其斷制也謹嚴。惟封建久廢。區夏混一。前志無封建一門。此則增之。殊覺未當。夫武昌為三楚都會。輻輳冠蓋之所。華聲名文物之所。統江黃漢襄諸境之所。則效而觀感。雖郡志其所關者非淺鮮也。是書於政治之得失。時事之盛衰。形勝之興廢。民情之厚薄。上下古今。網羅搜剔。胥於是乎載焉。至所轄十屬之賢達名儒官蹟文章。具可法可傳者。亦

分類採入以補邑志之所不及後之觀風察治者庶有所採擇焉

康熙江夏縣志四卷 北平圖書館藏本

清馬中駿撰中駿字澹菴河南宜陽人舉人官江夏知縣江夏縣志明萬歷以前無可考已萬歷十九年知縣顧文選延邑人郭正域始成之今書不傳清康熙十二年命直省各修通志下其事於郡邑是志之修當在此時今僅見鈔本四冊卷一分星野方域沿革山川勝蹟城池津梁公署學校壇廟寺觀災祥卷二分侯王秩官名官選舉歲貢卷三分先賢孝義潛德列女僊釋卷四分田賦戶口水利藝文其名官選舉等類無改易處先賢孝義等類則以墨筆鈎弋改易間用硃筆至潛德一門其所改易者尤多有塗抹數句及一二行者觀其改易之度則及其末節去其浮詞無雜不與之事散漫無稽之刑削殆盡間有增益惟卷端無序跋凡例無修志姓氏秩官知縣至馬中駿止知是中駿所修中駿亦無到任年月可考志中選舉康熙十一年壬子止田賦戶口多至順治末災祥亦至康熙十一年止是志承萬歷志之後未知是否依據舊志類纂成書抑其搜採近聞重新叔作



要之此鈔本乃修志時之稿本。非成書時之定本也。其後康熙二十二年。有張希良志。今書亦不傳。修纂年代詳著康熙六十一年志中。今以二十二年志屬之。而中駿者。亦未詳稽其源流矣。

康熙江夏縣志二十二卷

北平圖書館藏本

清潘宗鼎撰。宗鼎字實夫。號對溪。江南溧陽人。進士官江夏知縣。江夏縣志自馬中駿修纂後。康熙二十二年。知縣劉朝英延教諭張希良續纂縣志。此後四十餘年中。禮樂兵刑。制多改易。稅糧戶口。時有變遷。窮鄉僻壤之中。其敦品勵行。崇節尚義。泯沒而不傳者。必不少矣。宗鼎在任四年。延邑人劉宗賢等分任纂修。據是志凡例所稱。舊志係以萬歷郭志。康熙張志為依據。其山川疆域。土俗民風。賦役征徭。古蹟藝

文各從其類。仍遵舊志。秩官志。舊志祇載縣令以下。大僚概不列入。是書以江夏為附省首邑。各憲駐紮之所。建置志中一切憲署具備。秩官志中上官名氏。自督撫以下。皆詳載焉。此則邑志之創見。而非通例也。人物志分勲德孝義文章隱逸四目。各從其類。而採納焉。間有文行並稱者。亦必連類及之。或敘其先世。則不詳陳事實。以有本傳在也。述其後世。則不言及科第。以有選舉類也。民國通志藝文外編。於是志後載乾隆江夏志。學政黎致遠撰。攷是志修志姓氏

有主修學政蔡致遠纂修知縣潘家鼎是一書乃分  
而二之則致證亦未免疏略矣

乾隆江夏縣志十五卷卷首一卷 北平圖書館藏本  
清陳元京修汪知松陳正烈撰元京直隸易州舉人  
官江夏知縣旋去職壬子復任知松邑人乾隆辛巳  
進士官吏部主事陳正烈乾隆癸酉舉人陞任同知  
江夏縣志自康熙六十一年邑令潘家鼎修後六十  
餘年未嘗重修元京蒞位三年延汪知松等成之其  
書為類二十有九提綱分目與潘家鼎所修大概相  
同第易兵防為兵制廣人物勲德孝義等項為忠臣  
孝子義士列女文苑行業流寓隱逸方伎其藩封仍  
沿舊志詳載明楚藩英耀弒逆大故究非志體藝文  
一類多至三卷其有關於政治沿革山川名勝固應  
羅列其無與於國計民生亦復多方採訪登載靡遺  
未免冗濫是志承潘志之後其因革增損之處雖體  
例未能盡備而六十餘年中之典章文物亦藉以存  
其梗槩也

同治江夏縣志八卷 北平圖書館藏本

清王庭修、彭松毓、廷楨、江蘇無錫人、副榜、官江夏知縣、松毓邑人、道光乙未進士、官雲南迤西道、江夏附省治、咸豐中陷至再、三、圖書散失、典籍蕩然、同治初年、邑令恩榮求得乾隆陳志殘本、延邑人彭久餘任編輯、而艱於集費、慎於改作、未及成書、恩榮去職、久餘亦他去、繼任知縣朱榮椿更延彭松毓任纂修、以舊志為難、不可據為典要、然于七甫、恩、文獻無徵、幸有舊志為底本、搜羅較易、榮椿旋亦去任、庭楨繼

續修四庫全書

卷

部

知縣事、而是書告成、為卷者八、為綱者十有三、首卷曰圖說、志圖說既具、而地名沿革之不同、區域古今之互異、故其次曰疆土志、經界既定、必有守土之官、故其次曰職官志、政莫大於惟科、故莫先於撫字、撫字之要、寓於惟科、故其次曰賦役志、治賦可使足民、禮樂以俟君子、故其次曰禮樂志、禮樂之興、必由庠序、故其次曰學校志、為辟科目、相輔而行、故其次曰選舉志、皆標撫、聚集四境、故其次曰兵備志、大亂初平、盜賊滋起、咸以繼德、猛以濟寬、故其次曰刑法

志、風俗敦厚、人心自正、故其次曰風俗志、忠義節孝、具有事實、故其次曰人物志、志書濫收文藝、幾成通病、此志選擇甚嚴、採納亦富、故其次曰藝文志、舊有雜志一門、多怪誕不經之事、此則取其事之近理、文之雅馴者、仍其名曰雜志、綜其全書、綱舉目張、條例秩然、不紊、其中刑憲志、星野封建二門、藝文只載邑人著述、又附金石、蒐采亦前志所未有、故自郭志以後、有清邑乘、當推是志為名著矣。

續修四庫全書

卷

部



康熙武昌縣志八卷 北平圖書館藏本

清熊登撰、登字仲升、號定清、江西南昌人、貢生、官武昌知縣、康熙十二年、直有奉修通志之命、郡與邑亦奉檄同修、登延邑庠生孟振祖等分任纂輯、十三年書成、夫武昌附近省治、民俗物產、甲於他邑、而宋元以前之國志、無可考已、自明永樂以後、張琦、李際等後先纂述、代有作者、或沿革習於舊聞、而後考未備、或刊刻仰諸有司、而工浩難成、至嘉靖四十年、學博張子翼與於楚者纂修通志之役、獲聞四方之志、百

續修四庫全書

卷

部

家之書、精心搜輯、凡有關於武昌縣事者、親手錄之、歸後還取邑來、逐條考核、刪其訛謬、增其缺畧、書成付梓、所謂初刻武昌縣志始末是也、所載始畧詳焉、崇禎二年、王琬、張鼎龍等更續修之、至康熙十二年、相去四十餘年、人事固有變遷、風俗亦漸移易、振祖等重加補葺、首列城市形勝圖、八鄉山川圖、提綱為八、曰地理、曰建置、曰祀典、曰賦役、曰秩官、曰人物、曰災異、曰藝文、子目六十有二、綱目區分、體制具備、於張志多所筆削、棄取則以古今異宜也、

乾隆武昌縣志十卷 卷首一卷 東方圖書館藏本

清邵遐齡修、談有典、孟詮等撰、遐齡浙江仁和人、舉人、官武昌知縣、有典邑人、乾隆丙子舉人、詮邑人、貢生、遐齡雍正四年、以邑志自康熙十三年熊登修後、至乾隆二十八年、相距百有餘年、民俗之更改、人文之遞易、攷之舊志、訛謬甚多、若不重加刪訂、無以繼先而啟後也、爰取熊志、精心考證、遠稽諸古、近取諸今、始知熊志雖一時稱為完善、然終覺其畧而不詳也、遐齡爰集邑之通儒、搜羅補輯、勅日告竣、增綱為

續修四庫全書

卷

部

十、目為八十有四、而又各分細目附焉、夫志書提綱、所以總目、列目所以承綱、舊志於沿革內序戎事、於建置內列古蹟、於藩鎮內連令丞、於人物內附選舉、綱領未晰、子目不清、是書分別詮次、乃免混淆、舊志於官師現任、雖有善政、不載於篇章、於人物生前、雖有卓行、不登諸簡冊、遵史例也、是書則詳為選擇、附於凡例、以俟後之續修者、採立紀傳、頗得變通之要、至於分門別類、補舊增新、俾百餘年變更之事、實繼起之人才、藉以不泯、遐齡自序中有曰、不敢謂志體

之大備。庶幾少挽其漸微云爾。非虛語也。

光緒武昌縣志二十六卷。卷首一卷。卷末一卷。北平圖書館藏。清鍾桐山修。柯達時撰。桐山字鳳哨。四川華陽人。副貢。官武昌知縣。達時字遜菴。光緒癸未進士。授職編修。官至江西巡撫。邑志自乾隆二十八年。邑令邵遜齡重修後。百有餘年。續補無人。舊志僅存。光緒初年。邑人王家璧等有志重修。柯根臣吳雲鴻諸人分任採訪。家璧獨任纂修。歷有年所。卒以經費不足。輟馬中止。迨桐山蒞任。以修志為重要。與達時往復商酌。延為總纂。經始於光緒十一年春仲。迄冬月而書成。為綱二十有六。為目三十有四。所徵引稱王志稿者。即家璧等所攷輯未及成書者也。是書與圖志中。首列縣境圖。縣市圖。次為各鄉圖。終以梁子湖圖。開方計里。因地書名。而道途不免歧異。弓丈未盡符合。此則縮模之失也。自沿革至倉儲諸志。中亦多依據舊本。未嘗有所增損。通禮學校二志。亦為統同之文。人物志分子目為九。成於眾製。搜羅雖廣。而選釋則未精也。卷末志餘。等於雜記。蓋以採訪後時。未及收入各志之中。故自開一門。達時自記言恩惠付梓。莫訂未

邊在成書時固未嘗視為善本也

正統嘉魚縣志三卷 北平圖書館藏本

明吳震撰。震字建成。南直吳江縣人。正統己未進士。官嘉魚知縣。嘉魚立縣始於南唐保大十一年。其地有魚嶽山。取南有嘉魚之義。故名。邑志明洪武永樂中奉文修纂。固考期限嚴迫。難免遺漏。正統元年教諭廬陵劉池溫言校訂編輯。邑人江西教諭李朝宗捐貲刊之。震在任八年。凡目之所見耳之所聞足跡之所踐履。邑中山川之所產。風土之所宜。縣治疆域沿革之由。人才仕宦出處之跡。與夫學宮廨舍城郭

波池嘉魚一邑所有之事。不可無以誌之。雖見於前志。其間多畧而不詳。簡而未備。震於是搜訪故實。參攷圖志。較其訛誤。芟其繁蕪。若水利儲積之闕則補之。職役公署之簡則增之。科貢則著其出仕之由。名宦則錄其已成之跡。書成於正統十四年。典章文物。雖備矣。卷分上中下。上卷自建置起至公署止。中卷自學校起至古蹟止。下卷自官蹟起至詩文止。為日二十有六。以視前志大有間矣。予頃堂書日載吳曰。撰嘉魚縣志。則震字之誤。且震之子也。



康熙嘉魚縣志三卷 北平圖書館藏本

清李元震撰。元震浙江嚴州人。進士官嘉魚知縣。嘉魚固醇邑也。山川秀麗。民俗淳樸。人物文章。彬彬有儒雅之風。而忠孝節義之事。自古迄今。多聞多見。元震以為邑志不修。後將湮沒。爰考舊志。自正統十四年前。令莫震增修。後三百年來。修葺者寂焉無聞。且其志僅存繕寫一冊。深恐日久散佚。後之人將無從考訂也。乃參觀舊志。搜輯軼聞。或於曠代殘碑之上。錄其文章。或於先民遺集之中。徵其事實。若山川形

續修四庫全書

卷

部

勝等類。缺者補之。城池街市等類。畧者詳之。風俗則考其移易之由。人物則訪其出處之蹟。自建置沿革。則仍其舊。雜志藝文。則廣為增。康熙十年書成。三卷分目二十有六。區別成類。各以小序弁諸首。一邑古今事蹟。視之前志。較為完備。元震自序之中。蓋已詳言之矣。當時刊本。為邑人所珍重。而兵燹頻經。風霜屢易。向之慘淡。而經營者。亦付之荒烟蔓草之中。僅存中卷。與莫志同為殘本。不亦重可惜哉。

乾隆嘉魚縣志八卷 北平圖書館藏本

清張其維撰。其維字德陽。山西蒲縣人。舉人。官嘉魚知縣。莅任六年。奉修邑志之令。援羅舊志。止於清康熙十年。邑令李元震所修。前此諸志。皆較略於李志。其維追邑人李懋泗等依據李志。重加編輯。乾隆二年書成。李志分上中下三卷。此則廣為八卷。李志有目無網。此則為網者十。為目四十有四。視李志增十之六。曰封域。載其道里之遠近。詳其今昔之名稱。而沿革形勝。山川古蹟。於是切實而著明矣。曰賦役。條

續修四庫全書

卷

部

例前者繁多。制度亦不劃一。故遵新制。細為書明。而戶口之增減。積貯之多寡。於是澄清而顯見矣。曰風土。於風俗何以有淳漓。物產何以有豐歉。釋其源流。而詳載焉。曰秩官。曰選舉。於賢宦之繼起。名儒之代興。證其事實。而羅列焉。人物志中。於賢達孝義進士列女分類別入。採訪無遺。藝文志中。於先達之書疏。名宿之詩文。必擇其有關於國計民生。或題及山川名勝。若陶性怡情之句。吟風弄月之篇。雖有佳作。概不採錄。至於釋老者流。亦附見於外志。以備觀覽。其

維自序云。雖為彈丸。紀載之編。而採風問俗者。亦或有所採取。此言。庶乎近之。

乾隆嘉興縣志十卷 故宮圖書館藏本

清汪雲銘修。方永保張宗軾撰。雲銘字歲三。浙江仁和人。舉人。官嘉興知縣。承保邑人。乾隆壬申舉人。宗軾邑人。乾隆癸卯舉人。乾隆五十五年各縣奉檄修輯邑乘。雲銘獲得舊志。考志張志三本。細為校閱。深歎修張志之勝於莫李二志也。然張志至今相距已五十餘年。其間名物之移易。風土之變更。仕宦行政之遞遷。學術詞章之顯著。以及孝義節烈。賢達隱逸。代有人興。事隨時異。其應改與應增者。固不少也。乃

延承保宗軾等依據張志。廣求軼聞。五十五年。脫稿成書。仍為八卷。卷首列圖考舊序。新序。修志姓氏目錄。凡例。此張志之所無也。卷一至卷八。總綱。與張志同。子目前四卷。無所損益。卷五至卷八。藝文志中。疏記書序。雜體賦詩。各以其類。分列細目。秩官志選舉志二類。名字官爵。張志之闕疑錯誤者頗多。其已經指明者。悉為改正。增補。未經指明者。無從考證。仍從舊本。人物志中各傳。本諸張志。稱名稱公。體製不一。有所受之。本曾改良。是書選擇遺大。原本增益。微諸

近聞信令傳後亦足與張志相頡頏也。

同治嘉魚縣志十二卷 故宮圖書館藏本

清鍾傳益修俞焜撰傳益福建武平人副貢官嘉魚知縣俞焜順天舉人邑志自乾隆五十五年邑令汪雲銘重修後歷四十餘年至咸豐時迭遭變亂鋒燹頻仍嘉魚適當其衝其間事蹟紛更邑之紳耆辦團練輸餉需不惜効力捐軀以赴難者不知凡幾貞女烈婦潔身拒辱埋沒而無聞者亦復不少志之不修無從採錄同治三年大亂初平各州縣奉檄編訂邑乘彙集以修者志傳益搜求舊本以汪志為最近爰

延焜等分任纂修採訪並取汪志參酌而損益之至同治五年書成汪志八卷是書增為十二總綱序次排纂自封域以至於外志一仍前編之舊圖考則於首卷之中取置卷一旁目自星野迄土產無所改易若官師官績科第貢監月異而歲不同賢達逸士孝義列女亂時層見迭出幾經搜羅各以類從以視前志則增十之四五雖窮鄉僻壤之中間有遺漏而不傳者蓋亦寡矣藝文雜體兩志所增錄者疏記類多詩賦類少不求文字之工而重敘事之實是書一遵



前志其因革損益之度體制如出一轍焉

康熙蒲圻縣志十五卷 北京圖書館藏本

清張圻隆撰。圻隆字禹服，河南西華人。進士官蒲圻知縣。在任四年，延邑人龔達烈等重修邑志。康熙十二年九月開館，十二月書成。圻隆學問淵博，夙負文名。當其修志之初，適見邑中父老，詢以疆域之沿革，政治之得失，人物之盛衰，民情之厚薄，僉曰：邑中志來班班可考，擴而充之，無事他求矣。爰延達烈等博考遺籍，始知明以前志無可考。自宣德三年，邑令杜紳邑人黃煜草創成書，具體而已，略而不詳。成化十

三年邑令葛鳳儀邑人游志續修之。嘉靖十二年重修者，為邑令吳本固邑人廖道南等。崇禎四年重修者，為邑令林增志邑人黃國南等。凡四經纂修，所列綱目簡而不畧，曰建邦，曰觀土，曰崇政，曰停教，曰稽績，曰徵獻，祇此數條，而一邑之田賦形勝政治文章，亦可概括無餘。圻隆爰據前志，考核時宜，增綱為十五目，為六十有四。前志細目二十有四，此書前列十目，仍舊臚列，以其可存而不必改也。更立學品以位名流，立行誼以該隱德，而行誼目中，首列孝行，次及

友愛義俠居末次第井然又與前志異者山川則晰其支委田賦則清其疆界列傳則刪其贅語之新僞藝文則汰其詞義之泛濫其採擇棄取之間簡潔謹嚴初非以意為之者比也

乾隆蒲圻縣志十五卷 武昌圖書館藏本

清王雲翔撰雲翔江西新淦人進士官蒲圻知縣邑志自清康熙十二年邑令張圻隆延邑人龔達烈等續修成書具在至雲翔蒞任時歷六十餘年民俗之更改賦役之變遷山川疆域之界限人物藝文之代興驗之舊志訛謬甚多雲翔延友人李曰瑚等來蒲偕邑中二三賢士依據張志重為補輯採之家乘以廣見聞訪之故老以證事實開館於九月告成於十二月為綱十五曰建邦志而沿革星野城郭鄉鎮等

類附焉曰山川志而山水物產寺觀古蹟等類附焉曰田賦志附以戶口徭役雜課驛傳等類曰學校志附以書院射圃鄉塾學田等類曰師儒秩官則各為列傳曰科貢辟舉諸勅宦蹟則分列年表人物志於賢達隱逸貞媛烈女採錄多人藝文志於記序論贊碑銘詩賦增入數篇記異志與文獻無關存此一類以備觀覽故少所損益崇祀志於名宦鄉賢兩類以外附以祭品祭器樂譜樂章亦祀典中所應有也十四綱一遵張志體例相同而風俗志附以健訟好鬼

女耕風水名目繁多微嫌其雜不若張志之簡潔而  
詳明也。

道光蒲圻縣志十卷 北平圖書館藏本

清勞光泰修但傳煒撰光泰廣東南海人進士官蒲  
圻知縣傳煒邑人道光甲午優貢邑志自清乾隆三  
年續修於邑令王雲翔迄今已歷六十餘年其間為  
興廢為勤惰為淳漓為盛衰不知幾經變遷若不廣  
集重修斯沉淪散軼無昭示來茲光泰乃開館局延  
傳煒等考文徵獻補舊增新前志所已詳者存之而  
不增其華前志所未備者補之而不沒其實書成於  
道光十六年前志大綱十五此則減為十前志子目

六十有四此則減為四十有四於是覽選舉沿革等  
志而政治之興廢可知也覽鄉里溝洫等志而人事  
之勤惰可知也覽賦役祠祭等志而風俗之淳漓可  
知也覽名宦人物藝文等志而聲名文物之盛衰可  
知也綱目雖減於前志而一邑之興章事蹟概括而  
無遺漏至城郭公署倉廩驛站晉濟育嬰義塚災異  
等類附於職官志中似覺未富不若前志之別立建  
置一門也



同治蒲圻縣志八卷 故宮圖書館藏本

清顧際熙、鄭慶華修。文元音、景瑞、廷張、永齡等撰。際熙字鹿茸，直隸祁州人，官蒲圻知縣。慶華，廣西桂林人。繼除與攝任元音、瑞廷、承齡俱邑人。邑志自道光十六年分先泰續修後，距同治五年已五十餘年，大亂初平，舊志散佚，際熙爰闢門延後，從事纂修，搜求舊志，自明宣德至清道光續修者不乏其人，而傳本絕少，間有存者，或殘缺不全，或簡畧不詳，不足以考實而徵信也。惟清康熙十二年張所隆所修，與乾隆

續修四庫全書

卷

部

三年王雲翔所修兩本，較為完善，為後志之所不及。元音等乃以張志、王志為根據，遂稽故實，博採遺聞，編輯始於同治四年，至五年而書成，為卷者八，為目四十有六。其疆域、政典等類，則倣諸張志；其人物、藝文等類，則倣諸王志。而於圖考則加詳焉。縣境有圖，縣治有圖，蒲圻四鄉各以圖名。自白龜園至官橋園，為圖二十有一。凡古昔賢達釣遊之故址，名流吟咏之篇章，無不詳加選擇，而附列於後，亦實事求是之意也。

嘉靖續湖廣通志二十卷

天一閣存卷一、圖學圖書館存卷二至二十，嘉靖刊本。

明吳廷舉修。廷舉字獻臣，其先嘉魚人，家梧州。成化二十三年進士，累官右都御史，尋改南京工部尚書，稱疾致仕。明史有傳。湖廣為禹貢荊州之域，漢魏以降，輿地圖經代有作者，如袁松之之宜都郡記、庾仲雍、盛弘之之荊州記、庾仲雍、羅含之甄烈、郭仲彥之湘州記、宗懷之荊楚歲時記、習鑿齒之襄陽耆舊傳、郭仲產鮑堅之南雍州記、梁元帝之丹陽尹傳、江州荆南諸志、鄒閱甫之楚國先賢傳，余知古

續修四庫全書

卷

部

之諸宮遺事以及荊州圖記、荊州圖副記、湘州圖記、湘州圖副記，類皆紀述郡邑，非總括全省之書。至宋有荆湖北路、荆湖南路兩圖經，則為省志之先導矣。湖廣之有省志，明成化二十年，督學副使薛綱始創修之。嘉靖元年，廷舉賡續而成，是編為卷凡二十，為總目凡十六卷。一曰沿革、城池、戶口、田賦、藩封、公署、宮室、祠廟、歷官、名宦、惠政、禦寇、祥異、志、布政司、詩類、文類。以下府州各自為卷。卷二武昌府為目，曰建置、沿革、形勝、風俗、山川、城池、坊鄉、土產、戶口、田賦、藩封。

公署學校書院宮室惠政鋪舍寺觀祠廟壇壝陵墓  
古蹟名宦流寓人物甲科列女仙釋詩類文類卷三  
漢陽府卷四黃州府卷五德安府卷六荊州府卷七  
岳州府卷八襄陽府卷九鄖陽府卷十安陸州卷十一  
沔陽州卷十二衡州府卷十三永州府卷十四郴州  
卷十五長沙府卷十六寶慶府卷十七辰州府卷十  
八常德府卷十九靖州卷二十施州其目與武昌府  
略有出入正德末季荆襄大旱廷舉以右都御史振  
饑鄉土是書即其時所修纂也其先總類而次分府

州今明志存者如景泰陳文之雲南圖經志書嘉靖  
林廷枏之江西通志趙廷瑞之江西通志聞人銓之  
南畿志皆同此例蓋明人修纂省志有以事類分卷  
有以郡邑分卷即府州志亦然志以總部分部會  
萃而為一書亦當時通行義例非廷舉所獨創爾後  
陳士元應總督張天復之聘重為修輯則折為紀表  
志傳萬歷徐學謨志亦以事類分卷不沿吳志之舊  
有清一代其沿用此例者益鮮矣千頃堂書目未收  
是書天一閣書目原存二十卷至見存書目僅存卷

一並云年代纂修人無考今所闕卷二至二十舊藏  
八千卷樓見歸南京國學圖書館荆湖南北自來修省  
志者匪惟嘉靖吳志孤本從未寓目即萬歷徐志已  
鮮存者今何幸璞玉光輝自他有耀海內祕笈真有  
千載一時之奇遇也

嘉靖漢陽府志十卷

天一閣嘉靖刊本

明朱衣纂衣字子宜漢陽人正德庚辰進士江南道監察御史文淵閣書目新志載有漢陽府志當是永樂間修宣德間知府王靜曾修輯之其書不傳嘉靖二十五年知府孔鳳延衣重為編纂衣時罷官歸三月首事五月具稿其為類凡十曰府縣沿革志曰方域志曰創置志曰廟祀志曰食貨志曰宦蹟志曰選舉志曰人物志曰封守志曰方域志章學誠通志檢存稿載蕭企昭與王亦世論修志書謂漢陽府志始

續修四庫全書總目

卷部

修於趙公雪航而戴龍山朱別山秦靈墟繼之至萬曆末年而止當乙丙之間悉遭兵火企昭所見僅秦本耳云云趙雪航名弼蜀人永樂間漢陽教諭所謂永樂府志即為趙弼所修戴龍山名金邑人朱別山衣別字朱志有戴金序金時任兵部尚書又為一時聞人其序冠卷端故有以是志作金纂修者秦靈墟名聚奎邑人萬曆四十一年知府馬御丙延纂府志據此企昭在順治初年僅見秦志而朱志已不知其尚在天壤間矣今存者乾隆劉湘燈所纂府志分為

天官地輿典禮食貨人物藝文六綱蓋乾隆修志時

更無從搜覓舊志前無所因湘燈故有此初例也十

頃堂傳是樓兩書目收錄朱志俱作十卷明史藝文

志作三卷當是刊誤天一閣亦作三卷係沿明志而

訛其作戴金撰而不及朱衣者則當時編目者未曾

詳究也自後宣統通志外編亦欲考其源流第據康

熙志云衣工詩文所修郡志最為典則並謂漢陽府

志明代凡數修今新舊志俱佚無從查錄則信乎舊

籍之不易保存而存者之彌足珍貴矣

續修四庫全書總目

卷部



康熙漢陽府志十六卷 北平圖書館藏本

清陳國儒修國儒字去疑廣東開建人拔貢官漢陽知府漢陽府始置於明洪武十三年民國通志藝文外編載有萬歷四十一年知府馬御丙纂修府志今無傳本康熙八年國儒延郡人王無顯<sup>世</sup>李甯仲等輯成是志十六卷為綱十五為目七十有五卷一曰分野輿圖卷二曰建置卷三曰祠祀典禮預宮禮樂卷四曰食貨卷五曰水利卷六曰秩官卷七曰名宦卷八曰選舉卷九曰人物卷十武畧卷十一曰雜記卷十二

續修四庫全書總目

卷

部

至卷十六曰藝文所列大綱頗為詳備典禮志分子目祈禱救護開印封印等二十餘類未免繁雜秩官志載漢陽府秩官姓氏考府屬題名漢陽漢川二縣秩官姓氏考縣屬題名亦併載之爰清康熙以前漢陽府祇領二縣至雍正八年始以黃州府之黃陂德安府之孝感二縣屬焉其餘自分野至雜記十三志條分縷晰綱目井然藝文志編次四卷漢陽漢川二縣藝文附焉所錄錄者於郡邑國計民生典章風化未有裨益殊覺泛濫然國儒之修是志前此無舊志

可考而輿圖建置秩官選舉等類遠徵諸古而能詳其源委近取諸今而不沒其實幾經損益而輯成是編在創修志乘之中亦足資考核矣

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆漢陽府志五十卷卷首一卷

北平圖書館藏本

清陶士傑撰士傑字嵇生湖南長沙人翰林院庶吉士官漢陽知府郡志自康熙八年郡守陳開儒創修前守胡學成鍾昭陳文言相繼補輯費近十餘請儒將議各不相下積十餘年仍未卒業士傑蒞任郡人亟以為請索觀前後所纂錄亦復斐然成集乃延江夏劉隆襄助編次乾隆十二年成之陳志十六卷此編廣為五十卷陳志為綱十五此編分六類以為綱曰天官曰地輿曰典禮曰食貨曰人物曰藝文每類

續修四庫全書總目

卷

部

各有序文以弁其首先敘府治而所領漢陽漢川黃陂孝感四縣附馬士傑自序云余觀宇內郡邑志汗牛充棟而今省所傳獨景定建康一志近日陸稼書所撰靈壽志亦為無所推重余之修是志也雖不能至心竊嚮往之然細閱是書所列六綱頗為簡括而各類子目悉遵陳志且加增焉如典禮志分禮儀禮祀釋奠三條而禮儀又分子目十八禮祀又分子目十二釋奠又分子目二十有一未免繁蕪藝文志陳志編次四卷此編成為三卷四縣附於府後所登盡

屬碑記而詩賦刑削不錄較陳志為簡當是書廣於採訪而編次與陳志亦相伯仲也

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆漢陽縣志三十二卷 北平圖書館藏本

清劉嗣孔修嗣孔字宗儒陝西綏德人舉人官漢陽知縣邑自隋大業初改漢津曰漢陽屬沔陽郡武德中以漢陽置沔州漢陽縣始在今治閱千數百年迄無專志可考文淵閣書目載有永樂十九年已前漢陽縣志一冊不著撰者姓氏同治漢川志人物文苑載有崇禎十四年漢川方以知縣漢陽縣志稿二書今俱未見前令沈孟堅創修邑志延劉相燦等編纂未竣旋以事去嗣孔繼任訪取舊稿重訂正之乾隆

續修四庫全書總目

卷

部

十三年書成凡三十二卷每卷分列一綱曰輿圖曰沿革曰疆域曰星野曰山川曰城池曰隄防曰賦役曰風俗曰物產曰學校曰禮祀曰公署曰兵防曰古蹟曰秩官曰名宦曰良吏曰選舉曰鄉賢曰官業曰封爵曰忠臣曰孝子曰文學曰懿行曰隱逸曰方技曰列女曰方外曰著述曰雜記子目十有八各以類從是編遵倣康熙六年陳國儒所修府志搜求碑銘傳記事蹟可共信者依序採錄以成一邑全書所列綱目體制無訛惟著述志為創立以邑中著書立說

不乏其人藏弄之家每多鈔本又非志所能收特倣漢書經籍志例編為著述一門存其書目以俟將來採擇雜記志事非常見他志概擯棄不錄此編則以聞見所及可與本邑山水人物相發明者輒採取之以備有所印證閱時甚久始克成書後之作者其有所考鑑矣

續修四庫全書總目

卷

部



嘉慶漢陽縣志三十六卷 北平圖書館藏本

清義行恕撰行恕字慎甫江西新建人舉人官漢陽知縣邑志自乾隆十三年邑令劉嗣孔修歷七十年久未續修行恕重加增輯書成於嘉慶二十三年為卷三十有六分類三十四子目附列者十提綱分目與劉志畧異同惟以淮鹽運楚行銷全省鹽船停泊漢鎮為楚鹽總匯之所劉志僅記本境行銷網外全省所銷總數無從稽考故特列鹽法一門雖屬創立於義例殊無乖也秩官志乾隆以前劉志均已臚列

續修四庫全書

卷

部

是志於乾隆元年以後文職縣令丞尉武職遊擊守備俱細載其籍貫以及任事年月劉志既有名官志復有良吏志間有一人見之兩傳者是志合為一編細為考核重登者削之遺漏者補之其在劉志以後者亦俱覈實登載劉志無藝文志名人著作凡有闕一邑之故實俱附見於各類是志增藝文一門分上下二卷碑記賦序等篇採錄無遺詩章之附古蹟者照舊全載其與邑事無關者概從刪削此編遵劉志體例補遺則誤俾數十年來典章文物不致散失亦

足以廣見聞也

續修四庫全書

卷

部

同治續輯漢陽縣志二十八卷 故宮圖書館藏本

清黃式度王廷楨修王柏心撰武度字蘭丞湖南善  
化人舉人官漢陽知縣廷楨江蘇無錫人副貢繼武  
度知縣事柏心字子壽監利人進士官刑部主事邑  
志之修於乾隆間者為劉志修於嘉慶時者為袁志  
嗣是數十年未曾修輯同治四年武度准任議續修  
馬廷柏心為總纂越二年移牧蘄州以去廷楨繼任  
書成於同治七年分類二十有八其於前志門類稍  
加合併間亦有所變更前志既有疆域後以形勢分

續修四庫全書總目

卷

部

類此則併之坊市集鎮次第附列前志城池類所收  
太隘他端不能列入嘉慶以來歲增營繕無所附麗  
乃易為營建自城池以外凡修舉均可附入其所包  
者廣矣風俗物產前志析而為二此則合而為一易  
其名曰風土遵周孝侯風土記之義也藝文類前志  
既取古今詩文附綴創建古蹟而又列於藝文是編  
取前代名篇分綴各門近人諸作會為藝文一類以  
示區別至所載篇章先後以古賦置前雜文次之用  
昭明文選例也分門析類多沿前志其關於重大者

取斟酌而損益之可謂知體要已

續修四庫全書總目

卷

部

光緒漢陽縣志十卷卷首一卷 金陵圖書館藏本

清張行簡撰行簡字需三邑人舉人是書成於光緒十年卷一曰地理卷二曰營建卷三曰人物卷四曰典錄卷五曰祀錄卷六曰名錄卷七曰圖錄卷八曰文錄卷九曰簿錄卷十曰雜錄通為十卷是編撮各志之大要參以所見所聞斟酌選錄故不以志名而易為識今所見僅三畧地理畧沿鈔舊志畧里村落詳畧相縣山川遠近形勢亦不盡與今相符營建畧所載城池關津以及古蹟寺觀尚屬詳明人

續修四庫全書

卷

部

物畧秩官選舉均未列表分列傳志蓋行誼文學雜流列女依類直書按咸同時迭遭兵燹漢陽府臨大江為往來孔道受害尤酷承平既久百廢漸復或因或創事實紛繁採訪所得多在修輯同治志之後不及盡載行簡懼其久而歸於湮沒無以為大獻之徵爰錄為是編既可知營建文物之要而後之修志者亦可據為修飾間色之資其三畧所存關於邑事頗為詳實惜七錄未之見也

民國夏口縣志二十二卷卷首一卷卷末一卷 北平圖書館藏本

民國侯祖金修呂寅東等撰祖金字小汀直隸南皮人民國四年官夏口知事寅東字純臣邑人舉人夏口本漢陽縣境清光緒二十四年分漢陽襄河以北地段北至滸口西至漢口置夏口廳及民國初改廳為縣是書成於民國九年分綱十八目九十有一曰與地曰風土曰丁賦曰職官曰建置曰學校曰選舉曰兵事曰交通曰實業曰交涉曰商務曰人物曰列女曰藝文曰祥異曰雜志曰敘例縣志每首列星野

續修四庫全書

卷

部

是編刪削不載其餘諸綱依據同治八年漢陽縣志無其歧異惟實業交通交涉商務四類為他志所無者而增益之時移世異政治維新政分門詳載非矜創例也至兵事志所載辛亥年民軍起義武昌自八月十九日起至十月初四日止始末採錄詳實卷末補遺因書已付刊採訪後時未及依類補入選擇錄存寅東敘例言閱時三週星原費三萬餘貫合羣策羣力而成是書初非一手一足之烈也



漢川縣志二十二卷卷首一卷

同治十二年刊本

清林祥瑗等纂祥瑗字鐵樵邑人道光甲辰貢生舉孝廉方正鄖西縣訓導升教諭江漢書院監院漢川在漢為安陸地梁置甑山縣唐析漢陽縣置沔川縣宋初改義川後興國二年避太宗諱改今名故城在今湖北漢川縣北元徙今治據例畧所稱知漢川雖舊無專志而留心掌故如邑人林氏莘田賓門兩伯仲秦漢陸周雲門周序東等類有遺稿第滄桑變革散佚諸多而書無聞焉此編成於同治十二年網羅

續修四庫全書總目

卷

部

舊聞蒐輯成書凡二十二卷首冠圖說一卷次曰沿革表曰職官表曰選舉表曰封蔭表曰列女表曰疆域志曰山川志曰建置志曰隄防志曰民賦志曰學校志曰典禮志曰兵防志曰祥禳志曰名蹟志曰列傳曰藝文曰雜記地志多以表傳雜列未免混淆茲編先列表宗史漢例也次志次列傳藝文居末載邑人著述及詩文并附以攷證凡有徵引例皆詳注出典編輯殊稱得體漢川居漢水之濱夙號澤國漢水入江數千里曲折奔赴而漢川適承其委流每一泛

漲禾苗廬舍在巨浸之中故是書於水道隄防叙述頗詳卷首有堤垸圖說一幅尤便觀覽焉

續修四庫全書總目

卷

部

漢川圖記徵實五十三卷

光緒二十一年漢川對古  
棟刊本

清田宗漢撰宗漢字雲棧邑人弱冠時值粵匪之亂徙家湖僻挾書自隨凡經世有用之文靡不悉心研究慨然棄舉子業以戰策謁胡文忠公公一見即相倚重襄贊幕府旋胡公遽歿未竟其用後幕遊各軍遍歷數省所至多留心利病足跡所歷即以所製審度表測量遠近又參攷地輿諸書以伸已說久而成漢川圖記徵實若干卷蓋踵邑志而自成一家言也此編雖為宗漢私人著述而體實類官志前有光緒

續修四庫全書總目

卷

部

二十年甲午自序凡史鑑志集而外如名族家乘先輩遺書及縣署檔冊悉皆采錄閱八載而成帙光緒乙未春始付梓旋以增減展轉校勘至壬寅告成故編中間載有乙未以後事書分六冊不標卷數惟其自序則稱五十三卷云編次十五門曰地圖曰沿革曰城池曰疆域曰天度曰山鎮曰水道曰隄防曰田賦曰物產曰市鎮曰職官曰營汛曰保甲曰兵事顏曰圖記徵實者蓋取其有實可徵也漢川為古沮洳國勢居釜底凡漢涓水之境者建瓴而下故邑人常

苦水患焉此書對於水道之衝及水之來去列為圖說并注其梗概大旨總以疏濬為要蓋欲為一邑澹沈災其用心亦良苦矣

續修四庫全書總目

卷

部

康熙孝威縣志十六卷 北平圖書館藏本

清胡國佐修國佐字仲梁奉天遼陽人廩生官孝感知縣邑志始修於嘉靖三十四年邑令郭斗續修於萬曆三十一年邑令余桂芳均未成書至順治十六年邑令張擇士編為二十卷見於是志舊序今無傳本國佐在任奉檄飭修志承遠稽近取至康熙十二年編成十六卷為綱十五曰封域考曰賦役考曰學校考曰營建考曰風土考曰災戰考曰官吏表曰師儒表曰選舉表曰休命表曰名宦傳曰人物傳曰列

續修四庫全書

卷

部

女傳曰逸事編曰藝文編為目八十有七不及備列是志詳所依據而採訪詳實取裁謹嚴夫一邑之事為類繁繁敘次不清則失之支離瑣碎是書分為考表傳編考者紀事之本末表者分列官師人物傳以考獻編以徵文此全書之大概賦役考所列子目則壤賦法所以紀入存留起解所以紀支選舉表以人才崛起闕出非常有不由於科舉及薦辟者故立換後一門藝文編選擇甚嚴凡語錄詞章概行刪削以邑志異於各家專集不當採錄其餘分門別類次第秩

然亦邑志之完善者也

續修四庫全書

卷

部



康熙孝感縣志二十四卷 故宮圖書館藏本

清梁鳳翔修明在洛亭相傳撰鳳翔字楷齋陝西咸  
甯縣人進士官孝感知縣在洛亭念為江陵人進士  
官江西驛鹽道按察使司參議字湘字雪航邑人貢  
監邑志自康熙十二年邑令胡國佐續修歷二十三  
年鳳翔延在洛亭等重加補輯成於康熙三十四年為  
卷二十有四卷一與圖卷二至卷五建置沿革呈野  
山川物產卷六田賦卷七至卷十學校祠祀古蹟兵  
事卷十一至卷十四職官風俗屬賑祥異卷十五至

續修四庫全書

卷

部

卷十七選舉職封名宦卷十八卷十九人物文學方  
正儒行孝子高義流寓籍系武勳列女卷二十至卷  
二十四藝文備遺為類二十有九胡志分考表編傳  
四類體裁謹嚴此書更變其例各自為類每類各有  
敘言以弁其首中則臚列事實後乃綴以總論而編  
次先後如以風俗編於職官之後以籍系武勳編於  
流寓之後列女之前殊覺失當胡志十六卷此志廣  
為二十四卷篇幅增多而義例則較遜焉

光緒孝感縣志二十四卷 北平圖書館藏本

清朱希白元廷錦修沈用增撰希白字雲野湖南長  
沙人監生官孝感知縣延錦字硯農江蘇吳縣人繼希白  
任用增字雲溪邑人舉人此志成於光緒八年以綱  
統目以目序事較梁志具有條理梁志者康熙三十  
四年邑令梁鳳翔所續修也搜羅甚廣而編次無序  
此則志為更正舊志所編各傳文過冗長俱加刪削  
以合志體有事屬可疑者均為點竄庶足以徵信也  
考同治以來邑志之宜續者厥為兵事孝感地當孔

續修四庫全書

卷

部

道粵捻迭次竄擾歷十有餘年官署民居焚燬殆盡  
鄉民之困若流離靡承平既久然昔年之狀未能盡  
忘同治七年邑令吳大訓曾開局續修看有志稿而  
未成書所記兵事大畧半多失實此志採漢陽黃陂  
二縣志書互相參考更證以胡文忠文集始知咸豐  
末年縣城被陷久不能克會李續宜由黃陂進劉楊  
店彭玉麟督水師與續宜夾攻縣城始復兵事志所  
載固詳且明也至殉難列女二志所增入者幾數十  
人其採訪不可謂不廣矣其餘諸志採錄亦甚詳實

是書為卷二十四為綱十有九曰輿圖曰封域曰營  
述曰賦役曰學校曰風土曰儀禮曰災祥曰兵事曰  
職官曰選舉曰武科曰休命曰名宦曰人物曰殉難  
曰列女曰藝文曰雜志子目繁多不及備述

嘉靖黃陂縣志二卷

正千圖書館藏本

明林東海字河圖修訓導俞貢撰東海福建莆田人  
進士官黃陂知縣河圖江南上元人思生繼東海任  
貢浙江建德人歲貢官黃陂訓導黃陂在春秋時為  
黃國在魏晉為石陽邑之以黃陂名自北齊始由黃  
州府改隸漢陽府自清雍正七年始邑志明以前無  
可考嘉靖中葉邑令東海初蒞任延貢及邑庠諸師  
友纂修之未竣事而東海去任河圖繼之書成於嘉  
靖三十五年為上中下三卷為類二十有二卷上曰

固考建置沿革山川風俗物產戶口田賦徭役秩官  
卷中曰公署水利志政學校選舉兵防秩祀名宦鄉  
賢災祥方外卷下曰藝文據是志凡例黃陂屢遭兵  
燹文獻鮮徵舊志累經修輯而詳畧虛實無從考證  
此編各類姑仍其舊不敢妄為增益亦甯缺無濫之  
意也秩官志自明洪武始前代刑削不載鄉賢志附  
以人物存義貞節等類每類所係或數人或十數人  
物產志以邑中所出之品與他縣相同概行不錄此  
編意存簡畧所列綱目具體而已至撰者姓氏是書

未看東海見卷首邑人進士王霽序河圖見邑人進士鄭信後跋焉

康熙黃陂縣志十五卷 北平圖書館藏本

清楊廷鑑撰廷鑑字衡菴江南武進人會同官黃陂知縣此志成於康熙五年邑志明嘉靖時邑令李河

圖等創修萬歷年間邑人周道承續修明末兵燹頻

經城邑蕩然志書散佚清初令是邑者代更八人無

人問及志承見廷鑑自序廷鑑在任四載力為搜求

獲舊志數冊殘缺不全爰遵稽博采數易校讐成書

十五卷卷一曰輿地卷二曰建置卷三曰學校卷四

卷五曰賦役卷六曰秩官卷七曰選舉卷八曰二程

卷九至卷十一曰人物卷十二曰儀禮卷十三至卷

十五曰藝文所列綱目與李志迥異學校舊志每附

於建置志與城池津梁並列是編以學宮重地未可

等夷羣科特立一門以表推崇二程生於波邑舊志

列人物志二程祠序記多雜見於藝文志此編特輯

其遺事與表揚祠宇之文訓彙為一卷名曰二程志

亦倣春秋特筆之遺意也人物志李老孫錄甚畧此

編則廣為三卷值時局亂離之後邑志散失而提綱

分目體制無承亦屬難能可貴者已



同治黃陂縣志十六卷 北平圖書館藏本

清劉昌修<sup>緒</sup>徐瀛等撰昌緒字鏡漢山東清平人進士

官黃陂知縣徐瀛字海年邑人進士官甯波府知府

邑志自康熙五年楊廷鑑修後迄今二百餘年縣治

之改隸官職之廢增皆在楊志已修之後昌緒同治

六年蒞任議修邑志明志已無存本僅以楊志為依

據而康熙以後之政事人物歷年既久艱於稽考求

得邑人貢生張安琯所集見聞錄麻城教諭蕭起運

所集康熙五年以後至嘉慶十年以前邑中之事名

續修四庫全書總目 卷

部

曰志畧瀛嘗摘有志府志中之志本邑者以及科名

節義之確乎可據者手鈔以附楊志各卷之後得此

三本事實較詳而瀛適在籍延任纂修至同治十年

書始成為卷十六為綱十二曰天文曰建置曰學校

曰賦役曰秩官曰選舉曰二程曰木蘭曰人物曰列

女曰儀禮曰藝文子目繁多不及備列楊志天文志

此編易為輿地子目無多變更木蘭生於黃陂以女

子代父從征立功異域上賞不受復歸故里其烈性

奇勲古今罕觀舊志列諸貞女以冠節孝之首未足

以示尊崇此編取舊志所載事蹟及各家文集所列  
彙為一志以見不與尋常等夷其餘諸志均遵楊志  
舊例採取見聞錄志畧及瀛手鈔本詳加選擇分類  
增益亦邑志中之可徵信者也

續修四庫全書總目

卷

部



7W

21101000014270

嘉靖河陽志十八卷 北平圖書館藏本

明曾儲修重承欽撰儲廣東南海人貢生承欽字士

時邑人進士官至左春坊左庶子兼侍讀邑志修自

明景泰年間訓導胡經始其時邑令姜作景陵志

亦係錄河事經志嫌畧略志述於無見儲自序嘉靖

距景泰七十餘年事蹟頻更急於補輯儲乃延承欽

及邑紳數人收散採逸成於嘉靖十年為卷十八卷

一郡紀卷二郡縣表卷三封爵表卷四人物表卷五

卷六提封志卷七創設志卷八河防志卷九食貨志

續修四庫全書

卷

部

卷十秩祀志卷十一儒學志卷十二兵戎志卷十三

秩官傳卷十四卷十五人物傳卷十六良牧傳卷十

七名賢傳卷十八逸士傳儒寓傳孝義傳外傳敘事

以紀繫年以表考故以志述行以傳據諸史傳及舊

志所載凡有裁焉鄙者點焉畧者詳焉訛者正焉凡

疆域沿革山川形勝以及土風物產無不博引旁徵

分條彙列而於人物先以表證其年月繼以傳詳其

事實以人才之盛衰為政事之興廢所繫故三致意

焉至文章之有關於邑事者則附見於各類若怡性

陶情之作吟風弄月之篇概行刪除不立藝文一門  
具有卓識通志檢存稿云是志當時稱其得遵因法  
與康海武功志王九思鄆縣志可謂海內三名志非  
虛語也

續修四庫全書

卷

部

[ G e n e r a l   I n f o r m a t i o n ]

书名= 续修四库全书总目提要（稿本）018

作者=

页数= 796

S S 号= 0

出版日期=



封面  
书名  
正文